

تحقیق و تنقید کی روشنی میں ملفوظات خواجگانِ چشت کا مطالعہ

آئینہ ملفوظات

فوائد السالکین، اسرار الاولیاء، راحت القلوب

تصنیف
علامہ اخلاق حسین دہلوی

ناشر

کتاب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد دہلی

بَارِاَوَل

۱۴۰۳ھ _____ مئی ۱۹۸۳ء

کتابت : _____ محمد زکیر الدین ذکی

طباعت : _____ فوٹو لیتھو ورس

صفحات : _____ ۲۸۰

قیمت : _____ ۳۵۰ روپے

ملنے کے پتے

۱۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد اردو بازار دہلی
۲۔ فضل برادرزادہ مرکزی کتاب گھر بستی نظام الدین اولیا، نئی دہلی

پندرہویں صدی ہجری کا گراں قدر

تحفہ

خواجگان چشت اہل بہشت کے ملفوظات کو وجود میں آئے صدیاں بیت گئیں،
تاہم اتنی تحقیق سے اتنی جامعیت و وسعت معلومات سے اور اتنے شگفتہ اور دلپذیر اساتذہ
میں آج تک کسی نے داد تحقیق نہیں دی ہے، یہ پندرہویں صدی ہجری کا گراں قدر تحفہ
سہ جو پہلی بار مدنیہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔

یہ تاریخی و تحقیقی - تنقیدی و ادبی اور روحانی قارئین کا آئینہ ہے جو اردو ادب میں
گراں قدر اضافہ ہے۔ اردو ادب کا دامن اب تک اس سے خالی تھا۔

کتب خانہ انجمن ترقی اردو دہلی - خزانہ ہائے کتب کے ساتھ اس
مجموعہ مضامین کو پیش کر رہا ہے اور قبولیت کے لیے بارگاہِ عالمین میں دست بردار۔

نیازمند

الحاج، نیاز الدین مالک کتب خانہ

انجمن ترقی اردو دہلی بازار جامع مسجد

دہلی ۱۱۰۰۰۹

فہرست مضامین

پندرہویں صدی کا گراں قدر تحفہ

تقریب

مکتوب

مطالعہ ملفوظات کے مبادیات

تمہید

۱۔ ملفوظات کیا ہیں ؟

۲۔ ملفوظات کی اہمیت

۳۔ ملفوظ و ملفوظات

۴۔ کتب ملفوظات کی تدوین

۵۔ تقریر و تحریر

۶۔ فوائد القواد کا کمال

۷۔ قلمی کتابیں

۸۔ اختلاف نسخ

۹۔ تاریخی خلفشار

۱۰۔ نقد و تنقید

۱۱۔ عادت الہیہ

۵۰	۱۲۔ اخذ و اقتباس
۵۱	۱۳۔ بیان واقعہ
۵۱	۱۳۔ اساطیر الاولین
۵۲	۱۵۔ اسرائیلیات
۵۳	۱۶۔ یوسف زلیخا
۵۸	۱۷۔ علم مجلسی سے آگاہی
۶۲	۱۸۔ اعزازی کلمات
۶۶	۱۹۔ توارق عادات
۷۰	۲۰۔ عجائب الاسفار
۷۱	۲۱۔ کتابیات
۷۲	۲۲۔ تماریح قدیریہ
۷۳	۲۳۔ ملفوظات کی مقبولیت
۷۵	۲۳۔ والد مرحوم کا معمول
۷۷	۲۵۔ تصنیف و تالیف
۷۷	۲۶۔ جامع ملفوظات
۷۹	۲۷۔ نوشتہ کا اطلاق
۸۰	۲۸۔ خیر المجاہد کے بیانات
۸۷	۲۹۔ جہلی کے واسطہ کو ذہن نشین کرانا
۹۰	۳۰۔ تراجم کی کیفیت
۵۴	۳۱۔ وقت کا تقاضہ

فوائد السالکین کا مطالعہ

- ۹۶ ۱۔ ادارہ معارف کا اظہار خیال
- ۹۶ ۲۔ تعارف
- ۹۹ ۳۔ فوائد السالکین کی قدامت
- ۱۰۱ ۴۔ تاریخی اندراجات
- ۱۰۳ ۵۔ سیر الاولیاء کی الحاقی عبارت
- ۱۰۵ ۶۔ الحاقی عبارت کے خلاف شواہد
- ۱۰۷ ۷۔ حضرت بابا صاب کی ولادت وفات کے صحیح اور اہم نشین کا نقشہ
- ۱۰۹ ۸۔ فوائد السالکین کا عہد تدوین
- ۱۱۰ ۹۔ مافوق الفطرت عناصر
- ۱۱۲ ۱۰۔ اسلوب بیان
- ۱۱۲ ۱۱۔ نفس مضمون
- ۱۱۸ ۱۲۔ اہم روایتیں ۱ تا ۷
- ۱۳۸ ۱۳۔ وقت کا تقاضا
- ۱۳۹ ۱۴۔ فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخے

اسرار الاولیاء کا مطالعہ

- ۱۴۱ ۱۔ تعارف
- ۱۴۱ ۲۔ اسرار الاولیاء کی قدامت
- ۱۴۳ ۳۔ جوامع الکلم کا بیان
- ۱۴۹ ۴۔ تاریخی اندراج
- ۱۵۱ ۵۔ داخل شواہد

- ۱۵۲ - ۶ - اسرار الاولیاء کا عہد تدوین
- ۱۵۳ - ۷ - اشیاء ہی خصوصیات
- ۱۵۴ - ۸ - استفسار و مرکامہ
- ۹ - فصول
- ۱۵۵ - ۱۰ - عربی فارسی ہندی مرکبات
- ۱۵۵ - ۱۱ - تبلیغی کارنامہ
- ۱۵۷ - ۱۲ - استاد محترم
- ۱۵۷ - ۱۳ - اسرار الاولیاء کی ضخامت
- ۱۵۹ - ۱۴ - کتابوں کے حوالے
- ۱۶۰ - ۱۵ - اسفار و مشاہدات
- ۱۶۲ - ۱۶ - مہارنجی دقائق
- ۱۶۲ - ۱۷ - داخلہ کیفیات
- ۱۶۳ - ۱۸ - اسلوب بیان
- ۱۶۵ - ۱۹ - نفس مضمون
- ۱۷۲ - ۲۰ - بعض اہم ترین روایتیں ۱۳۲۱
- ۲۰۴ - ۲۱ - احادیث کی تدوین
- ۲۰۶ - ۲۲ - فصول کا اختتامیہ
- ۲۰۸ - ۲۳ - کتابت کی غلطیاں
- ۲۱۱ - ۲۴ - تحریف (واقعہ جنگ غولان بیابانی)
- ۲۱۲ - ۲۵ - وقت کا تقاضا
- ۲۱۳ - ۲۶ - اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے

راحت القلوب کا مطالعہ

- ۱۔ تمہید ۲۱۵
- ۲۔ استناد و قیامت ۲۱۵
- ۳۔ جعلی کا دوسو ۲۲۲
- ۴۔ تاریخی اندراجات ۲۲۳
- ۵۔ تاریخی اندراجات کا نقشہ ۲۲۴
- ۶۔ تاریخی اندراجات کا جائزہ ۲۲۴
- ۷۔ بیوت و ارادت سے متعلق صحیح بیانات ۲۳۱
- ۸۔ حضرت محبوب الہی کی سوانح حیات سے متعلق اہم سنیں کا نقشہ ۲۳۶
- ۹۔ راحت القلوب کا عہد تدوین ۲۳۶
- ۱۰۔ تدکروں میں سنیں ۲۳۷
- ۱۱۔ تحقیقی کارنامہ ۲۳۷
- ۱۲۔ نقل و روایت ۲۳۷
- ۱۳۔ سیاحت ۲۳۸
- ۱۴۔ غریب عادات و کرامات ۲۳۹
- ۱۵۔ حوالہ جات ۲۴۱
- ۱۶۔ ادعویہ ماثورہ ۲۴۱
- ۱۷۔ اسلوب بیان ۲۴۲
- ۱۸۔ اہم ترین روایات (۱ تا ۱۴) ۲۴۷
- ۱۹۔ نفس مضمر ۲۴۳
- ۲۰۔ راحت القلوب کے قدیم علمی نسخے ۲۸۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریب

اگر گیتی سراپا بار گیرد چراغِ چشتیا ہر گز نہ میرد
بر صغیر ہندو پاک کے اولیائے چشت رحمہم اللہ تعالیٰ کے ملفوظات کی مرد و کنہوں
کے خلاف میرے علم میں سب سے پہلے پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے لکھا جو زیر عنوان عہدِ سلطنت
میں چشتی صوفیہ کا قلمی ذخیرہ مڈل اول آف انڈیا کو وٹری علی گڑھ اکتوبر ۱۹۵۵ء (انگریزی) میں
شائع ہوا۔ اس میں یہ انکشاف جدید فرمایا کہ کتب ملفوظات میں انیس الآدواح و دین العارض
فوائد السالکین، اسرار الاولیاء، راحت القلوب، افضل الفوائد اور مفارح العاشقین
جعلی کتابیں ہیں، البتہ فوائد الفیاد، خیر المجالس کو اور سیر الاولیاء، سیر العارفين اور
اخبار الاخیار کو معتبر قرار دیا ہے۔

پروفیسر محمد حبیب مرحوم بلاشبہ فن تاریخ میں مانے ہوئے استاد تھے۔ سوال یہ
پیدا ہوتا ہے کہ ملفوظات کے باب میں بھی کیا ان کا وہی مقام تھا جو تاریخ میں تھا۔ ان کے
رشتاتِ قلم سے تو اثبات میں اس کی تائید نہیں ہوتی۔ لہ

ہندو پاک کے اکابر اولیاء اللہ کے ملفوظات ہماری تہذیب و روحانیت کا
گراں قدر سرمایہ ہے ان کا فقدان ناقابلِ تلافی نقصان ہے۔ چنانچہ سید و الامتبار

لہ اس سے متعلق معدودے چند امثلہ کا ذکر مناسب تھا لہذا تقریب کے بعد
انہیں جگہ دے دی ہے۔

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب رفیق دارالہنغین اعظم گڑھ نے حمیت قومی اور بصیرت باطنی سے قلم اٹھایا اور اس خوبی سے راد تحقیق دی کہ حقیقت حال آئینہ ہوگی اور توہمات کی جڑ کٹ گئی۔ لیکن اس کے باوجود ہندو پاک کے بعض اہل قلم گل جاپید کڈیڈ کی مصداق لطف اندوز ہوتے اور غلط روش کو اپناتے رہے۔ ان میں سب سے زیادہ اغلاط کثیرہ کا مرتب وہ مضامین ہیں جو منادی دہلی بابا فرید نمبر ۱۹۷۴ء کے اوراق کی نہایت ہی سطحی و ناقابل التفات ہیں۔

سوانح حضرت بابا فرید عود گنج شکر قدس سرہ العزیز کی تسوید کے دوران راقم حروف کو یہ معلومات فراہم کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی کہ ہندو پاک کے اکابر خواجگانِ چشت کے ملفوظات کے قدیم قلمی نسخے کہاں کہاں محفوظ ہیں اور کتنے کتنے پرانے ہیں لہذا میں نے اس مقصد سے علمی اداروں کو اور معروف لائبریریوں کو خط لکھے اور معلومات حاصل کی۔ میں ان احباب کا ممنون ہوں جنہوں نے معلومات فراہم کر کے مجھے متشکر فرمایا۔

سید والاتبار سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب نے خصوصی توجہ فرمائی اور مجھے لکھا کہ میں ان کے اس مضمون کا مطالعہ کروں جو افضل الفوائد کے زیر عنوان 'مارج ۱۹۷۹ء کے معارف میں آنے والا ہے میں نے پورے انہماک اور دلچسپی سے اس کا مطالعہ کیا اور اپنے تاثرات لکھ کر موصوف کو بھیج دیے سید والاتبار نے ازراہ ذرہ نوازی میرے مکتوب کو معارف مئی ۱۹۷۹ء میں شائع فرمادیا۔ اور مجھے ہدایت فرمائی کہ میں بھی ملفوظات کے موضوع پر خامہ فرسائی کی جسارت کر دوں صاف بات جو دل سے نکلتی ہے اتر رکھتی ہے۔

سید والاتبار کا یہ مضمون اب ان کی کتاب برہم صوفیہ میں بطور ضمیمہ شائع ہوئے معارف اعظم گڑھ ۱۹۷۴ء میں منادی نے خوب کیا کہ اس خرافات کو یکتا شائع کر دیا۔ تعجب نہیں کہ عقیدہ مندوں کی عقیدت کا استعان مقصود ہو مگر استعان ہے ترسے ایشاکا قربانی کا، مگر ان مکتوبوں میں کہاں آئینہ ملفوظات

موصوف نے کچھ اس طرح قوائشِ فرائی کہ انہماک اور مشغولیت کے باوجود میں آمادہٴ عمل ہو گیا اور جو بن پڑا انجام دیا۔

وہ مضامین جو بعض کتب ملفوظات کے خلاف شائع ہو چکے تھے میرے مطالعہ میں تھے اور میں ان کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچ چکا تھا کہ اس مہم کو چلانے والے مطالعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیات سے کما حقہ آگاہ نہیں ہیں۔ اسی لیے قدم قدم پر ٹھہ کر میں کھاتے ہیں۔ لہذا میں نے پہلے اسی موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ جس سے مضامین بہت سے اشکالِ رفع ہو سکتے تھے۔ بعد ازاں مستقل طور پر یکے بعد دیگرے فوائدِ السالکین اور الارواحِ الاولیاء اور راحتِ القلوب پر لکھا جن کا تعلق حضرت بابا فرید گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کی سوانحِ حیات سے ہے۔ اس طرح میں اپنے موضوع سے بھی نہیں ہٹا اور یہ خدمت بھی سرانجام ہو گئی۔ میں ان دنوں حضرت بابا صاحب کی سوانح کی تدوین میں مشغول تھا۔ میرے یہ مضامین معارف میں شائع ہوتے رہے اور اہل نظر کے ملاحظہ میں آتے رہے اور وہ میری ہمت افزائی فرماتے رہے۔ ان ہی کے ایما سے اب ان مضامین کو نظر ثانی کے بعد کتابی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

یہ وضاحت بھی بے محل نہ ہو گی کہ میرے عندیے میں کتب ملفوظات کے وجود کا اور ان کے تاریخی خلفشار کا مسئلہ مقدم و اہم تھا۔ لہذا میں نے جس مجموعہ ملفوظات پر قلم اٹھایا پہلے ہر پہلو سے اسی گفتی کو سلجھا یا اسے تائیدی غیبی کہا جاسکتا ہے کہ تقویم سے اور داخلی شواہد سے مجھے تائید حاصل رہی اور خاطر خواہ یہ خلفشار رفع ہو گیا۔

ذیلی عنوانات کی ترتیب میں اس امر کو ملحوظ رکھ رہے کہ مطالعہ کرنے والے کی طلب کے مطابق ہر شے تجھے ہوئے انداز میں بر محل اس کے مطالعہ میں آتی رہے اور

۱۹۴۹ء عظیم گزشتہ ۱۱ ستمبر ۱۹۴۹ء سے ۱۱ دسمبر ۱۹۴۹ء عظیم گزشتہ ۱۱ مارچ ۱۹۵۰ء
۱۹۵۰ء سے ۱۱ دسمبر ۱۹۵۰ء عظیم گزشتہ ۱۱ دسمبر ۱۹۵۰ء سے ۱۱ جنوری ۱۹۵۱ء عظیم گزشتہ ۱۱
۱۹۵۱ء عظیم گزشتہ ۱۱ دسمبر ۱۹۵۱ء سے ۱۱ دسمبر ۱۹۵۱ء عظیم گزشتہ ۱۱ جنوری ۱۹۵۲ء

اس کی طالب تشنہ نہ رہے۔ بلکہ حسن ترتیب سے تاثیر و تفہیم کا نقش ذہن میں مرتسم ہوتا چلا جائے۔ اور کوجہات و ترددات بھی رفع ہوتے رہیں تاکہ ذہن کو حقیقی روشنی حاصل ہو جائے اور قلب روحانی کیفیات کو جذب کرنے اور لطف اندوز ہو سکے۔ وہ روایات جنہیں معاندین نے خواق عاۃ اور مافوق الفطرت بنا کر مجروح ٹھہرایا ہے اور ان کے سہارے کتب ملفوظات کو ناحق جعلی قرار دیا ہے۔ ان کی تشریح و تحلیل میں آئین فطرت، مذاق تصوف، اصول معاشرہ اور ضوابط ادب و زبان سے کام لیا ہے۔ اور یہ بھی نشان دہی کی ہے کہ یہی روایات اور ان ہی جیسی متعدد روایات بلکہ ان سے بھی زیادہ محیر العقول روایات ان کتب ملفوظات کی زینت ہیں جنہیں معاندین ملفوظات نہایت درجہ مستند و معتبر قرار دیتے ہیں۔ میں نے اکثر و بیشتر اپنے نقطہ نظر کی تائید میں ان ہی کتب ملفوظات سے اقتباسات شامل کیے ہیں جو معاندین کے نزدیک معتبر اور نہایت درجہ مستند ہیں۔ اور صفحات کا حوالہ بھی شامل کر دیا ہے۔ اس اعتبار سے گو خاصے کی شے نہ سہی لا اِن صفا منزر قرار دی جا سکتی ہے۔ اور اگرچہ معاندین کے تحقیر آمیز حملے اشتعالک پیدا کر سکتے تھے۔ لیکن میں نے دلی کی قدیم تہذیبی روایات کا سررشتہ لاحقہ سے چھوڑا نہیں۔ اور ترکی بہ ترکی جواب نہیں دیا ہے۔ یہی آئین تصوف کا اقتضا بھی ہے۔ بلاشبہ تحقیق کا میدان بہت وسیع ہے۔ تحقیق میں کوئی شے حرف آخر قرار نہیں پاتی۔ لہذا یہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ نقش اول ہے۔ یہ بھی خدا کی دین ہے۔

ایں سعادت بنور بازو نیست تا نہ بختِ خدا لئے بخشندہ
میں سجدہ شکر ادا کرتا ہوں کہ خواجگانِ چشتؒ کے صدقے میں رَبِّ الْعَالَمِينَ
یہ سعادت مجھے کرامت فرمائی۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ اَزْآلَ وَآءِلَآثٍ -
میں اُن احباب کا دل سے شکر گزار ہوں جو ازراہ ذرہ نوازی ہمت افزائی

فرماتے رہے ہیں۔ یا مخصوص سید و الاتبار سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کا
 بصمیم قلب شکر گزار ہوں۔ جن کی تحریک و توجہ سے مجھے ان مضامین کی تدوین و
 نگارش کی سعادت نصیب ہوئی۔ اللہ پاک اجر عظیم عنایت فرمائے۔ آمین
 میں بارگاہِ رب العزت میں بصد عجز و انکساری بدست بدعا ہوں کہ
 رب العالمین، شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین سیدی و مولائی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صدقے میں میری اس حقیر و ناپیز کوشش کو قبولیت کی سعادت نصیب فرمائے۔
 اور اے میرے لیے اور میرے والدین کے لیے توشہ آخرت گردانے کیونکہ
 بِمَصْدَاقِ الْوَلَدِ سِرِّ لَدَيْهِ يَهْدِيهِ اَنْ هِيَ كِي تَعْلِمُ وَ تَرْبِيَتْ كَا ثَمَرِهِ هِيَ
 سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

اخلاقِ حسین دہلوی

۱۱ محل

جمعہ

بستی حضرت نظام الدین اولیاء

۱۱ رزی قعرہ سنہ ۱۴۰۰ھ

نئی دہلی 110013

۱۱ اگست ۱۹۸۱ء

حاشیہ متعلق ص ۱

تقریب کے زیر عنوان راقم نے لکھا ہے کہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم کے شحات قلم سے یہ ثابت نہیں کہ ملفوظات کے باب میں بھی ان کا وہی مقام ہے جو تاریخ میں ہے۔ یہاں ان کی معروف کتاب "حضرت نظام الدین اولیاء - حیات و تعلیمات" سے اس کے شواہد میں چند مسئلہ پیش کی جاتی ہیں :-

سیرالاولیاء (فارسی) چرنجی لال ایلینسن

کتاب حضرت نظام الدین اولیاء حیات و تعلیمات

سیرالاولیاء، سید مبارک علوی کرمانی کی تصنیف نہیں ہے اور نہ وہ امیر خور کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے۔ سید مبارک امیر خور کا نام نہیں ہے بلکہ اُن کے والد بزرگوار کا نام ہے۔ امیر خور کا نام محمد ہے اور وہ امیر خور دسید محمد کرمانی کے نام سے یاد کیے جاتے ہیں۔ سیرالاولیاء میں جا بجایہ نام موجود ہے (سیرالاولیاء ص ۳۵) خصوصیت سے لائق ملاحظہ ہے۔

(۱) سیرالاولیاء مصنفہ سید مبارک علوی کرمانی الحمد للہ بہ امیر خور (ص ۱۱)

امیر خور دکرمانی نے سیرالاولیاء میں کہیں اور کسی جگہ حضرت نظام الدین اولیاء کا سن ولادت نہیں لکھا اور ۶۳۶ ہجری کہیں نہیں لکھا ہے کسی غلط سن ولادت کو امیر خور دکرمانی سے منسوب بتانا

(۲) امیر خور دکرمانی نے شیخ نظام الدین کا سال ولادت ۶۳۶ ہجری مطابق ۱۲۳۸ء دیا ہے (ص ۲۳)

سراسر غلط ہے (ص ۹۵ ص ۱۵۵) کسی

نامور اہل قلم کو یہ بات کب نہیب دیتی ہے

امیر خور و کرمانی نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ

وفات کے وقت آپ کی عمر نوائی برس

کی تھی البتہ انھوں نے آخری عمر کے

مجاہدات کے ذکر میں یہ لکھا ہے کہ سحر

عزیز سلطان المشائخ بہشتاد سال کشید

(ص ۱۲۳) یعنی حضرت کی عمر نوائی سال کی

ہو گئی تھی ۔

امیر خور و کرمانی نے لکھا ہے کہ اتنی مبارک

خادم را طلبیدہ و ازین جا تفحص کرد

ص ۱۱۲۹ اتنی مبارک کو بلایا اور درخت

کیا۔ اتنی سراج جنہیں لکھا

اتنی مبارک کتابت کی غلطی نہیں بلکہ صحیح ہے، اتنی

سراج اور اتنی مبارک دو مختلف شخص

ہیں۔ اتنی سراج کا نام سراج الدین عثمان

ہے جو آئینہ ہندوستان کے لقب سے

یاد کیے جاتے ہیں اور جو حضرت کے مرید

و خلیفہ تھے (ص ۲۸۸) اتنی مبارک

حضرت بابا صاحب کے نو عمر غلام وقام

تھے جنھیں حضرت بابا صاحب نے

(۱۳) امیر خور و لکھتے ہیں کہ انتقال کے

وقت آپ کی عمر نوائی برس کی تھی۔

(حاشیہ ص ۱۳۷)

(۴) جاگنے کے بعد اتنی سراج سے تفتیش

کی (ص ۱۲۱)

(۵) اتنی مبارک کتابت کی غلطی ہے، غالباً

مراد آپ کے مشہور مرید اور خلیفہ اتنی سراج

سے ہے۔

اپنی صاحبزادی بی بی فاطمہؑ زوجہ مولانا
بدرالدین اسحاقؒ کو دے دیا تھا جو ان
ہی کے ہمراہ دلی آ گئے تھے۔ حضرت
محبوب الہیؒ کی سرپرستی میں رہتے اور
کی خدمت انجام دیتے تھے۔ انہی مبارک
سے یہی شخص مراد ہیں (ص ۱۷۲-۱۷۶)
امیر خور دنی نے لکھا ہے انہی مبارک
روزے شور بائے ماہی چہ پیش بردند
(ص ۱۵۴) کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ موضوع
پر عبور کامل کی علامت ہے۔

(۷) ایک دن انہی سراج الدین آپ کی
خدمت میں کھلی کا شور بارائے (ص ۱۳۶)

امیر خور دکرمانیؒ نے اپنے نانا بزرگوار کا
نام شمس الدین دامغانی Damghanii
لکھا ہے (ص ۳۵۷) اور گئی جگہ لکھا ہے
مگر انغانی کہیں نہیں لکھا۔

۱۷۱ امیر خور دکرمانیؒ مولانا شمس الدین
انغانی (ص ۱۳۶)

امیر خور دکرمانیؒ نے انہیں پسر خواہزاد
حقیقی سلطان المشاغ لکھا ہے (ص ۲۰۲)
یعنی سکے بھانجے یا بھانجی کے صاحبزادے
رپوتے یا نواسے یا سکے بھانجے لکھنا صحیح
کیسے ہو سکتا ہے ؟

۱۸۱ آپ کے سکے بھانجے خواہ رفیع الدین
بارون اور تقی الدین نوح (ص ۱۱۶)

امیر خور دکرمانیؒ نے واقعہ تو یہی لکھا ہے

(۹) بی بی زمینانے آپ کا ہاتھ پکڑا اور

اور حضرت نظام الدین اولیاء کی زبانی نقل کیا ہے (ص ۱۵۲) مگر یہ ذکر سیر الاولیاء باب اول نکتہ چہارم، یہ واقعہ امیر خورو نے اپنی بیوی کی سند پر لکھا ہے (ص ۵۵) کہ انھوں نے اپنی بیوی کے حوالے سے لکھا ہے۔ مجھ حیرت ہے کہ پروردگار مہر و مہر نے یہ کیسے لکھ دیا کہ امیر خورو نے اپنی بیوی کی سند پر لکھا ہے۔ اسے کیا کہا جاسکتا ہے؟ میں تو پاس دب سے کچھ نہیں کہتا۔ خواجہ فرید الدین عطار فرما گئے ہیں

علم را اعزاز کردن بے حساب

جنھوں نے سیر الاولیاء کا بالاستغاب مطالعہ کیا ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ امیر خورو کرمانی نے یہ نہیں لکھا کہ فوائد الفواد کے مطابق دیگر مجموعہ ملفوظات مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک نہیں پہنچے

ناطقہ سر بگریباں ہے کہ اسے کیا کہیے پہنچے ہیں اور ضرور پہنچے ہیں انھوں نے خود انوار المجالس کے حوالے سے (سیر الاولیاء ص ۴۷۹ میں) سلطان المشائخ کا ایک ملفوظ نقل کیا ہے بیشک امیر خورو کرمانی نے

کہا، خداوند! میں اس کو تیرے سپرد کرتی ہوں (سیر الاولیاء باب اول نکتہ چہارم، یہ واقعہ امیر خورو نے اپنی بیوی کی سند پر لکھا ہے (ص ۵۵))

(۱۰) امیر خورو نے بھی لکھتے ہیں کہ حضور کے کئی مریدوں نے امیر حسن بخاری کی حرم حضور کے ملفوظات جمع کیے مگر فوائد الفواد کے مقابلے میں وہ مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک نہیں پہنچے (ص ۴۷۹) حاشیہ میں سیر الاولیاء ہی کے حوالے سے یہ نام لکھے ہیں: انوار المجالس، تحفۃ الابرار، درر نظامی مصنف مولانا علی جاندار

در نہ تھامی کا ذکر کہیں نہیں کیا۔ البتہ
 علی بن محمود جانداز شاہ کی ایک کتاب
 خلاصۃ اللطائف کا ذکر کیا ہے (ص ۳۶۹)
 ۱۱۰) امیر خور دکر مانی نے حضرت محبوب الہی کے والد بزرگوار کی وفات و علالت کے
 ذکر میں حضرت بی بی زلیخا والدہ حضرت محبوب الہی کے ایک خواب کا ذکر کیا ہے وہ یہ
 ہے کہ حضرت بی بی صاحبہ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی یہ کہتا ہے کہ دونوں میں سے کسی
 ایک کو لے لو شوہر کو یا بیٹے کو انھوں نے بیٹے کو لے لیا۔ صبح ہوئی تو انھوں نے
 اس خواب کا کسی سے ذکر نہیں کیا۔ چوں روز شد آن خواب با پیچ کس نہ گفت سیر
 الاولیاء ص ۱۹۵ اس خواب کے متعلق پروفیسر مرحوم نے یہ اظہار خیال فرمایا ہے:-
 ۱۱۱) بی بی زلیخا کے خواب کے بیان کی ذمہ داری کا تیا مصنف سیر الاولیاء پر ہے۔
 ۱۱۲) بی بیان بے لطف کیفیت وہ اور بے سند ہے۔ کسی عورت سے یہ کہنا کہ اپنے
 شوہر اور بیٹے کی زندگی میں کسی ایک کو چنوں۔ اس پر ظلم ہے۔

(۳) اگر بی بی زلیخا نے اپنے خواب کے بارے میں کسی سے کچھ نہیں کہا تو ایک صدی بعد
 امیر خور دکر اس کے بارے میں کس طرح علم ہوا۔ یہ یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ اگر
 اُن خاتون بزرگ سے یہ سوال کیا گیا ہوتا تو وہ اپنے بیٹے کے فلسفہ زندگی کے مطابق
 یہ جواب دیتی کہ اس معاملہ کا تعلق مشیتِ ایزدی اور امور غیبی سے ہے میں خدا کے
 حکم پر راضی ہوں (حاشیہ ص ۱۳)

نہیں کہا جاسکتا کہ مرحوم پروفیسر صاحب نے کس انتشار سی کیفیت میں یہ بیان
 قلم بند کر دیا ہے کہ مربوط بھی نہیں رہا ہے۔ میں نے نمبر لکھ دیے ہیں۔ اگر اس طرح ترتیب
 دیکھا جائے تو مربوط ہو جائے گا تاہم یہ بیان ان کے طریق فکر و ذراور نگاہ کا ترجمہ ہے یا غماز
 یہ صحیح ہے کہ امیر خور دکر مانی نے اپنی عادت کے خلاف اس خواب کو

سند کے ساتھ نقل نہیں کیا۔ سبب کچھ بھی ہو تاہم یہ کلیہ ہے کہ انسانی کارنامہ کیسے بھی ہو اور کسی کا بھی ہو سہو و خطا سے مبرا نہیں ہوتا۔ خوبی یہ ہے کہ وہ غلط اکثرہ کا مرقع نہ ہو۔ اس اعتبار سے اختلاف تو کیا جاسکتا لیکن نہ اسے حقارت سے دیکھا جاسکتا ہے نہ عیب جوئی کا ارتکاب کیا جاسکتا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ اظہارِ ذیل سے پہلے اعلیٰ دنیا میں دعوتِ مطالعہ کی شمعِ ہاتھ میں لے کر ڈھونڈ لینا چاہیے تاکہ اندھیرے کو نہ کھدے میں بھی اگر کچھ ہو تو نظر آجائے۔

دعوتِ مطالعہ کا اقتضایہ ہے کہ ہر فردِ ملت بنانے سے پہلے متعلقات پر نظر ڈال لی جائے۔ مبارکہ بات کہیں سے کہیں جانچیے اور عداوت کا سبب بنے علی جاندار شاہؒ امیرِ خور و کرمانیؒ کے معاصر ہیں۔ خور و وزیرگی کا امتیاز ہو سکتا ہے۔ سیرِ اولیاء میں ان سے کئی روایتیں منقول ہیں ان کی کتاب خلاصۃ اللطائف کا اقتباس بھی سیرِ اولیاء کی زینت ہے۔ ان کی دوسری کتاب درہِ نظامی کا ذکر مرحوم پروفیسر جٹ نے خود بھی کیا ہے۔ اگر اس پر نظر ہوتی تو وہ بالیقین وہ کچھ نہ لکھتے جو انھوں نے لکھ دیا ہے۔ علی بن محمود جاندار شاہؒ نے یاس الفاظ اس خواب کا ذکر کیا ہے۔ حضرت مجتبیٰؑ نے فرمایا ہے :-

”من شیر خوار بودم۔ والدہ مرا در خواب نمودند کہ یا شوہر را

یا پسرا از میان دو سیکے را اختیار کن والدہ مرا اختیار کرد

..... می فرمود کہ ایں حکایت از ہمشتر بہتر خود شنیدہ ام۔

در نظامی نسخہ سالار جنگ میوزیم حیدر آباد“

اس بیان سے امیرِ خور و کرمانیؒ کے بیان کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے اور رشتہ کا

تواتر بھی واضح ہوتا ہے اس کی پہلی راوی حضرت کی بڑی بہن ہیں دوسرے راوی

سے اردو درہِ نظامی کے نام سے درہِ نظامی کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے جس کے صفحہ ۵۴ پر یہ مضمون ہے۔

حضرت محبوب الہی بذات خود ہیں۔ تیسرے علی بن حمود جاندار شاہ ہیں۔ اصلی راوی حضرت کی والدہ ہیں۔ جن کا حوالہ اس میں مقدر ہے۔ ایک صدی میں تین راوی بہت کافی ہوتے ہیں۔ روایت کی کسوٹی پر یہ روایت صحیح اترتی ہے۔ اور وہ اعتراض رفع ہو جاتا ہے جو کیا گیا ہے۔

میر خور دکر مانی نے یہ لکھا ہے کہ چوں روز شد آن خواب با سچ کس نہ گفت۔ صبح کو یہ خواب کسی سے بیان نہیں کیا۔ یہ تو نہیں لکھا کہ تا میں حیات با سچ کس نہ گفت۔ زندگی بھر کسی سے بیان نہیں کیا۔ کچھ باتیں ایسی ہوتی ہیں کہ مصالحت فی الوقت ان کے اظہار کی اجازت نہیں دیتی لیکن جب مانع رفع ہو جاتا ہے تو اظہار میں مضائقہ نہیں رہتا۔ ایسے مواقع زندگی میں پیش آتے ہی رہتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دل شکنی کے اندیشے سے اس دن یا کئی دن یا جب تک خواجہ احمد بقید حیات ہوں کسی سے خواب کا ذکر نہ کیا ہو۔ مگر وفات کے بعد مانع نہیں رہا تو اظہار میں بھی مضائقہ نہیں رہا۔ ماں سے بیٹے نے سنا اور بہن سے بھائی نے سنا اور جب حضرت محبوب الہی نے اپنی مجلس میں ذکر فرمایا تو حاضرین مجلس کے اور ان کے علاوہ دیگر حضرات کے علم میں بھی یہ بات آگئی۔ اور ممکن ہے کہ اس ذکر نے عمومیت اختیار کر لی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس عمومیت ہی نے امیر خور دکر مانی کے ذہن کو سنار کی طرف منتقل نہ ہو دیا ہو۔

بہر حال اس سند کے بیان نہ کرنے سے نہ تو امیر خور دکر مانی کو ہدف بتا یا جاسکتا ہے اور نہ خواب کی نوعیت میں کلام کیا جاسکتا ہے۔ فلسفہ خواب اور تعبیر روایا پر کتابیں لکھی تو کئی ہیں مگر بقدر تسلی علامہ ابن سیرین کی کتاب تعبیر الروایا شہرہ آفاق کتاب ہے علامہ ابن سیرین حضرت خواجہ حسن بھری کے معزز معارف تھے۔

خواب و رویا سے متعلق کتابوں کا مطالعہ بتاتا ہے کہ خواب کا مدار کبھی امور غیبی پر ہوتا ہے۔ کبھی قوت متخیلہ پر تعبیر میں دونوں ہی کی رعایت مرغی رکھنی ہوتی ہے۔

خواب دیکھتے والا اپنے کو کتنا ہی متحرک بنا دے، دیکھنے مگر اس کی حیثیت دراصل معمول کی رہی ہوتی ہے۔ اُس عالم میں کسی کا فلسفہ زندگی بھی نہیں چلنا غالباً اسی لیے خواب دلیل شرعی قرار نہیں دیا جاتا اور بر بنائے خواب احکام شرعی کا نفاذ عمل میں نہیں آتا۔

خواب کا مقصود کسی امر کا دشمنیں کرنا ہوتا ہے۔ اس خواب سے بغا ہر یہ تصور دینا مقصود تھا کہ حضرت خواجہ احمد چنر روزہ کے مہمان ہیں۔ حضرت بی بی زینبؓ کی رمز شناسی اور نیک سیرتی اس سے ظاہر ہے کہ انھوں نے روزہ پر وہ کو سمجھ لیا کسی سے تعبیر بھی نہیں لی۔ یہ جو کہا گیا ہے کہ انھوں نے صبح کو کسی سے خواب بیان نہیں کیا اس میں حضرت بی بی زینبؓ کی رمز شناسی کا وصف مضمر ہے۔ یعنی رمز شناسی کی بنا پر کسی سے بیان نہیں کیا۔ حالانکہ خواب کی ہولناکی کا اقتضایہ تھا کہ صبح سویرے ہی کسی سے بیان کیا جاتا اس امید پر کہ کوئی نئی تعبیر مل سکے۔ ایسا نہیں کیا جو حیرت انگیز ہے مگر دانشوری کے وصف سے مانا مانا ہے۔ امیر خور دکر مانیؒ کے مذکورہ جملے میں بھی یہی رائے نہاں ہے۔

یہ صحیح ہے کہ امیر خور دکر مانیؒ وقوع وقوع سے ایک صدی بعد کے اہل قلم ہیں لیکن ان کے عہد تک واقعہ ضبط تحریر میں آچکا تھا علی بن محمود جانا شاہ جیسے بزرگوں سے امیر خور دکر مانیؒ کی ملاقات بھی کتنی اس لیے ایک صدی کا مفروضہ بعد امیر خور دکر مانیؒ کو ہرگز غیر معتبر قرار نہیں دیتا لہذا اس باب میں مرحوم پروفیسر حسن جو اظہار خیال فرمایا ہے وہ بالکل نظر ہے ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

الفرض اس قسم کے متذکرہ ذرات ہیں جو متذکرہ کتاب میں جابجا نظر آتے ہیں اور جو مرحوم کے اعتماد و رسوخ کو مجروح کرتے ہیں۔ اور زبان حال سے کہہ رہے ہیں کہ مخطوطات کے باب میں ان کا وہ مقام نہیں ہے جو تاریخ میں ہے۔ میں نے دانستہ طور پر اس مضمون سے پہلو تھی کی ہے جو مڈل ول آن انڈیا میں شائع ہوا تھا کہ مرزا کا پایہ اعتبار بخوبی واضح ہو جاتے۔ میرے نزدیک اظہار حقیقت کے لیے اتنی ہی کافی ہے اللہ پاک ہمیں راہِ راست عنایت فرمائے اور اپنے نیک بندوں کی روش پر چلنا نصیب کرے۔ آمین

خواجگانِ حِشْت کے ملفوظات سے متعلق ایک مکتوب

بِسْمِ

سیدہ الانبار سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب

مراج مبارک، مارچ ۱۹۶۹ء کا معارف ایک دوست کی وساطت سے مل گیا۔ آپ کی ہدایت کے مطابق میں نے آپ کا مضمون ”امیر خسرو اور الفضل الفوائد“ پورے اٹھاک اور توجہ سے مطالعہ کیا۔ یہ پہلی قسط ہے۔ دیگر اقساط کا منتظر ہوں۔ آپ کی تحقیق و تماش اور نکتہ رسی کی داد دینا سورج کو چراغ دکھانے کی مصداق ہے۔

مخد۔ مردے از عیب بیرون آید و کار بند

خوب لکھا ہے اور تفصیل سے لکھا ہے۔

اس دوران میں میرے علم میں یہ بھی آیا کہ دلی کی کسی پبلک لائبریری میں معارف نہیں آتا۔ میں نے فتحپوری لائبریری کے ارکان کو توجہ دلائی ہے انھوں نے وعدہ بھی کیا ہے۔ ایفا کب ہوتا ہے۔ یہ اللہ ہی بہتہ جانتا ہے۔ مخد وہ وعدہ ہی کیا جو وفا ہو گیا۔ یہ دیکھ کر مجھے دکھ ہوا کہ معارف کی کتابت و طباعت کا وہ معیار نہیں رہا جو مٹھا کا تب صاحب احتیاط سے کام لیں، قلم جما کر لکھیں اور اشکال صحیح بنائیں، نوک پلاک کا بھی خیال رکھیں، مشین میں صاحب روشنائی میں ورنش کی آمیزش گوارا کریں تو معیار پر آجائے گا بقول مہدی افادی پیکر جمیل بہ لباس حریر ہی دل کو بھاتا اور بھجاتا۔ اس کے بعد موضوع سے متعلق یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ خیر المجاہدین فوائد الفوائد کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ بعینہ

فوائد الفوائد میں نہیں ہے مگر ان ناقدین کے لیے اساس ہے جو کتب ملفوظات کو جعل قرار دینے کے درپے ہیں، یہ پوری عبارت اہل بے جوڑ اسقام سے بھرپور اور اس لائق ہے کہ تجزیہ کر کے بتایا جائے کہ یہ نہ کسی صاحب کمال کے قلم سے نکلے ہے اور نہ اسے اساس بنایا جاسکتا ہے، یہ تو کسی کم سواد کی کارستانی ہے۔

مشکلم کا بیان ہے: "من بر شیخے کتابے دیاہ ام از تصنیف شیخ۔ مشکلم نے کسی کے پاس کتاب دیکھی، غالباً اسکی مماثلت سے اس کو یہ شبہ ہوا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے، یہ رائے خود دیکھنے والے نے قائم کی ہے کسی نے اسے بتایا نہیں ہے کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے۔ اس کے متعلق اتنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے، جملے کا آخری حصہ ہے از تصنیف شیخ" یہ مبہم ہے۔ لفظ شیخ وضاحت کا مستقاضی ہے کہ شیخ سے مراد کون ہے؟ یہ جملہ حضرت محبوب الہیؒ کے رو بہ و بول گیا ہے، گویا کہ لفظ شیخ سے مراد حضرت محبوب الہیؒ ہیں، محل گفتگو اور آداب مجلس کا اقتضایہ ہے کہ شیخ سے ساتھ تنظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہو، کیونکہ حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس وہ مجلس تھی جہاں اچھے اچھے باکمال عجز و نیاز سے سر بہ خم رہتے تھے۔ صرف شیخ کہہ دینا اور حضرت محبوب الہیؒ کے رو بہ و بول کہنا ہرگز قرین قیاس نہیں۔

اس کے بعد اس کا جواب ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے یہ بھی فوائد الفوائد کی مسخ شدہ عبارت ہے جو بے محل اغلاط سے پُر اور کسی ایسے شخص کی مسخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے بلکہ مبتدی سے بھی گیا گزرا ہے، اس میں تحریف بھی ہے اور الحاق بھی ہے جو ہرگز مذکورہ بیان کا جواب نہیں ہے، اسے بطور جواب حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کرنا بہت بڑی گستاخی اور سرسراہٹ ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شد بد ہے وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں دے سکتا، جو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کیا گیا ہے جو عالم و عارف

زبان دان و اہل زبان اور برگزیدہ و مکرر سیدہ بزرگ تھے۔ جواب یہ ہے کہ ”اوقات گفتمہ“ است من بیچ کتاب تصنیف نہ کردہ ام و خواجگان مانیہ نہ کردہ اند ”مشکم مخاطب و موجود ہے پھر ضمیر او اور گفتمہ کا کیا محل ہے۔ مشکم نے جو کچھ کہا ہے اپنے صوابدید سے کہا ہے کسی نے اس سے کچھ کہا سنا نہیں ہے۔ افعال و ضمائر کی ایسی غلطیاں مبتدیوں سے بھی کم ہوتی ہیں کسی مقول پڑھے لکھے سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی چہ جائے کہ کسی عالم و زباناں داں سے۔ حضرت محبوب الہی فرماتے تو کچھ اس طرح فرماتے۔ تفاد و ریدۃ۔ تفادوت می گوئی بلاشبہ یہ تفادوت کثیرہ یہ جملے فوائد الہیہ سے منقول ہیں۔ نقل پہلے جملے کے صرف محل سے ناواقف ہے دوسرے جملے میں کتاب کی بات کی بات و حدائی حذت کردی ہے جو کسی ایک کتاب کی نمائندہ تھی، عمل تحریف سے نہ نسبتہ ام کو تصنیف نہ کردہ ام اگر دیا ہے تیسرے جملے کا اضافہ فرمایا ہے، جو شواہد عیب کلام سے بلکہ الحاقی ہے، یہ ہے وہ ساری کائنات جو کتب محفوظات کو جعلی قرار دینے کی اساس ہے، یہ وہ ادنیٰ ہے جس کی کوئی کل سیدھی نہیں کیسے دانشور ہیں وہ نقاد جو پانی پر پاؤں نہ دھتے اور ہوا پر محل بناتے ہیں۔ کھوکھلی بنیا کو ذرا چھڑیے عمارت و صحران سے موزنہ کے بل پڑے گی۔ آپ نے کمال ایجاز سے یہ فرمایا ہے۔ ”خواجگان چشت کے جن ملفوظات کو جعلی اور فریعی قرار دیا جاتا ہے، اس کا محض قیاس ایک مبہم اور غیر واضح بیان سے کیا جاتا ہے۔“ میرے نزدیک خیر الجماس کی مذکورہ عبارت کی قیاحت و وضاحت کی مقتضی ہے۔

مولانا حمید قلند سے تو یہ توقع نہیں کہ وہ یہ بے سرو پا عبارت لکھتے۔ یقیناً یہ کسی کم سواد ستم ظریف کی کارستانی ہے، اور ایسے ہی عقل کے پورے اس کو معتمد مانتے ہیں۔ حیرت ہے ان دانشور نقادوں پر جن کے لیے یہ احساس ہے۔ خیر الجماس کے باب میں یہ بھی دشواری ہے کہ اس کے قدیم نسخے دستیاب نہیں ہوئے۔ ایک نسخہ

سبحان اللہ کلکش، مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی میں ہے۔

۱۔ ایک نفاذ و فیل ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں ہے جسے اسمعیل انیسویں

کہتے تھے، یہ سنہ ۱۳۱۳ھ کا مکتوب ہے، مطبوعہ نسخہ اسی کی آواز باز گشت ہے، لطیفہ یہ ہے

کہ کتب مخطوطات کو جعلی قرار دینے والے نقاد جن کتب مخطوطات مستند قرار

دیتے ہیں، ان ہی کے قدیم نسخے نایاب ہیں، درنظر ہی کا ایک نسخہ ہے جو سالار جنگ

میزریم حیدرآباد کی زینت ہے، اور بارہویں صدی ہجری کا مکتوب ہے، فوائد الفوائد

کا قدیم ترین نسخہ سنہ ۱۱۸۱ھ کا مکتوب ہے۔ یہ بھی سالار جنگ میوزیم ہی میں ہے۔

یہ بھی عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ فاضل نقاد نے مولانا رکن الدین

کاشانی کی کتاب کا نام "شمائل الانقیار" ردائل الاشقیاء لکھا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے

مولانا رکن الدین کاشانی کی کتاب کا نام "شمائل الانقیاد و دلائل الانقیاء" ہے

یہ کتاب ایشیاٹک سوسائٹی کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے، فارسی مخطوطات کی

کیٹلاگ مطبوعہ سنہ ۱۹۲۶ء کے صفحہ ۵۷۱ میں ۱۱۹۷ نمبر پر ہے، اور سنہ ۱۱۳۳ھ کی مکتوب یہ ہے۔

ایک نسخہ خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں ہے جو سنہ ۱۱۳۳ھ کا مکتوب ہے، مرحوم

شمس الشراقاری نے اردو کے قدیم (نوٹکسوری) صفحہ ۱۸ میں یہی نام لکھا ہے اور

مصنف کا مختصر سا حال بھی لکھا ہے، مجھے بھی ایک ایسے نسخے سے استفادہ کی سعادت

نصیب ہے، جو سنہ ۱۲۹۸ھ کا مکتوب ہے، جس کے ابتدائی اوراق ضائع ہو چکے ہیں۔

میں دثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ ردائل الاشقیاء کی پرچھائیں بھی نہیں پڑی ہے۔

۲۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے خیرالجلس کا نسخہ شائع کیا

ہے۔ وہ فاضل مکتوب نگار کی نظر سے ضرور گزرا ہو گا۔ (معارف)

۳۔ مظہر سنہ ۱۳۱۳ھ میں شیخ نیک الدین کی یہ کتاب اشرف پریس حیدرآباد سے چھپی ہے۔ اس کا

نام "مائتہ و چہر شمسائل الانقیاء" لکھا ہوا ہے، اور اسی نام سے مشہور ہوئی۔ (معارف)

یہ بھی عرض کرنا مناسب سمجھوں گا کہ سیر الاولیا رحیم لال اڈیشن صفحہ ۵۸۱ تا ۵۹۲ میں۔ نکتہ در بیان مردے کے ایشاں مستغرق باشند و از خواب و غور ایشاں را یاد نہ باشد کے تحت تمہیدی اور اختتامی چند سطور اور بعض بعض الفاظ اور جملوں کے سوا جو من مانی کرنے اور ربط قائم کرنے کے لیے شامل کیے گئے ہیں تمام عبارت تاریخ فیروز شاہی برنی کے جستہ جستہ مقامات سے ماخوذ ہے، اس نکتے سے متعلق جملہ عبارت الحاق ہے جس کے متن کا تعلق سیر الاولیا سے نہیں ہے، یہ نکتہ سیر الاولیا کے معدودے چند ان نسخوں میں ملتا ہے جو مستطاب عہد محمد شاہ کی مرتبہ سیر الاولیا سے منقول ہیں ادروں میں نہیں ہے۔ چرنجی لال اڈیشن بھی اسی کی آواز بازگشت ہے، عنوان کو متن سے ربط نہیں، متن تمام احوال شاہان و امرا پر مشتمل ہے، جگنو کی سی جھلکی البتہ کہیں کہیں ملتی ہے جو شاہ کا قبیح ترین نقص ہے، امیر خور و کرمائی کے اسلوب کا پتہ تو بھی نہیں ہے۔ عنوان کی عبارت میں بھی وہ ندرت و صفائی، شگفتگی و دل آویزی نہیں جو امیر خور و کرمائی کے اسلوب کا خاصہ ہے۔

ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ میں نشہ کا مکتوب سیر الاولیا کا نسخہ ہے، جس کا پہلا کٹیا، گ نمبر ۳۴۱۲ اور بعد کا ۵۱۲۸ ہے، جو معلوم نسخوں میں قدیم ترین ہے، اس میں سیر الاولیا کے اختتام کے بعد کچھ اوراق خالی ہیں، پھر یہ عبارت مرقوم ہے، گویا کہ کسی کی یادداشت ہے، اس کے آغاز میں نہ عنوانی عبارت ہے نہ نکتہ مرقوم ہے، اور نہ کسی باب سے اس کا تعلق ہے، فہرست مضامین میں بھی یہ نکتہ اور عنوان نہیں ہے۔

یہ بھی یہ ہے کہ امیر خور و کرمائی کا سنہ وفات ۱۰۰۰ ہے۔ اور مذکورہ عبارت میں نشہ کا احوال ہے۔ مرزا مظہر جان جاناں کے شیخ طریقت

سید نور محمد بدایونی کا سنہ وفات بقول مرزا مظہر جان جاناں ۱۱۳۵ھ ہے مگر وہ ۱۱۵۵ھ
 میں سیر الالویا کے ناقل و کاتب ہیں، الحاق کے شغف میں ان دانشوروں کو
 اتنا بھی ہوش نہیں رہا کہ جو دنیا سے گزر گئے، وہ دنیاوی کتابوں کے مصنف
 اور کاتب و ناقل نہیں ہوا کرتے۔

سمع خراشی کی معافی چاہتا ہوں، معارف اہل بیت کا منتظر ہوں، کیا یہ
 ممکن ہے کہ افضل الفوائد کی مجالس کی تاریخوں کا نقشہ میں آپ کو بھیج دوں،
 آپ اپنے علمی نسخے سے مقابلہ کرا کے مجھے بھیج دیں، مجھے توقع ہے کہ اس بات پر
 میری راہنمائی فرماتے رہیں گے، کیا اچھا ہو جو آپ کسی ایک مجموعہ ملفوظات پر
 لکھتے رہیں، اور معارف میں شائع کرتے رہیں، بعد ازاں ان سب کو کتابی
 شکل میں شائع کر دیں، یہ ایک اچھی خدمت ہوگی، دعائے خیر کا طالب ہوں۔

اخلاق حسین دہلوی

(بشکر یہ معارف اعظم گڑھ میں ۱۹۷۹ء)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مطالعہ ملفوظات خواجگانِ حشت کے مبادیات

عہدِ حاضر میں ہندو پاک میں کتب ملفوظات پر کچھ ایسی تنقیدیں لکھی جا رہی ہیں کہ اہل علم تو نہیں۔ البتہ نادانانہ ان کے مطالعہ سے گمراہ ہو سکتے ہیں۔ لہذا کتب ملفوظات پر لکھنے سے پہلے ان امور سے روشناس کرنا مناسب ہوگا۔ جو ان تنقید نگاروں کے خیالات کی اساس اور غلط فہمیوں کے اسباب ہیں، انہیں ذہن نشین رکھنے سے کتب ملفوظات کا مطالعہ نفع بخش ہوگا اور ذہن کو غلط راہ ردی سے محفوظ رکھے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان میں سے اہم ترین یہ ہے کہ کتب ملفوظات آج تک فقہ تصحیح کے ساتھ شائع نہیں ہوئی ہیں۔



ملفوظات کیا ہیں؟ ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں، ان بیانات کا جو اخلاقِ فاضلہ اور اعمالِ صالحہ کی ترغیب و تخریص کے لیے صوفی بزرگ اپنے مریدوں اور عقیدتمندوں کے مجمع میں بیان کیا کرتے تھے اور کرتے ہیں، ان میں سامعین کی استعداد کا ان کے امراضِ قلبیہ کے دفعیہ کا اور ان کی روحانی ترقی کا پورا پورا لحاظ ہوتا ہے، اکابرِ اولیاء اللہ کا ذکر بھی آجاتا ہے جو اثر و تاثیر کو دو بالا کر دیتا ہے ملفوظات کو اشارات و ارشادات اور اقوال و ذرائع بھی کہتے ہیں۔ اور ان کے مجددوں کو کتبِ اہل سوک اور کتبِ مشائخ سے تعبیر کرتے ہیں۔

ملفوظات کی اہمیت | ملفوظات کو زمانہ قدیم سے اہمیت اور مقبولیت حاصل ہے۔ انھیں قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور انھیں اصلاحِ حال کیلئے نفع بخش مانا جاتا ہے، ان کا شمار کتبِ اہل سلوک اور کتبِ مشائخ میں ہوتا ہے، حضرت بابا صاحب کا ارشاد ہے۔

اگر کسی کو شیخِ کامل نہ ملے تو
اگر کسی را شیخِ کامل نیابد کتاب
اہل سلوک پیش خود وارد متابعت
اہل سلوک کی کتاب کا مطالعہ
آں نماید۔ (راحت القلوب ص ۱۵) کرے اور اس کی پیروی کرتا ہے۔
حضرت محبوبؒ الہیؒ نے بار بار خواجہ امیر حسن علاء بخاریؒ کو نصیحت فرمائی ہے۔
کتابِ مشائخ و اشارات ایسا
کتابِ مشائخ کی کتاب اور ان کے
کہ در سلوک را ندہ اند در نظر
اشارات جو انھوں نے سلوک کے
فی باید داشت (فوائد الفوائد ص ۳) باب میں فرمائے ہیں مطالعہ میں رکھنے چاہئیں۔
ان ارشادات سے مشائخِ کرم کی کتابوں کا وجود، ان کا منفعت بخش ہونا
اور ان کی قدر و منزلت واضح ہے۔ اس اجماع کی تفصیل کے بعد حضرت محبوبؒ الہیؒ
نے یہ بھی فرمایا ہے۔

چوں بخدمت شیخ الاسلام فریدی	جب میں حضرت بابا صاحبؒ کی
قدس سرہ العزیز پیوستم ہیں معنی	خدمت فیضِ درجت کے والہ
در خاطر کردم کہ آنچہ از لفظ مبارک	ہوا تو میں نے یہ ارادہ کیا کہ جو کچھ
ایشان خواہم شنید قواہم نرسد	میں آپ کی زبان مبارک سے سندرگا
..... ہر چہ از شیخ	وہ لکھ لیا کروں گا..... لہذا جو کچھ
شنودہ شد نوشتم چوں بمقدار	میں حضرت بابا صاحبؒ سے سنا وہ
خود بانہ آمدم نسخہ کردم	لکھ لیا کرتا۔ جب اپنی قیام گاہ پر

بعد ازاں ہرچہ سماعی افتاد
در قلم می آوردم تا این معنی
بنی یمن شیخ باز نمودم۔ بعد
ازاں ہر گاہ کہ حکایتے داشتہ
بیان کردے می فرمودے
حاضر ہستی تا این غایت کہ اگر
من غائب بودے چوں بخت
یاز پیوستے فائدہ کہ در ضیبت
فرمودے آن را اعادہ
کردے۔ (فوائد الفوائد)
اسے دوبارہ بیان فرماتے

(۱) ایسا لگتا ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کے بیان فرماتے
وقت ہی لکھ لیا کرتے تھے، یا بعض ارشادات کی مدد سے بعد میں تفصیل سے لکھ
لیتے تھے، راحت القلوب کی عبارت دیگر ملفوظات سے مختلف ہے مگر دینہ روزی
کے اثرات کے باوجود سلیس و رطایں اور مؤثر ہے۔

(۲) حضرت بابا صاحب کی خانقاہ میں مریدوں کے قیام کے لیے علیحدہ جگہ
تھی۔ جہاں حضرت محبوب الہی کے لیے پلنگ بچھوایا گیا تھا، اور جہاں دیگر مرید بھی
مقیم تھے، جن میں حافظ قرآن بھی تھے۔ (سیر الادب، ص ۷۰، ۷۱)

(۳) حضرت بابا صاحب کی قیام گاہ علیحدہ تھی، جہاں ایک بار حضرت
محبوب الہی نے آپ کے پلنگ اور بستر کی زیارت کی تھی، اور ایک بار آپ کو عالمِ دہلی
میں دیکھا تھا۔ (فوائد الفوائد ص ۵۱-۵۲ سیر ادب و لیاہ ص ۱۲۳ ج ۱)

سہج سے اور بکمال اطمینان۔ ان مضامین میں چربخی، مایہ نشینی کے حواس ہیں،

(۴) ملفوظ میں لفظ نسخہ کرم یہ بتاتا ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ حضرت بابا صاحب کے ارشادات کو کمال حزم و احتیاط سے اور اخلاص احترام کے بشکل کتاب مدون فرماتے تھے۔ وہ یادداشت بھی مگر تھی بصورت کتاب جو نصف صدی کے قریب تک آپ کے پاس محفوظ تھی۔

(۵) یہ اہتمام کہ اگر کبھی حضرت بابا صاحبؒ کچھ فرمایا شروع کر دیتے اور حضرت محبوب الہیؒ موجود نہ ہوتے تو آپ کے پیچھے ہی اعادہ فرماتے اور بیان کو دہراتے تھے، اس سے بھی ملفوظات کی افادیت ظاہر ہے۔

(۶) اس سے بھی ملفوظات کی اہمیت واضح ہوتی ہے کہ اگر حضرت بابا صاحبؒ مزید توجہ کی ضرورت سمجھتے تو دورانِ بیان میں متنبہ کر سکتے اور فرماتے حاضر ہستی توجہ سے سن رہے ہوتا؟

(۷) ”بعد ازاں ہر چہ سماع افتاد“ اور ”درلم فی آوردن“ ماضی استمراری کے فعال ہیں جو سننے اور لکھنے کے باہمی توازن کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں کہ اس کا تعلق قیامِ ابودھن سے ہے، حضرت بابا صاحبؒ کی مجلس میں جو کچھ سنا، قیام گاہ پر آکر اُسے مرتب کر لیا، شوق اور لگن کا اقتضا بھی یہی تھا۔

(۸) یہ بھی یقینی ہے کہ تالیف ملفوظات کی روایت بزرگانِ سلف سے تعلق رکھتی ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت بابا صاحبؒ اس قدر اہتمام نہ فرماتے اور حضرت محبوب الہیؒ ہرگز اپنے مریدوں کو ملفوظات کی تدوین کی اجازت نہ دیتے۔ اور آپ کے بزرگ خلقاء جن میں شیخ برہان الدین غریبؒ اور مخدوم نصیر الدین چمرانؒ دہلویؒ کے نام نامی سرفہرست ہیں، ہرگز اس پر عمل پیرا نہ ہوتے۔

(۹) حضرت بابا صاحبؒ کے اور حضرت محبوب الہیؒ کے معقول سے اس کی بھی

مصدق ہوتی ہے کہ خواجہ بزرگ حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیریؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ سے جو کتب ملفوظات منسوب ہیں وہ دیرینہ اثرا ت کے باوجود بالیقین ان ہی کے رشحاتِ قلم کے ثمرہ ہیں، حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

کرامتے معائنہ کردم - ہمدراں میں نے ایک کرامت دیکھی،
ایام مردے مرا کاغذ ہائے سفید ان ہی دنوں میں ایک شخص نے
داد یک جاجلد کردہ بن آں مجھے سفید کاغذ دیے جو یکجا جلد
بستیم فوائد شیخ ہم دراں بستہ تھے۔ میں نے لے لیے اور
ثبت کردم (فوائد الفوائد ص ۱) ان پر حضرت شیخ کے ملفوظات لکھا۔
لفظ کرامتے بتاتا ہے کہ سفید کاغذوں کا ملحد ملفوظات کی اہمیت کے پیش نظر
۱۰۔ جو حضرت بابا صاحبؒ کی توجہ ہی کا ثمرہ تھا، اسی لیے اسے کرامتے سے تعبیر کیا ہے،
اس گفتگو کے دوران حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

تا ایں غایت آں مجموعہ بر من اب تک وہ مجموعہ ملفوظات
است - (فوائد الفوائد ص ۳۰) میرے پاس ہے،

حضرت محبوب الہیؒ نے ۸۸ سوال شدہ کی مجلس میں ذکر کیا تھا۔ گویا کہ
چالیس برس کا زمانہ گزر چکا تھا، مگر آپ نے اسے کلچے سے لگائے رکھا تھا اس سے
زیادہ ملفوظات کی اہمیت اور کیا ہو گی۔

سہ پر د فیسر محمد حبیب مرحوم نے اس جملے کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ
جلد بندھا ہو مجھے دیا (حضرت تقی الدین اویار - حیات و تصنیفات ص ۶۸) یہ ترجمہ
صحیح نہیں ہے۔ عبارت میں کاغذ ہا ہے جو واحد نہیں جمع ہے، اس امتیاز کو نظر انداز
کرنے سے ترجمہ خلاف محاورہ ہو گیا ہے تاہم اس سے یہ واضح ہے کہ مرحوم کو
اردو و فارسی اسباب سے کتنی آگاہی تھی؟

اس مجموعہ کے رواج میں آنے کی اطلاع ہمیں شمائل الاتقیاء و دلائل الاتقیاء سے ملتی ہے جس کو حضرت محبوب الہیؒ کے بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین غریبؒ (المتوفی ۷۳۸ھ کے ایما سے ان کے فاضل ترین مرید مولانا کرن الدین کاشانیؒ) دبیر نے تصنیف کیا تھا، اس میں متعدد کتب مفوقات کی فہرست ہے جس میں یہی مجموعہ مفوقاتِ راحتِ القلوب کے نام سے موجود ہے جو اس کے مستند اور معتبر اور مقبول و مروج ہونے کی بین دلیل ہے، اس مجموعہ مفوقاتِ راحتِ القلوب کی متعدد روایتیں کتابِ مفتاح الجنانؒ میں بھی ہیں جو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مرید و معتبر عالم محمد مجیر وجیہ ادیبؒ کی تصنیف ہے۔ اور جو ۱۳۵۵ھ کی یادگار ہے۔ ایسے بیانات اور بھی ہیں جن سے مفوقاتِ مشائخ کی اہمیت و افادیت واضح ہے، حضرت بابا صاحبؒ کے ایسے ہی ایک بیان کا اعادہ حضرت محبوب الہیؒ نے فرمایا ہے جو انقض الفوائد (ص ۱۱۱-۱۱۲) کی زینت ہے، الغرض اخلاق و سلوک میں مفوقات کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ اگر انہیں صحت کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا جائے تو وہ آج بھی ہمارے دکھ کی دوا ہیں اور آئندہ بھی۔

۱۔ ایک نضل نقد نے نام شمائل الاتقیاء و دلائل الاتقیاء لکھا ہے، (مناوی دہلی جلد ۵۲ شمارہ ۸ تا ۱۹۷۷ء) جو غلط ہے، اس کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے جو فارسی مخطوطات کی کٹیلاگ مطبوعہ ۱۹۳۷ء ص ۵۷ میں ۱۱۹ نمبر پر ہے جو شمس کا مکتوبہ ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ جو ۱۳۶۹ھ کا مکتوبہ مفتی امجد حضرت مولانا نسیم احمد صاحب فریدی نے مستعار مجھے بھیجا تھا جس کے لیے میں ان کا شکر گزار ہوں۔ یہ کتاب ۱۳۳۱ھ میں حیدرآباد سے شائع بھی ہو چکی ہے۔ ۲۔ مفتاح الجنان کا ایک قلمی قدیم نسخہ راقم کے پاس ہے، ایک نسخہ مفتاح الجنان نام سے ذخیرہ مخطوطات ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں ہے جو کٹیلاگ مطبوعہ ۱۹۳۷ء کے ص ۴۸۹ پر ہے۔ اور جو شمس کا مکتوبہ ہے۔

۳۔ ملفوظ و ملفوظات | ملفوظ اور اس کی جمع ملفوظات کا معنی معرّف میں

استعمال زمانہ قدیم سے ملتا ہے، خیر المجالس تالیف ۱۳۵۴ھ میں اور مفتاح الجنان تالیف ۱۳۵۵ھ میں بھی متعدد جگہ ذکر ہے، سیر الاولیاء اولین اور قدیم ترین تذکرہ ہے، اس میں بھی ملفوظ و ملفوظات کا استعمال جا بجا ملتا ہے۔ مثلاً

خیر المجالس

(۱) ملفوظ مولانا برہان الدین بیاری (صفحہ ۱۰)

(۲) در ملفوظ خواجہ عثمان ہر دنیٰ مشکک شدہ است (صفحہ ۵۲)

(۳) ملفوظات شیخ قطب الدین شیخ عثمان ہر دنیٰ (Haradani) (صفحہ ۵۳)

مفتاح الجنان

(۱) از ملفوظ شیخ المشائخ ولادلیا فرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۳۳)

(۲) از ملفوظ شیخ الاسلام فرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۱۱۶)

(۳) از ملفوظ شیخ الاسلام شیخ فرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۳۳۰ ب)

سیر الاولیاء

(۱) بعض ملفوظات شیخ شیوخ العالم فرید الحق .. قدس سرہ العزیز سلطان

المشائخ قدس سرہ العزیز بخط مبارک خود در قلم آورده (ص ۷۲)

(۲) بزرگے از ملفوظات شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین قدس سرہ العزیز

پانصد کلمہ جمع کردہ است۔ (ص ۷۶)

(۳) خواجہ شمس الدین دھاری .. از ملفوظات سلطان المشائخ کتابے

نوشتہ۔ (ص ۱۱۸)

(۴) از ملفوظات جهان بخش سلطان المشائخ کتابے نبشہ است و

النوار المجالس نام کردہ است۔ (ص ۲۰۰)

(۵) در آخر عمر فوائد الفواد کہ ملفوظات سلطان المشائخ است بخط مبارک

خود نوشت۔ (ص ۲۷۸)

(۶) از ملفوظات روح افزائے سلطان المشائخ فوائد چند نبشتہ

... امروز فوائد الفواد مقبول اہل دلائ عالم شدہ است۔ (ص ۳۰۸)

(۷) امیر خسرو کرات گفتہ کاشکے تمامی کتب کہ عمر در آن صرف کردہ

ام برادر امیر حسن را بودے و ملفوظات سلطان المشائخ کہ جمع کردہ اوست

را بودے (ص ۳۰۸)

(۸) در ملفوظات شیخ المشائخ معین الدین سجری (سنن جری) نبشتہ

دیدہ ام (ص ۳۶۶)

(۹) در ملفوظات شیخ الاسلام معین الدین سجری نبشتہ دیدہ ام (ص ۳۶۶)

لفظ ملفوظ و ملفوظات معنی معروف میں زمانہ قدیم سے مردج میں ان کے

علاوہ دیگر کتب قدیمہ میں بھی ملتے ہیں، کفیں اختراع جدید تصور کرنے صحیح نہیں

ہے، بہر حال ان اقوال و شواہد سے ان الفاظ کا رواج اور ان کی قدامت بخوبی

واضح ہے۔

کتب ملفوظات کی تدوین | سعادت مند مرید اور معتقدین جن میں نوشت و

خواند کا ذوق ہوتا تھا، وہ ان بیانات کو قلم بند کر لیا کرتے تھے۔ جو اپنے شیخ

سے پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے کتاب حضرت نظام الدین اولیاء حیات و تعلیمات میں

لکھا ہے کہ امیر خور دیہ کہتے ہیں کہ حضور کے کئی مریدوں نے امیر حسن سجری کی طرح

حضور کے ملفوظ جمع کیے مگر فوائد الفواد کی طرح وہ مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک

نہیں پہنچے آخری جملہ خصوصیت سے خلاف واقع ہے، امیر خور نے کہیں یہ نہیں لکھا

کہ وہ ہم تک نہیں پہنچے۔ سیر الاولیاء میں انوار العباس سے ایک روایت منقول ہے

(سیر الاولیاء ص ۲۷۹) اس طرح بعض دیگر ملفوظات سے بھی منقول روایات ملتی ہیں۔

بزرگ سے سنتے تھے، تاکہ انھیں پیش نظر رکھیں، ان کے مطالعہ سے مستفید ہوتے رہیں، اور فیوض و برکات حاصل کرتے رہیں، بعض دورانِ بیان ہی میں لکھتے جاتے تھے، اور بعض یادداشت کی مدد سے مرتب کر لیا کرتے تھے، حضرت محبوب الہیؒ کے بیان سے مترشح ہے کہ آپ دورانِ بیان ہی میں قلمبند کر لیا کرتے تھے۔ اور فوراً بعد ہی نہایت شوق و اہتمام سے کتاب میں لکھ لیا کرتے تھے جو ملفوظات کے لیے مخصوص تھی۔ حضرت محبوب الہیؒ کو حضرت بابا صاحبؒ سے جو والہانہ شغف اور قلبی لگاؤ تھا، جس کے مترف حضرت بابا صاحبؒ بھی تھے (قوائد ۱۰۲) اس کا اقتضا یہی تھا کہ ہاتھوں ہاتھ اس کو انجام دیں۔ وہ کب یہ بات گوارا کر سکتے تھے کہ التوا میں ڈالے رہیں، اور جب دلی جائیں تو مرتب فرمائیں۔ یہ بعید از قیاس ہے۔ الغرض کتب ملفوظات کو مرتب کرنے کا دستور قدیم سے ہے، اس کا تعلق ذوق و ارادت سے ہے، نشر و اشاعت سے نہیں۔ صرفیائے کرام مستثنیٰ حالاً کے سوا ایسے امور میں محتاط رہتے تھے، جو نام و نمود کا سبب ہوں، غالباً یہی سبب تھا کہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات جو حضرت محبوب الہیؒ نے مرتب فرمائے تھے، مدتِ مدید تک آپ کے پاس محفوظ رہے، مگر ان کے رسمی نشر و اشاعت کی طرف آپ متوجہ نہیں ہوئے۔ آج کس سے یہ بات بن پڑا ہے، اس زمانے میں ایسا صبر و ضبط عنقا ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ نے اپنے شیخ محترم کے ملفوظات کو کچھ اس طرح مرتب فرمایا ہے، کہ دیرینہ اثرات کے باوجود اس میں حضرت بابا صاحبؒ کی معجز بیانی کی آب و تاب جا بجا جلوہ ریز ہے۔ جو مطالعہ کرنے والے کے دامنِ دل کو پکڑ لیتی ہے۔ اسلوبِ بیان دیگر کتب ملفوظات سے مختلف سادہ و سلیس اور جاذبِ توجہ ہے، یہ اسی اخلاص کا پیر تو ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کو

حضرت بابا صابرؒ کی جناب میں تھا، شیخ محترم کا ایسا متوالا کوئی دوسرا نہیں ملتا۔
غرض کہ کسی پہلو سے جائزہ لے لیجیے ملفوظات اور ان کی تدوین کی اہمیت
روز روشن کی طرح جگمگاتی نظر آئے گی۔

تدوین ملفوظات کے باب میں یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ کتب
ملفوظات کو مرتب کرنے والے کتنے ہی عالم و فاضل کیوں نہ ہوں، مگر وہ راہ سلوک
میں مبتدی ہی ہوتے تھے، وہ خیالات کو ہو بہو گرفت میں لانے کی سعی کرتے ہو گئے
مگر کیا ضروری ہے کہ وہ اپنی کوشش میں کامیاب بھی ہوتے ہوں، مشاہدہ شاہد ہے
کہ مقرر جتنا سحر بیان ہوتا ہے تقریر جس قدر جامع اور دلپذیر ہوتی ہے، اتنا ہی
اس کا ہو بہو اور لفظ بلفظ گرفت میں آنا دشوار ہوتا ہے، ذہن فہم اور علمی استعداد
کے علاوہ مشق و مہارت اور کمال انشا پر وازی کو بھی اس میں بڑا دخل ہے، تاوقتیکہ
قلم و زبان پر قدرت نہ ہو اس فرض سے عہدہ برآ ہونا کارے وارد ہے۔
کتنے ہیں وہ مجموعہ ملفوظات جنہیں قدست کی سند حاصل ہے، بہت سے ناپید
ہو گئے ہیں، کچھ ہیں جو اتنے آہستہ کہ مسمیٰ نادر کی مصداق ہیں، البتہ جن میں خلوص
اور کمال فن کا پرتو ہے، وہ ہیں مگر عقیدہ مندوں کی بے اعتنائی سے ہدف تنقید بنے
ہوئے ہیں، عرصہ قیاس کن زخراں من بہار مرا

۵۔ تقریر و تحریر تقریر و تحریر کے اسلوب میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے۔
اہل علم اس نکتے سے آگاہ ہیں کہ حشو و زائد اور عادتہ و تکرار تقریر میں نبھ جاتے ہیں،
بلکہ بعض اوقات ان سے تقریر میں چار چاند لگ جاتے ہیں۔ ادنیٰ سے تصرف سے
تقریر دلوں کو موہ لیتی ہے، مقرر کا اسلوب اختصار ہی شے ہے، جو مجمع کے مزاج کے
مطابق ہوتا ہے، ورنہ تقریر میں مقرر کی وجدانی کیفیت غیر شعوری طور پر اثر انداز
ہوتی اور مجمع کو مسخر کر لیتی ہے۔ جو احاطہ تحریر میں سما نہیں سکتی۔ مجمع جب

جوش و خروش اور جذبے سے معمور ہوتا ہے تو خطیب و مقرر کے حرکات و سکنات اور چشم و ابرو بھی کچھ کہنے لگتے ہیں، اور ایسے جذبات و کیفیات کی عکاسی کرتے ہیں جو انہیں کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، وہ بکیرا اشارہ و عمل بن جاتے ہیں، لیکن قلم عاجز رہتا ہے، ان کیفیات کو گرفت میں لانے سے وہ تعدیہ اثر کا شمرہ ہوتی ہیں، الفاظ کے پیکر بے جان ہیں ان کی تلاش سعی لا حاصل ہے۔ نظامی گنجویؒ کے کلام سے اس کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں۔

نہ گفت و نہ شنودم ہر آنچہ گفت و شنود
کہ در بیان نگہش کرد بر زبان تقدیم
لبش چوں نوبت خویش ز نگاہ باز گرفت
فدا دسامعہ در موج کوثر و تسنیم

اس نے نہیں کہا مگر جو کچھ اسے کہنا تھا، وہ میں نے سن لیا سمجھ لیا۔
دورانِ تقریر میں اس کی نگاہ نے زبان کھلنے سے پہلے ہی مجھ سے
کہہ دیا تھا، جب ہونٹوں نے نگاہ سے اپنی باری لی اور زبان سے
بات نکلی تو ایسا لگتا تھا کہ قوتِ سامعہ بلکہ دل و دماغ کو فر و تسنیم کی
لہروں میں بہہ جاتے ہیں۔

مرزا غالب فرماتے ہیں۔

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا
میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میری لہریں ہیں

ماہرینِ نفسیات اس پر متفق ہیں کہ تقریر اپنے مناسب ماحول میں جس قدر
موثر اور دلپذیر ہوتی ہے، اس کے بغیر میں نہیں ہوتی، خصوصاً وہ تقریر جس میں
سامعین کی کامل توجہ اور مقرر کے اسلوب کی کار فرمائی اور تعدیہ اثر کو دخل
ہوتا ہے۔ بے پناہ اور ہر گرفت سے بالاتر ہوتی ہے، جس کا راز اس کے اشارات
و اجمال میں مضمر ہوتا ہے۔ حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے :-

کَلَامُنَا اِمَارَةٌ فَادَا اَصَادَ ہمارا کلام اشاروں میں ہے

عِبَارَةً صَادِرَةً جَفًّا - جب درہ عبارتہ کے رزبا میں

(احسن الاقوال ص ۱۲) آتا ہے تو خشک ہو جاتا ہے۔

گویا وہ لطافت جو تقریر میں ہوتی ہے تحریر میں برقرار نہیں رہتی یہ بہت بلیغ اشارہ ہے۔ اور یہ وہی شخص کہہ سکتا ہے جو تقریر کی نفسیات سے کمی حقہ آگاہ ہے، لہذا کسی مجموعہ ملفوظات میں تقریر کے مبینہ موثرات کی تلاش بے سود ہے، ملفوظات کا وصف یہ ہے کہ صد ہا سال گزر جانے کے باوجود اور عقیدتمندوں کی بے اعتنائی کے باوجود طبائع ان سے متاثر اور کیف اندوز ہوتی ہیں۔ مرزا غالب کا یہ کہنا بھی بجا اور درست ہے۔

حسن فروغ شمعِ دور ہے امتد پہلے دل گداختہ پیدا کرے کوئی

وہ دل و دماغ جو مقلاتے مادیت ہیں۔ وہ روحانی فضا سے کوسوں دور ہیں ان میں باہم بعد المشرقین ہے۔ ان سے چشم اسید رکھنا بے سود ہے، یہ بھی اس باب میں ایک اہم نکتہ ہے کہ بعض تقریروں کے بعض جملے ایسے سحر آگین ہوتے ہیں جو سا لہا سال بلکہ صدیوں تک محفوظ رہتے ہیں اور سننے والوں پر جادو کا سا اثر کرتے ہیں۔ انھیں مشتقیات میں سمجھنا چاہیے۔ تقاریر جو متائع ہوتی ہیں جو راز درون پر وہ سے واقف ہیں، وہ جانتے ہیں وہ بعینہ ہی اسٹیج کی آواز نہیں ہوتیں، بلکہ انھیں حک و اصلاح سے تحریر کے سانچے میں ڈھالا جاتا ہے، البتہ انداز مخاطب کی رعایت ملحوظ رہتی ہے، خواہد الفواد میں بی ازاں قسود، لختے اور آن گاہ فرمود کی پیوند کاری بھی اسی کی ترویج ہے، الغرض، تقریر اور خطاب کی کیفیات سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے روح الاجتماع کا مطالعہ سودمند ہے، جو فرانسیسی ماہر نفسیات موسیو لیسان کی مشہور تصنیف کراؤڈ کا ترجمہ ہے، اور دار المصنفین اعظم گڑھ سے شائع ہوتا رہا ہے۔

۶۔ فوائد الفواد کا کمال | فوائد الفواد حضرت محبوب الہی کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو خواجہ امیر حسن علی سنجرئی (سنن جری) نے مرتب فرمایا تھا اس میں بقول امیر خور و کرمائی حضرت محبوب الہی کے اسلوب کو برقرار رکھنے کی امکانی کوشش کی گئی ہے۔ "عین تقریر سلطان المشائخ بقدر امکان رعایت کرد" (ص ۳۰۸) اس میں "بقدر امکان" قابل لحاظ ہے، کیونکہ مولف نے جا بجا بعد ازاں فرمودہ آں گاہ فرمود اور لختے کا سہارا لے کر عبارت کو مربوط کیا ہے جو غماز ہے کہ بقدر امکان ہی بعینہ تقریر کی رعایت ہے۔ خواجہ امیر حسن علی سنجرئی بھی اس کے معترف ہیں اور لکھتے ہیں :-

آئینہ ازاں شمع جمع ملکوت بسمع	جو کچھ حضرت محبوب الہی سے
میر سید چہ عین لفظ مبارک او چہ	سنائیں نے آپ کے عین مبارک الفاظ
معانی آں بقدر فہم مختصر خود	میں یا اس کے مفہوم کو اپنی ناچیز
نوشتہ می شود (فوائد الفواد)	سمجھ کے مطابق لکھا ہے۔

ص ۲ دیباچہ

الفرع بقدر فہم مختصر خود۔ وہی ہے جس کا ذکر سطور بالا میں اچکا ہے۔ بہر حال بقول مولانا ضیاء الدین برنی یہ مجموعہ ملفوظات اسی عہد سے مقبول و مروج ہے، جو امتداد زمانہ کے ہاتھوں ہم تک محفوظ نہیں پہنچ سکا ہے کہیں تاریخ دن اور مہینہ ہے، بیان ندارد (ص ۱۶۶) کہیں دن اور تاریخ میں مطابقت نہیں ہے، کہیں دن ندارد تو کہیں تاریخ ندارد۔ متن میں بھی خاصا کچھ خلفشار ہے، کہیں کسی کلام کچھ ہے تو کہیں کچھ، کہیں محمد ہے تو کہیں احمد، کہیں مسعود ہے تو کہیں محمود یہ حال ہے اس مجموعہ ملفوظات کا جو متداول چلا آتا ہے۔ اوروں کا تو ذکر ہی کیا۔

خواجہ امیر حسن علی سنجرئی نامور شاعر و ادیب کہنہ مشق الشاعر پرداز اور

باکمال اہل قلم تھے، انھوں نے ۲۸ سوال ۷۰۸ کی مجلس میں حضرت محبوب الہیؒ سے عرصہ کیا تھا :- اس سلسلے زیادہ باشد کہ در بندگی پیوستہ ام - ت (۳۰)

اس بیان سے واضح ہے کہ خواجہ امیر حسن علا بخیریؒ ۱۳۵۶ھ میں بیت ہوئے تھے مولانا جامد جالی کا بیان ہے کہ بیعت ہونے کے وقت خواجہ امیر حسن علا بخیریؒ کی عمر تیس سال کی تھی۔ (سیر العارفین ص ۸۷) گویا کہ خواجہ امیر حسن علا بخیریؒ پختہ کار اہل قلم تھے۔ انھوں نے فوائد الفواد کو بڑی خوبی سے مرتب کیا۔ ان کے اخلاص اور خون جگر کی چاشنی لفظ لفظ سے مترشح ہے۔ انھوں نے دیدہ ریزی اور باریک بینی سے کام لیا۔ خون پسینا یک کیا۔ نوک پلک کو سنوارا اور بیان کو اس خوبی سے مرتب کیا کہ تقریر کا اسلوب بھی برقرار رہا، درخشندہ زائد اور اعادہ و تکرار کی پرچہ پائیں بھی پڑنے نہ پائی، جو تقریر کے لوازم میں سے ہے۔ خواجہ امیر حسن علا بخیریؒ نے غالباً اس کام کے لیے اپنے کو فارغ بلکہ وقف کر لیا تھا، ان کا یہ شاہکار مکتبے پڑا بول رہا ہے کہ ان کی ایام حیات کا ان کے لیے یہی دلچسپ مشغلہ تھا جس میں وہ ہمہ تن مستغرق رہتے تھے۔ اس لیے فوائد الفواد کو مقبولیت بھی نصیب ہوئی اور حیات جاوید بھی، غالباً ان ہی تاثرات سے متاثر ہو کر بقول شخصے کہ، خواجہ سید محمد حسینی گیسر در اند کو یہ کہنا پڑا تھا۔

ملفوظات شیخ نظام الدین کہ امیر حسن	حضرت محبوب الہیؒ کے ملفوظات جو امیر
شاعرین کردہ است اس معتبر است	حسن شاعر نے جمع کیے ہیں وہ معتبر
و ملفوظائے دیگر از اس شیخ بنشہ	ہیں اور جو دیگر ملفوظات آپ کے لکھے ہیں
الند ہمہ باد ہواست (جوامع کلم	وہ سب باد ہوا ہیں سطلعی طلب کا ثمرہ
ص ۳۴ ملفوظ سر رمضان ۱۳۵۶ھ	ہیں خواہش بجا کے ثمرہ کا ثمرہ ہے،

۱۰ خواجہ حسن درانچہ کو بہ کرد ہفتاد و سہ سانی عمر داشت . . . کتاب فوائد افواد بعد ازاں در قسم آورد (سیر العارفین ص ۸۷) مگر یہ مدت عمر تحقیق طلب ہے۔

اس عبارت کے آغاز میں یہ بھی ہے کہ ملفوظات میں اکثر درست نہیں لکھا جاتا۔ ہر شخص اپنے فہم کے مطابق لکھ لیتا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ باد ہوا سے مراد جعلی مجموعہ ملفوظات نہیں اور اس ارشاد کا مدعا بنظام ہر تو یہی ہے کہ خواجہ امیرین علامہ سبکی نے جتنے ذوق و شغف اور جانسوزی سے فوائد انفراد کو مرتب فرمایا ہے ان کے معاصر اہل قلم اس باب میں ان کے ہم مرتبہ و ہم ردیف نہیں ہیں بلکہ انھیں ان سبب پر فوقیت حاصل ہے مگر خواجہ گیسو دراز کا یہ اسلوب بیان نظر عقیدت میں کھٹکتا ہے اور چشم غمالی کرتا ہے۔ خواجہ گیسو دراز اپنے مشائخ کے دوستوں اور حضرت محبوب الہی کے نیاز مندوں کے لیے ایسا الفاظ کس طرح استعمال کر سکتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ نقل و نقل میں کچھ کا کچھ ہو گیا ہے سچ یہ ہے کہ یہ بیان خود رائی اور بے اعتنائی کا آئینہ لگتا ہے، اس میں نہ تحقیق ہے نہ کیف، نہ صوفیہ کے کلام کی سی لذت نہ انکسار، حضرت گیسو دراز تو بڑی چیز ہیں کسی معمولی اہل دین سے بھی ایسے کلام کی توقع نہیں کی جاسکتی، اس میں ایسا کچھ ہے جو ذوق کو گراں گزرتا ہے مثلاً ۱۱۔ حضرت محبوب الہی کو شیخ نظام الدین سے یاد کیا ہے، اس کے برعکس ان کے پیر و مرث۔ منہ دوم نصیر الدین چشتی غازی نے جب بھی یاد فرمایا ہے۔ نہایت احترام سے یاد فرمایا ہے۔ حتیٰ کہ مطالعہ کر لے والے شک مناسبت پر لے اور سر تسلیم خم کیے بغیر نہیں رہ سکتے، مگر خواجہ گیسو دراز کا بیان اس وصف سے محرا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ وہ کسی معمولی شخص کا ذکر کر رہے ہیں۔

۱۲۔ خواجہ امیرین علامہ سبکی کوئی ایسے دیبے شاعر نہیں تھے، یکتائے زمانہ کار اور بے مثل شاعر گزرے ہیں، حضرت امیر خسرو ویسے بالکل انھیں برابر امیرین کہہ کر یاد کرتے تھے، راج دربار میں انھیں دقاہ حاصل تھا اور ویشی میں بھی آپ اپنی مثال آپ تھے، حضرت محبوب الہی کے نیاز مند مخلص اور یارانِ اعلیٰ میں سے تھے، اردو ایسی کتاب کے

مولف دجانش میں بویادگار زمانہ ہے، اور آج تک مشعل راہ ہے، خواجہ امیر حسن علامہ سنجری ہر اعتبار سے لائق احترام ہیں، ایسے شخص کو صرف امیر حسن شاعر کہہ دینا کہاں تک روا ہو سکتا ہے۔ اور اسلام و تصوف اس کی کہاں تک اجازت دیتا ہے۔

(۳) علت و سبب بتائے بغیر حکم لگانا کچھ بادر و ہواست کہاں تک معقولیت پر مبنی ہے۔ ملائق تصوف اسے کہاں تک برداشت کرتا ہے، حضرت امیر خسرو ایکسٹینس دو مجموعہ مغفولات کے مولف ہیں، حضرت محبوب الہی کے نو عمری کے ساتھی (ص ۱۰۸) حضرت محبوب الہی کو جہان سے زیادہ عزیز (۲۰۳) اور حضرت محبوب الہی کے ٹخلص دجانش نثار، وہ بادشاہوں سے وابستہ تھے، مگر شہنشاہ دین پر قربان تھے، وہ سر دے سکتے تھے، اپنے حضرت سے راز مخفی نہیں رکھ سکتے تھے۔ دردی میں ان کا مقام اللہ اکبر، کون بتا سکتا ہے، کر کیا ہے؟

در کفہ جام شریعت دیکھئے سندان عشق ہر پوسنہ کند داند جام و سندان با خن
حضرت امیر خسرو پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ زندگی کا کوئی بھی گوشہ چھپا نہیں سکتا ہے۔ آپ کی پوری زندگی نظروں کے سامنے ہے، کوئی کہہ سکتا ہے کہ بادر و ہوا کا کوئی ٹھونکا انھیں چھپ کر نکلا ہے۔ اگر ایسے ایسے بادر و ہوا کی لپیٹ میں آگئے تو وائے بر حال، مایہ نما۔

گر نظر صدق را نام گنہہ می نہی حاصل ما پہنچ نیست جز گنہہ اند و خن
مغفولات کا شمار عبادتِ متعدی میں ہے، لازم میں نہیں۔ اس کے لیے اصلاح بھی درکار نہیں، پھر باد ہوا اور خواہشاتِ دنی کا تھون چکیا بگاڑ سکتا ہے، اور باد ہوا کا اطلاق ان پر کیسے ہو سکتا ہے۔

یہ نثر تنقید کا مقتضی ہے نہ تفصیل کا، سبیل تذکرہ کچھ باتیں زبانِ قلم پر آگئی ہیں، بلاشبہ آئندہ کا نقاد جب خواجہ گیسو دراز کے اسلوب و بیان کا تجزیہ کر کے توازن کرے گا۔

۷ حضرت امیر خسروؒ نے جو دو مجموعہ مغفولات مرتب فرمائے ہیں ان میں سے ایک کا نام مغفولاتِ اولیٰ ہے اور دوسرے کا نام راحتِ الجبین ہے۔ ان کے قلمی نسخے کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

تو اسے تکلف ہو گا۔ تسلیم کرنے میں کہ یہ جملے خواجہ موصوف ہی کے فرمودہ ہیں، اور صحت کے ساتھ منقول ہو رہے ہیں۔ یہاں تو صرف اتنا کہنا ہے کہ فوائد الفواد میں حضرت محبوب الہیؒ کے اسلوب کو سنبھالے رکھنے میں خواجہ امیر حسن عطار سنجریؒ کے کمال فن کو بڑا دخل ہے، ورنہ تقریر کے ضبط تحریر میں آنے کے بعد اثرات و کیفیات کا برقرار رہنا کارے دار ہے، اور ایسی توقع بے حاصل ہے۔ یہ بھی حادثہ ہے کہ کتاب فوائد الفواد بھی ہم تک محفوظ نہیں پہنچی ہے۔

۷ قلمی کتابیں | قلمی کتابوں کو ان کی قدامت کے اعتبار سے بلکہ گونا گوں اوصاف کی بنا پر قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور وہ فی الواقع ہوتی بھی ہیں لائق قدر۔ لیکن صحت کے اعتبار سے ان میں وہ خوبی نہیں ہوتی جو بطریعات کا وصف ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ صحت کا جو اہتمام مطبوعہ کتب کے لیے ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے، وہ قلمی کتب کے لیے ناممکن نہیں تو دشوار تر ضرور ہے۔ یہی سبب ہے کہ قلمی کتابیں جو متعدد نسخوں سے مقابلہ کرتے کے بعد شائع کی جاتی ہیں ان میں حواشی ہوتے ہیں جو اختلاف نسخ کی نشاندہی کرتے ہیں، بعض جملے جو کہنے سے کسی نسخے میں رہ جاتے ہیں، اور عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، ان کا پتہ چل جاتا ہے، اور خامی رفع ہو جاتی ہے، اسی طرح الحاقی عبارتوں کی نشان دہی بھی ہوتی ہے یہ انوس کی بات ہے کہ ابھی تک کتب ملفوظات میں سے خیر الجا کس کے سوا کوئی کتاب صحت و مقابلہ سے مرتب ہو کر شائع نہیں ہوئی ہے۔ اور یہ بات عقیدت مندوں کے لیے سخت لائقِ ندامت ہے۔ فوائد الفواد بھی صحت و مقابلہ کی محتاج ہے جسے بہت اہم مانا جاتا ہے۔

۸ اختلاف نسخ | قلمی کتابوں کے مختلف نسخوں میں جو اختلاف پائے جاتے ہیں ان کے اسباب مختلف ہوتے ہیں مثلاً:-

۱) کوئی لفظ یا جملہ کاتب سے نقل کرنے میں رہ گیا۔ جب کسی نے پڑھا تو منقول عنہ ہو نہ ہونے کی صورت میں خود ہی کوئی مناسب لفظ یا جملہ لکھ دیا۔ یا یوں ہی رہنے دیا۔ بہر حال جو بھی تھا نقل و نقل ہوتا رہا مگر اصل سے مختلف ہو گیا۔

(۲) امتداد زمانہ کے ہاتھوں کچھ عبارت مٹ گئی اور قابل خواندگی نہ رہی۔ ایسی صورت میں یا تو کسی نے اپنے صواب دیدار سے اس خفا کو پُر کر دیا۔ یا وہ یوں ہی نقل و نقل ہوتا رہا۔ جس سے مفہوم اصلی نکل رسانی شکل ہو گئی، نایابی کی صورت میں اسی کو غنیمت سمجھ لیا مگر بات کچھ سے کچھ ہو گئی ایسے تغیر و تبدل سے اختلاف نسخ لاحق ہوتا ہے جو صحت و مقابلے سے بہت کچھ رفع ہو سکتا ہے۔

(۳) یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض اوراق اس قدر ازکار رفتہ اور کرم خوردہ ہو جاتے ہیں کہ انھیں شامل رکھنا مزید ضرر کا باعث ہوتا ہے۔ لہذا انھیں نکالنا اور نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اگر کتاب نایاب یا کمیاب ہے تو اسی ناقص الحال پر اکتفا کرنا پڑتا ہے جو کچھ محفوظ ہو سکتا ہے، محفوظ کر لیا جاتا ہے، میرے پاس بھی قلمی کتابوں کے کچھ اوراق ہیں جو میں نے محفوظ کر لیے ہیں۔

یہ اور اس قسم کے متعدد اسباب ہوتے ہیں جن سے ناقص نسخے رواج پانے لگتے ہیں، جو تبرکاً نقل و نقل ہوتے رہتے ہیں اور اصل سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ مگر ان پر بھی جعلی ہونے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ مولانا عبد الرحمن جامیؒ نے امام ابو عبد الرحمن محمد سلمیٰ نیشاپوریؒ کی مشہور کتاب طبقات الصوفیہ کے متعلق لکھا ہے۔

تصحیف و تحریف نویسندگان بجائے لکھنے والوں کی تصحیف و تحریف

رسیدہ کہ در بسیاری از مواضع فہم اتنی برہنگی کہ بہت سے مقامات کا

مقصود سہولت دست نمی دارد۔ یا عیارتوں کا مقصد سہولت گرفت

(نفحات الانس ص ۱۳) میں نہیں آتا۔

یہی حال مروجہ ملفوظات کا ہے مولانا جامیؒ نے اس دشواری کے چھٹکارا پانے کیلئے نفحات الانس

لے اذکار ابراہیم ترجمہ نگار ابراہیم عارف غوثی شطرنجی کے مقدمہ نگار محمد ارشد قریشی صاحب نگرانِ احمدی اسلامک بک فاؤنڈیشن لاہور پاکستان نے یہ انکشاف جدید فرمایا ہے کہ نفحات الانس کے سیکڑوں صفحات لطائف شرعی سے بغیر حوالہ نقل ہیں جو رائق التفات ہے۔ ۱۲

تاریخی خلفشار | ملفوظات کے نسخوں میں عموماً سنین اور تاریخیں، مہینے اور دن ایسے ملتے ہیں جو تقویم کے مطابق نہیں ہیں، یہ نقص کسی ایک میں نہیں سبب ہی میں پایا جاتا ہے حتیٰ کہ مشہور کتب تاریخ میں بھی یہ نقص ہے۔ مولانا ضیاء الدین برنیؒ کی تاریخ فیروز شاہی کے سین کی سرسید مرحوم نے تصحیح فرمائی تھی۔ جو مطبوعہ کلکتہ کے حواشی میں موجود ہے۔ تاریخ فرشتہ نہایت متداول ہے، وہ بھی اس نقص سے میرزا نہیں، حضرت بابا صاحبؒ کا سن وقات فرشتہ مطبوعہ نول کشور میں ۶۷۰ کی بجائے ۶۷۰ لکھا ہے، قلمی نسخوں میں اس سے مختلف بھی ہے۔ یہ عام دبا ہے، اس کی بنا پر کس کس کتاب کو جعلی بتایا جاسکتا ہے، یہ صحیح ہے کہ تاریخی غلط اندراجات سے ملفوظات کے اعتدال کو نقصان پہنچتا ہے، مخالف نقطہ نظر رکھنے والوں کو تقویت ہوتی ہے، ان ملفوظات میں تاریخ اور سن کے کچھ اندراج ملاحظہ ہوں۔

(۱) دن ہے مہینہ ہے سنہ ہے۔ تاریخ نادر (فوائد ص ۱۵۲-۳۲۵)

(۲) دن، تاریخ، مہینہ ہے، سنہ نادر و بیان مجلس نادر (فوائد ص ۱۶۶)

(۳) ایک ہی تاریخ دو محسول میں ہے، مگر دن مختلف ہیں (فوائد ص ۱۰۶-۱۰۸)

(۴) ۲۳ رمضان کی مجلس پہلے ہے، اور رمضان کی بعد میں ہے۔ دن مہینہ اور سنہ

ایک ہی ہے (فوائد ص ۲۷-۲۹)

(۵) ۲۸ شوال پہلے ہے اور ۸ شوال بعد میں ہے۔ دن مختلف ہیں (فوائد ص ۳۳۳)

(۶) دن ہے سنہ ہے، نہ مہینہ نہ تاریخ،

(۷) دن مہینہ اور سنہ ہے تاریخ نادر

(۸) دن تاریخ مہینہ ہے سنہ نادر

(۹) دن ہی دن ہے نہ تاریخ نہ مہینہ نہ سنہ

(۱۰) دن تاریخ مہینہ سنہ سب کچھ ہے مگر حسب غلط

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا سبب کیا ہے، بظاہر تو سبب غلطی ہے

جس کا ذکر آچکا ہے کہ کتب کی غلطیاں اور دیرینہ روزی کے اثرات - ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سیرالذریعہ (ص ۹۱، ۹۲ تا ۹۷) کی الحاقی عبارت کو کسی نے معتبر مان کر ترمیم کر لی ہے، بہر حال تا وقتے کہ صحت و مقابلہ سے ملفوظات مرتب ہو کر شائع نہ ہوں کسی کو اصل سبب قرار دینا قبل از وقت ہوگا۔

یہ واقعہ ہے کہ جب مسلمانوں پر کوئی نازک وقت پڑا ہے تو تصوف ہی نے دستگیری کی ہے، اور گرتوں کو سنبھالا ہے، جو فی القین اسلام اس راز سے آگاہ ہیں، وہ طرح طرح سے صوفیانہ خیالات کی بیخ کنی کے درپے رہے ہیں، بظاہر کوئی تنظیم نہیں ہے بلکہ یہ اندرون پرودہ ہے، آج کل بندہ پاک میں ملفوظات کے خلاف جو برسرِ بیاہٹ مکن ہے اس کے پس پشت بھی سی جائید کا فرما ہو۔ آئندہ کامورخ بتائے گا کہ راز درون پرودہ کیا ہے۔

میرے نزدیک اس گراں قدر تہذیبی اور روحانی سرمایہ کے تحفظ کی کارگرتدبیر ہی ہے کہ کتب ملفوظات کو کمال صحت سے مرتب کر کے شائع کیا جائے، اور ان کے تراجم بھی مختلف السنہ میں شائع کیے جائیں، وہ عقیدہ تہذیبی اور دینار اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں اور زکثیر صرف کو تہمت نہیں، اور اہل علم و بصیرت اگر متوجہ ہو جائیں تو یہ مشکل آسان ہو جائے۔ کچھ کامدعا یہ ہے کہ ملفوظات کے خلاف جو ہنگامہ بپا ہے وہ اگرچہ پاور ہوا ہے لیکن تدارک ضروری ہے۔

ع کہہ دیا اخلاق نے کہتا جو کھا المختصر

۱۔ نقد و تنقید | نقد و تنقید کا حق ادا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ کتب ملفوظات صحت و مقابلہ سے مدون ہو کر سامنے نہ آئیں۔ تنقید نگار کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور دلچسپی ہونی چاہیے۔ محض تخریبی نقطہ نظر سے لکھنا تنقید نہیں تنقیص ہے، جانب داری سے حق تنقید ادا نہیں ہوتا، کتب ملفوظات سے متعلق جو تنقیدیں بروئے کار آئی ہیں، ان میں اصول نقد و تنقید کو پوری طرح ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ تنقید نگاروں سے غرضیں بھی ہوتی ہیں،

تاہم اس سے استفادہ کرنا چاہیے کہ اُن ہی کی ہدایت اصلاحِ حالی کا رجحان بروئے کار آیا ہے۔

حاصل ہوئی تا ہی عشر کعبہ بطل سے ہر شب اٹھائے سو فیہی عنقل سے
خدا کرے کہ اس رجحان کو عملی صورت میں آنا نصیب ہو۔

۱۱۔ عادت الہیہ | ملفوظات کے مطالعے کے دوران یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ عادت الہیہ یہ ہے کہ جس قوم و ملک کی حالت اس کی مقتضی ہوتی کہ ان میں کسی نبی کی بعثت ہو، تو نبی محتم کو ان اوصاف سے بااثر اوصاف سے متصف فرما کر مبعوث فرمایا ہے۔ جن سے اس عہد کے ممتاز ترین اشخاص متصف تھے۔

حضرت موسیٰ علیہ علی نبینا الصلوٰۃ والسلام کو ساحری اور جادگری کے عہد میں مبعوث فرمایا تو یاب یضا اور عصائے موسیٰ کا ایسا معجزہ عنایت فرمایا کہ جس کے مقابلے میں ساحری بیخ ہو کر رہ گئی۔ اور ساحروں کی ہوا اکھڑ گئی۔

حضرت عیسیٰ علیہ علی نبینا الصلوٰۃ والسلام کو طب و حکمت کے عہد عروج میں مبعوث ہوئے، انھیں اس معجزے سے نوازا کہ وہ حکیم الہی اندھوں کو بینائی عطا فرماتے، کوڑھوں کو شفا عنایت فرماتے اور مردوں کو قیوم پاؤں اللہ کہہ کر زندہ کر دیتے تھے، ان کے سامنے اس عہد کے حاذق اطباء اور خواص الادویہ کے ماہر سپہ انارازہ ہو گئے تھے۔

ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کلام پاک کا معجزہ عطا ہوا تھا، جس کے اُگے فصیح عرب عاجز و حیران تھے۔ جو اپنی شیوا بیانی کے مقابلے میں تمام عالم کو گونگا جانتے تھے، ان کو اعتراف کرنا پڑا۔ لیس ہذا الکلام البشر یہ کلام تو اس پایہ تک ہے کہ انسانی کلام اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچتا۔ اولیاء اللہ جو علوم ظاہری و باطنی سے مالا مال اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب و جانشین ہوتے ہیں اور انبیائے بنی اسرائیل کے مثل ہوتے ہیں، جب انھیں کسی قوم

لے سَلَّمَ اَوْ اَمَّیْنِیْ کَاَنْبِیَاءَ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ (احادیث)

کی خدمت تفویض ہوتی ہے۔ گواہیں بھی ان اوصاف سے نوازا جاتا ہے جو اس قوم کے ممتاز ترین اشخاص کے اوصاف سے بالآخر ہوتے ہیں۔

خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین چشتیؒ کو ہندوستانی قوم کی خدمت تفویض ہوئی اور آپ ہندوستان شریف لائے۔ تو اس عہد میں ہندوستانی اذہان، جو گیوں اور سنیاسیوں کے دامِ فریب میں جکڑے ہوئے تھے، جو فنِ ساحری میں کمال رکھتے تھے۔ جیدپال جوگی اور شادی دیو سنیاسی سرِ فرست تھے، انھوں نے خواجہ بزرگ کو ناکام کرنے کے لیے جیسے جیسے متن کیے وہ شہرہ آفاق ہیں۔ آخر کار ناکام ہوئے، اور خواجہ بزرگ کی غلامی میں بناہ لی۔

بزرگانِ چشت جنھوں نے اس عہد میں اور اس کے بعد تقریباً ایک صدی تک ہندوستان میں رشد و ہدایت کی شمع روشن رکھی اور مخلوق کی خدمت انجام دیں۔ انھیں ایسے ہی حالات سے دوچار ہونا پڑا تھا، ان کے ملفوظات میں خرقِ عادت کا ہونا تعجب خیز نہیں بلکہ نہ ہونا حیرت انگیز ہے۔ انھیں نظر انداز کر کے کوئی مورخ و محقق اور نقاد نہ تو صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ نہ صحیح طور پر استفادہ کر سکتا ہے۔

۱۲۔ اخذ و اقتباس | قلمی کتب سے اور ان کے ایسے نسخوں سے جو صحت و مقابلہ کے ساتھ شائع نہیں ہوئے ہیں۔ اخذ و اقتباس میں کامل شعور اور پوری احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ مصنف کے اسلوب اور اس کے رجحان سے کامل آگاہی درکار ہوتی ہے، تاکہ ہر وہ عبارت جو مصنف کے رجحان اور اس کے اسلوب کے مطابق نہ ہو۔ ذوقِ سلیم کی گرفت میں آجائے۔ اور الحاق و تخریفِ نظر سے اچھل نہ رہے۔ یہ وصف سید ہوتا ہے ذوقِ سلیم، مطالعہ کثیر اور مصنف کے اسلوب کی آگاہی سے۔ ذہن رسا اور نظر دور بین بھی درکار ہوتی ہے، اگر اخذ و اقتباس میں پوری احتیاط سے کام نہیں لیا جائے گا تو الحاق بھی مستبس ہو جائیں گے۔ مذہبیات سے متعلق وہ کتابیں جن سے

مختلف العقیدہ طبقات کو اختلاف رہا ہے، ان میں بھی الحاق و تحریف کا عمل ہو سکتا ہے ایسے بھی ہوئے ہیں، جنہوں نے موضوع حدیثیں بنائی تھیں۔ محفوظ ترین کتاب صرف اللہ ہی کی کتاب ہے، جس کا وہ خود محافظ ہے، لہذا افکار اقتباس میں پوری احتیاط برتنی چاہیے۔

۱۳۔ بیان واقعہ | یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ بیان واقعہ سے مراد واقعہ ہی نہیں ہوتا بلکہ اکثر و بیشتر وہ نتائج اور تاثرات مراد ہوتے ہیں جو اس سے متعلق ہوتے ہیں۔ ماہر زبان داں اس نکتے سے خوب واقف ہیں مثوی مولانا روم، منطق الطیر، اور گلستان و بوستان اس وصف سے مالا مال ہیں، اس نکتے سے نواقضیت و افتاح کی تفہیم میں سخت مغل ہوتی ہے۔ ملفوظات میں بھی اسلوب کی یہ خوبی کار فرما ملتی ہے۔ اور دیگر علوم و فنون میں بھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے تفہیم القرآن کجباب میں فرمایا ہے۔
 "ان تمام قصوں سے یہ مقصود نہیں کہ ان واقعات سے آگاہی ہو جائے
 بلکہ مقصود یہ ہے کہ ان سے سننے والوں کے ذہن شرک اور معاصی کی
 برائی کی جانب منتقل ہو جائیں" (الفوز الکبیر ص ۶۶)

مطالعہ ملفوظات کے دوران اس نکتے کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ ورنہ ذہن واقعہ کی تہہ تک پہنچ نہ سکے گا۔ اور مقصود اصلی حاصل نہ ہوگا۔

۱۴۔ اساطیر الاولین | قرآن پاک میں جو قصے انبیاء و سابقین کے منقول ہیں، انہیں اس عہد کے یہود و نصاریٰ اساطیر الاولین سے تعبیر کیا کرتے تھے، قرآن پاک میں ہے۔

فَرَاذًا نَسُوا عَلَيْهِمْ اَيَاتُنَا قَالُوا
 قَدْ سَمِعْنَا كَوْفُسًا لَمَسْنَا
 جب ان کے سامنے ہاری آیتیں
 پڑھی جاتی ہیں، تو وہ کہتے ہیں، کہ

لہ الموضوعات ابن جریرؒ و الموضوعات الکبیر ملا علی قاریؒ سے موضوع، حادثہ کے متعلق معلومات حاصل ہو سکتی ہے۔ لہذا لَمْ نَكُنْ فِظْوُنَّ ط

مِثْلَ هَذَا إِنَّ هَذَا إِلَّا
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ۝

ہم نے سُن لیا، ہم چاہیں گو ہم بھی
ایسے قہقہے بیان کر دیں تو پہلوں

(انفال-۱۳) کی کہانیاں ہیں

جن واقعات کو قرآن پاک میں ذہرایا گیا ہے وہ معدود ہیں، ان کے بیان کرنے میں تو کلام ہی نہیں، مگر ان کے علاوہ جو کچھ ہیں وہ اساطیرِ الاولین ہی میں، جو یہود و نصاریٰ کا علمی سرمایہ ہیں، اگر ان میں شرک و کفر کی آمیزش نہیں ہے تو ان کے بیان میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ان کے ذکر و اذکار کی ممانعت بھی نہیں ہے، ایسے ہی قصص و حکایات سے بہت سی ضرب الامثال اور کہانیاں وجود میں آئی ہیں، مثلاً ہر فرعون نے راموسی، لوطان، نوح، لجن، داؤد، صبر ایوب، گریہ یعقوب، خرمیسی، ... ان سے ملیج اور استعارہ دکنایہ کا کام لیا جاتا ہے اور مختصر سے بیان میں بہت کچھ کہہ دیا جاتا ہے، مسلمانوں نے علمی مسائل میں کبھی تعصب و تنگ نظری سے کام نہیں لیا، وہ علم و حکمت کو اپنا ہی گم گشتہ سرمایہ تصور کرتے تھے، اس باب میں ان کی سیرشتی ہر کہیں جلوہ گر ہے، لہذا حسب ضرورت اساطیرِ الاولین سے بھی خاطر خواہ کام لیا جاسکتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں، بشرطیکہ اسلامی تعلیمات کے خلاف نہ ہوں۔

۱۵ اسرائیلیات | انبیاء بنی اسرائیل علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعض حالات و واقعات اور قصص قرآن پاک میں مذکور ہیں، ان کے علاوہ کچھ حالات اور قصص علمائے بنی اسرائیل کے علم میں تھے، ان میں بعض تو ایسے عالم تھے، جو باتوں کو چھپاتے تھے، بلکہ مقدس کتابِ توریت میں تحریف کر دیا کرتے تھے، ان کی باتوں پر اگر تہ بھرور نہیں کیا جاسکتا تھا، لیکن انکار کے لیے بھی قوی دلیل نہ تھی، ان کے معصوم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یہ ہے:-

لَا تَصَدِّقُوا هَمَزًا لَا
تَكُنْ بَوَھَمُ (الحدیث)

نہ تو ان کی تصدیق کرو اور نہ
تکذیب کرو

بعض توریت مقدس کی پیشین گوئیوں پر غور کرتے اور حق کی تائید کرتے تھے،
ورقہ بن نوفل، در عبد اللہ بن سلامؑ ایسے ہی حق پرستوں میں سے تھے، ایسے علماء بنی اسرائیل
کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے۔

حدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ بَنِي إِسْرَائِيلَ سَيَبْيَانَاتِ نَقْلٍ
وَلَا حَرَجَ، (الحديث) کہو اس میں حرج نہیں ہے،

لہذا بعض واقعات اور حالات اور قصص جو مفسرین نے علماء بنی اسرائیل
سے نقل کیے ہیں اور جنہیں اسرائیلیات کہتے ہیں، ان سے استفادہ میں کچھ مضائقہ نہیں،
بشرطیکہ ان کے اندر کوئی ایسی بات نہ ہو، جو انبیاء علیہم السلام کی شان اور اسلامی تعلیمات
کے خلاف ہو، ان ہی کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لاکھ حرج فرمایا ہے
لیکن جو روایات بنی اسرائیل سے متعلق نہیں، انہیں اسرائیلیات سے تعبیر کرنا
صحیح نہیں، مخرقہ و کھیم، کلاہ و طاقیہ کو اسرائیلیات میں شمار کرنا یا خرافات بت نما
درست نہیں ہے، وہ دراصل علامات ہیں اصول سلوک کی پابندی کی، جیسا کہ عہد حاضر
میں بیچ کی نوعیت ہے، جو درویش خلاف ورزی کرتا، تو اس سے یہ علامات
ضبط کر لی جاتی تھیں۔

۱۶۔ یوسف زلیخا | حضرت یوسف علیہ السلام کے قصے کی تصدیق قرآن پاک سے ہوتی
ہے، قرآن پاک میں اس قصے کو احسن القصص کے لقب سے ذکر کیا گیا ہے، جتنا کچھ قرآن
پاک میں ہے، وہ جامع اور مستند ہے۔ مگر اس قصے کی بعض روایات سے اہل کتاب کے
علماء واقف تھے، اگرچہ ان کا مقام وہ نہیں جو قرآن پاک کے بیان کا ہے، تاہم اس میں
شرک و کفر کی آمیزش بھی نہیں ہے، اس لیے حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ کے
حکم میں داخل ہیں، بعض علماء اسلام خصوصاً مفسرین نے ان روایات کو جس طرح

سہ تہۃ اسلام امام محمد غزالیؒ تفسیر پرست میں لکھتے ہیں:۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

سنا نقل کر دیا ہے، صوفیائے کرام نے کبھی ان روایات سے استفادہ کیا ہے۔

سید علی ہجویریؒ حضرت داتا گنج بخشؒ لاہوریؒ (المتوفی ۷۵۰ھ) لکھتے ہیں:-

چوں یوسف بالیعقوب رسیدہ جب حضرت یوسف حضرت یعقوب

خداوند ویرا وصال یوسف کرامت کے پاس پہنچے اور اللہ پاک نے

کرد زینخارا جوان کرد باسلام راہنم کرد نفیس یوسف سے ملایا زینخا کو

وہنہ یوسف داد یوسف جوان کیا اور اسلام قبول کرنے کی

قصدے وے کرد زینہ ازوے توفیق دی اور حضرت یوسف کی

گرینخت، زوہبتایا یوسف نے ان کا ارادہ

..... کشف المحجوب ص ۱۲۶ کیا تو زینخا نے آپ سے گریزی کی....

حضرت یعقوب علیہ السلام نے ان دونوں کا

لکاح پڑھایا۔۔۔ آدھی رات ہوئی تو حضرت

یوسف نے اگر دروازہ کھٹکھٹایا حضرت زینخا نے

کہا کہ آپ واپس چلے جائیے کیونکہ اب میری حالت بد

چکی ہے، میں اسے پالیا ہے جو آپ سے بہتر ہے یعنی

خدا نے پاک کر دیا ہے۔ حضرت یوسف دروازہ توڑ

کر اندر گئے اور حضرت زینخا سے پوچھ گئے وہ ان سے بھاگیں

حضرت یوسف نے حضرت زینخا کا کرتا پھاڑ دیا تو آسمان

فرشتہ اتر آیا اور کہا کہ اے یوسف یہ ادلا بدلا ہے

محبت کے بدلے محبت طلب کے بدلے طلب

عشق کے بدلے عشق بھاگنے کے بدلے بھاگنا اور

اکرتے پھاڑنے کے بدلے اکرتے پھاڑنا۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ کا) فَقَدْ بِيْهَا

يَعْقُوبُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَلَمًا اَنْتَصَفَ

الْيَسِيلَ جَاءَ يَوْسُفُ دَوَّقَ عَلَيْهَا الْبَابَ

فَقَالَتْ اِرْجِعْ فَقَدْ تَعَيَّرْتَ الْحَالَةَ وَ

اَنَا وَجَدْتُكَ مِنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ فَكَسَرَ الْبَابَ

وَدَخَلَ عَلَيْهَا وَتَطَلَّقَ بِهَا فَمَعْرُوفٌ دَمَرَقَا

تَمِيصَهَا فَغَرَلَ مَلَكٌ مِنَ السَّمَاءِ وَ

قَالَ يَا يَوْسُفُ فِيهَا خَدَنَاتٌ مَحَبَّةٌ

بِمَحَبَّةٍ وَطَلَبٌ بِطَلَبٍ وَعَشَقٌ بِعَشَقٍ

وَهَرَبٌ بِهَرَبٍ وَتَمَزَّقَ وَبَتَمَزَّقَ

المحج (حسن) انقصص ص ۲۴۹-۲۵۰

مطبوعہ مطبع خدام الاسلام دہلی

حجۃ الاسلام کی یہ کتاب نایاب کئی علم محترم الحاج الخ فطیم سرفراز الرحمن مرحوم کو دستیاب ہوئی

تو انھوں نے خود نوشتہ ترجمے کے ساتھ اسے کئی پچاس سالہ بڑے پہلے طبع کر دیا تھا یہ اب بھی

کم یا ہے اس کا جو نسخہ والد مرحوم کے پاس تھا وہ اب میرے حقیقی بھائی آغا سید منصور احمد صاحب دہلی صاحب

سکھیاں ہے اسی سے میں نے یہ اقتباس لیا ہے جس کے لیے میں شکریہ گزار ہوں۔

مولانا جامیؒ نے ثنوی یوسف زلیخا کو اسی آیت رنگ سے رشک بہار بنایا ہے، فرماتے ہیں،

(۱)

چوں فرماں یافت یوسف از خداوند کہ بند و باز لیا عتد پیوند
بقانونِ خلیل و دینِ یعقوبؑ بر آئینِ جمیل و صورتِ خوب
ز لیا را بعقدِ خود در آورد بعقدِ خویش یکتا گوہر آورد
چو مدقش بود بسیر از نہایت با خسر کرد در یوسف سرایت

(۲)

شبے از چنگ یوسف شد گریزاں خلاصی جست از افتادِ خیزاں
چو زو دست از قفادِ دامن او ز دستش چپاک شد پیلاہن او
ز لیا گفت اگر من بر تن تو در یدم پیش از بس پیلاہن تو
تو ہم پیدا ہنم اکنوں دریدی بپاداش گناہ من رسیدی
حضرت یوسفؑ اور حضرت زلیخا کے نکاح کا ذکر خیر چارے ادب و تصوف اور
اسلامی روایات کی زینت ہے، حضرت بابا صاحبؒ کی زبان مبارک پر بھی آیا ہے، آپ نے
غلیات شوق میں ارشاد فرمایا ہے،

”چوں بہتر یوسف علیہ السلام پیغامبر صلوٰۃ اللہ علیہ زلیخا را، نحو است و زلیخا
حد دین بہتر یعقوبؑ پیغامبر در آمد، بعد ازاں زلیخا بخدا کے تعالیٰ مشغول
شد چنانچہ می آرنند آں روز کہ بہتر یوسف پیغامبر علیہ السلام دنیا لہ زلیخا
کہ دے، و او از پیش بگوئی و دست در زوے، آں گاہ بہتر یوسفؑ
از زلیخا پرسید و گفت، روزے آں بود کہ دنیا لہ ماحی کردی، دین انہ پیش تو
می گرینم، و یک روز ایں ست کہ دنیا لہ تو می کنم و تو از من می گریزی، دین
ام حکمت چیست، بگو، زلیخا گفت، اے یوسفؑ آں روز با خدا گفتالی

آشنائی نہ تھم، اور پرستش اور درودم، جز تو آشنائے دیگر نمی دانستم
 ضرورتاً با تو آدینہش داشتم، اما دریں زماں کہ حق تعالیٰ را بشناختم و در
 پرستش او مشغول شدم و از مجاہدہٴ او تافتم و دوستی او در دل من
 جائے گرفت، پس اسے یوسفؑ تو و صد ہزار بہتر از تو در نظر من نہ باشد
 چوں مرا با حق تعالیٰ الفت شد، اگر بعد ازیں با غیر او الفت گیرم، مدعی
 دروغ زن بودم، نہ صادق در محبت، (اسرار الادلایہ ص ۷۷)

اس مختصرے بیان میں کئی جملے ایسے ہیں جو بے ساختہ زبان سے نکل گئے ہیں،
 جو بیان کی جان اور روح و رواں ہیں، اور ایسے ہی بزرگ کی زبان سے نکل سکتے ہیں
 جو توحید و حق شناسی کی نعمت سے مالا مال ہو، اور وہ یہ ہیں:-

”ازیں زماں کہ حق تعالیٰ را بشناختم۔ در پرستش او مشغول شدم۔ از
 مجاہدہٴ بشاہدہٴ او تافتم۔ چوں مرا با حق تعالیٰ الفت شد۔ اگر بعد ازیں
 با غیر او الفت گیرم، مدعی و دروغ زن بودم۔“

ہر کس دنیا کس کی زبان سے یہ جملے نہیں نکل سکتے، ان میں ایسا کیف ہے کہ ہر
 صاحبِ ذوقِ سلیم کو آج بھی متوالا بنا دیتے ہیں، اُن کی کیفیتِ کھدائتِ کدشنِ دلیل
 ہے، اور لائقِ تسلیم ہے، مگر ان روایات کے متعلق اور اس جیسی دوسری روایات کے
 متعلق عہدِ حاضر کے ایک تنقید نگار کا بیان ہے:-

”بداعتیابی اور کم علمی کی وجہ سے جا بجا ایسی باتیں بکثرت آگئی ہیں جو اصول
 تصوف کے خلاف ہیں، بلکہ اکثر تعلیماتِ اسلامی کے منافی ہیں جن کا انتساب
 کسی بھی مددیش سے درست نہیں ہو سکتا، چہ جائیکہ انھیں حضرت بابا فرید
 گنج شکر علیہ الرحمہ کی ذات گرامی سے منسوب کیا جائے۔“

(منادیِ دہلی بابا فرید، نمبر ص ۱۶۶ جلد ۲۹، شمارہ ۳۰-۵-۶)

بعد ازاں اصراراً اولیاء سے حضرت بابا صاحبؒ کا مذکورہ بالا بیان نقل کر کے یہ لکھا ہے :-

”حضرت یوسفؑ کے زلیخا سے نکاح کرنے کی روایت نہ یہودی مانتیں ہے، نہ علمائے اسلام اس کے قائل ہیں، جامع ملفوظات نے خدا جانے یہ خرافات کہاں سے نقل کی ہیں؟“ (منادی دہلی) بابا فرید نمبر ص ۱۶۸، جلد ۴۹، شمارہ ۴-۵-۶

یہودیوں کے علمی ذخائر میں اگر اب حضرت یوسفؑ کے حضرت زلیخا سے نکاح کرنے کی روایت نہیں ہے، تو قطع نظر اس سے کہ یہ کہنا کہ جو کہا گیا ہے بلا دلیل ہے، کیونکہ یہ تو ان کی دیرینہ عادت ہے، قرآن و حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ اسی عادت کی بدولت وہ تورات مقدس کو بھی محفوظ نہ رکھ سکے ہیں، لیکن جب قارئین مستند علمائے حق نے ان کے نکاح کے متعلق معتبر و مسلمان یہودی علماء سے اس روایت کو نقل کیا ہے، تو یہ کہہ کر اسے مسترد کیسے کیا جاسکتا ہے کہ یہ روایت یہودی علماء میں نہیں ہے؟ اور اسے خرافات سے تعبیر کیسے کیا جاسکتا ہے؟

مولانا جامی وہ بزرگ عالم ہیں، جس کی شرح جامی آج تک دینی مدارس کے نصابِ تعلیم میں داخل ہے، حضرت داتا گنج بخشؒ کی مولانا جامی کی، حضرت امام غزالیؒ کی منقولہ روایات کو خرافات سے تعبیر کرنا اور یہ لکھنا۔۔۔۔۔

”بہر احتیاطی اور کم عقلی۔۔۔۔۔ اصول تصوف کے خلاف۔۔۔۔۔

اکثر تعلیماتِ اسلامی کے منافی ہیں۔“

بذاتِ خود کبھی خرافات نہیں تو اور کیا ہے؟ بقول جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب اُسے فساد فی العلم، فساد فی التاريخ، فساد فی الروایات، فساد فی الرسوخ، فساد فی العقیدہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور چونکہ اس زیرِ اُفتاب سے عوام اور کم علم گمراہ ہوتے ہیں،

اور عقیدت مندوں میں اشتہار الگ پیدا ہوتی ہے، جو فتنہ و فساد کا سبب بھی ہو سکتی ہے۔ اس لیے فساد فی الارض سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے، لَا تَقْسِدُوا فِی الْاَرْضِ بَعْدَ وَصْلِهَا ط
 ۱۔ علم مجلسی سے آگاہی اسر شائستہ قوم کے مہذب افراد علم مجلسی سے آگاہی رکھتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ جو واقعہ جن الفاظ میں کسی ایک مجلس میں بیان کیا جاتا ہے، بعینہ ان الفاظ میں کسی دوسری مجلس میں بیان نہیں کیا جاسکتا، اقتضائے حال کے مطابق واقعات کی تفصیلی میں بھی کمی بیشی ہو سکتی ہے، اور ہوتی ہے، مگر وہ شکم کو یہ حق ہے کہ وہ واقعہ کے جس پہلو کو چاہے بیان کرے اور جس کو نہ چاہے، بیان نہ کرے، پورا واقعہ بھی بیان کر سکتا ہے اور متعلقات پر بھی روشنی ڈال سکتا ہے، اور قصاص سے بھی کام لے سکتا ہے۔
 تحریر میں کسی واقعہ کو عمدہ یا جامعیت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے، اور اقتصاص سے بھی بہر حال اجازت و اظہار سے کام لینے کا اسے پورا پورا حق ہوتا ہے، مگر یہ بیان کرنے اور لکھنے کی صورت میں الفاظ میں رد و بدل ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، یہ بھی ہوتا ہے کہ جو واقعہ کسی نے قلم بند کر لیا ہے، اور دوسروں بعد اسے بیان کیا ہے، تو میان میں تحریر سے زیادہ گونا گونی آ سکتی ہے، جس کے مختلف اسباب ہوتے ہیں، یہاں میں ایسے واقعات نقل کیے جاتے ہیں جن کو بیان کرنے والے بھی ایک ہی بزرگ ہیں، اور لکھنے والے بھی ایک ہی اہل قلم ہیں، دونوں بیانیوں کے درمیان نصل بھی کچھ زیادہ نہیں ہے،

یک روز سہدران زحمت مرا (۱) در آنچہ شیخ الاسلام فرمایا
 و چند یاران را گفت کہ بروید قدس اللہ سرہ الغر زحمت داشت
 و رفقاں حظیرہ بہ شب بیدارباشیہ مرا با چن یار بزیارت شہیدان
 برائے صحت من دعا کنید ہم چنان کہ آنجا اندہ فرستادہ بود، چوں
 کردیم، من و چند یار دیگر در آن مابعد از زیارت بخدمتہ میرویم
 حظیرہ نعیم، آن حظیرہ بام می داشت فرمود کہ دعائے شفاء، سبح اشرفہ

براں بام رفتم، و طعام خود برآورد
 بردیم، شب آنجا بودیم دعا کردیم
 چوں روز شد بخد مت شیخ اکبریم
 و با ستادیم، و عرض داشت کردیم
 کہ شب را بحکم فرمان بیدار بودیم
 و دعا کردیم، شیخ ساعی تامل
 فرمود، بعد ازاں گفت از دعائے
 شما، شیخ اثر صحت پیدا نہ شد خواب
 بجز اللہ بالخیر فرمودند کہ من در
 جواب متامل شدم یا رے
 بود کہ اورا علی بہاری گفتندے
 او از من پستراستادہ یود، او
 ازاں جا گفت کہ مانا قصائیم
 و ذات مبارک شیخ کامل دعا
 ناقصاں در حق کامل کجا
 مستجاب شود، ہماناکہ ایں
 سخن بسبع شیخ نہ رسید، من ایں
 سخن بسبع شیخ رسانیدم، بعد ازاں
 روئے سوئے من کرد و گفت کہ
 من از خدا خواستہ ام کہ ہر چہ
 تو از خدا خواہی بیانی بعد ازاں
 کرد، مرا، شیخ جوابے فرمایم نیامد
 یارے بود کہ اورا علی بہاری
 گفتندے، او دورتر استادہ
 بود، گفت کہ مانا قصائیم
 و ذات مبارک شیخ کامل دعا
 ناقصاں در حق کامل کجا
 اثر کند، خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر فرمود
 کہ ایں سخن بسبع شیخ نہ رسید، من
 آن بسبع مبارک رسانیدم، مرا
 فرمود، من از خدا خواستہ ام کہ
 ہر چہ تو از خدا دعائے تعالیٰ بخواہی
 بیانی، بعد ازاں آن روز عصا
 بمن داد و مرا گفت کہ تو بدین
 اسحاق علیہ الرحمۃ بروید، و ہر روز
 حظیرہ مشغول شوید، من و او
 ہر دو رفتم و شب مشغول بودیم
 چوں بخد مت پیوستیم فرمود کہ
 نیکو بود۔
 (فوائد الفوائد ص ۵۹ مجلس ۱۵)
 پنجم رجب سنہ ۱۲۸۵

عصائے خود بمن داد۔ (قوانین الفوائد)

ص ۵۲ مجلس ۸، بست و ہفتم

(۲۷ ماہ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ)

دونوں بیانات کے درمیان صرف تین ماہ سات یوم کا فاصلہ ہے، درمیان میں
چھ مجالس ہیں جن کے بیانات تقریباً دس صفحات پر مشتمل ہیں، مگر بیان میں جو فرق ہے، وہ
مقابلہ سے واضح ہے، پہلے بیان میں حظیرہ - بام حظیرہ ہے، کھانا سا کھانے جانے کا ذکر
ہے، دوسرے میں صرف زیارت شہداء ہے، پھر پہلے بیان میں بعد ازاں عصائے خود
بمن داد سے ایسا لگتا ہے کہ عصائے خود اسی وقت عطا فرمایا تھا، دوسرے بیان سے
کہ آں روز عصا بمن داد، یہ معلوم ہوتا ہے کہ دن میں کسی وقت عطا فرمایا تھا، عصائے خود
میں جو تخصیص ہے وہ بھی اس میں نہیں ہے اگر اسی اختلاف سے یہ بیان افضل الفوائد
میں ہوتا تو اس پر سرقہ کا بھی الزام عائد ہوتا، اور اسلوب بیان کی خامی کا بھی۔

(۲)

حکایت خواجہ شاہی مومے تاب	حکایت خواجہ شاہی مومے تاب
کہ برادر جہرا و شیخ محمود مومے تاب	کہ برادر جہرا و شیخ محمود مومے تاب
بود فرمود، چوں خلق بدو	بود فرمود، چوں خلق بدو
روئے آورد و ہر جا کہ می رفت	روئے آورد و ہر جا کہ می رفت
آنجا جمعیت می شد و این خواجہ شاہی	آنجا جمعیت می شد و این خواجہ شاہی
مومے تاب مردے سیاہ خام بود	مومے تاب مردے سیاہ خام بود
ہمدراں عہد درویش بود در بدایو	ہمدراں عہد درویش بود در بدایو
اور محمود نجاشی گفتندے - دقتے	اور محمود نجاشی گفتندے - دقتے
خواجہ شاہی را گفت ۱۰۰ سہ!	خواجہ شاہی را گفت ۱۰۰ سہ!
گرما بہ نیک گرم کردہ، سوختہ	چوں خواجہ شاہی رہ آں عوفا

می دید می گفت اے سعید
 گریبا بہ گرم کردہ سوختہ خورای شد
 خواجہ ذکرہ الشربا بخیر فرمود کہ
 ہم چنناں شد کہ او گفتمہ بود ہم در
 جوانی رحلت نمود (فوائد الفوائد)
 ص ۱۷۲ مجلس ۳۷ و ہم ماہ
 ذی قعدہ ۱۲۷۵ھ

خورای شد ہم چنناں شد کہ او گفت
 خواجہ ہم درں جوانی برقت، فوائد
 الفوائد ص ۱۷۲ مجلس ۳۸ یا زہم
 ماہ ذی الحجہ ۱۲۷۵ھ

دونوں بیانات کے درمیان صرف ایک ماہ کا فاصلہ ہے، درمیان میں کوئی مجلس
 بھی نہیں ہے، اور درمیان میں صرف ایک صفحے کا بیان ہے، سوے تاب صرف پہلے بیان
 میں ہے اور دوسرے میں نہیں ہے، درویشے اور درویش میں امتیاز واضح ہے، پہلے بیان
 میں مسودہ نجاشی ہے، اور دوسرے میں محمود نجاشی ہے، گرم کردہ اور نیک گرم کردہ میں
 بھی امتیاز ہے، پہلے بیان میں، 'ہ آں غوغای دید' می گفت ہے، اور دوسرے میں
 صرف گفت ہے، 'تو اتر مقرر ہے' تنقید نگار بتائیں کہ وہاں اختلاف کی کیا توجیہ اور
 کیا تاویل فرماتے ہیں، کس کو جعلی اور کس کو اصلی بتاتے ہیں۔

(۳)

حکایت فرمود کنیز کے داشت
 نو بردہ و زال و مواسی است
 نزدیک بدایوں کہ آں را کانہر
 گویند مگر ازاں مواسی بودہ
 است رفدے ایں کنیزک
 می گریست، مولانا علام الدین

خواجہ ذکرہ الشربا بخیر فرمود
 آں ہم چنناں بود کہ او کنیزک
 زائے داشت نو بردہ در بدایوں
 سحر کل ہے مولانا بیدار شد آں کنیز
 آرد آں می کرد و می گریست
 مولانا پسید چرامی گری، کنیزک

پرسید کہ چرامی گرتی، گفت پرسید
دارم، از او جدا شدم، مولانا
گفت اگر ترا بر سر حوض برم کہ
یک کروی ہے از شہر است و بر
سر آں حوض راہ کاںجھر است
... از آں جا تو راہ خانہ خود
بدانی، گفت بدانم، مولانا وقت سحر
اورا از خانہ بردن آورد و بر سر
حوض برد و بگذاشت تو اقبہ ذکر الہ
گذاشت پرسید در مواس کاںجھر
گذاشتہ ام، از حبدانی او
جی گریم، مولانا گفت اگر من ترا
نزد یک نماز گاہ برم از آں جا
راہ خانہ خود بدانی او گفت آری
از آں جا راہ خانہ خود بدانم،
مولانا علما را الدین نانے چند داو
و اورا بر سر راہ کاںجھر برد و
گذاشت۔

(قواند الفواد ص ۲۲ مجلس ۵۲)

(یازدہم ماہ رمضان ۱۰۸۱ھ)

بالخیر چوں بریں حرف رسید

چشم پر آب کرد، فرمود کہ علامے

ظاہر ایں معنی را متکر باشند، اما

توان داشت کہ او چہ کرد،

(قواند الفواد ص ۱۶۵ مجلس ۳۲)

(پانزہم ماہ رمضان ۱۰۸۱ھ)

ان دونوں روایتوں کے درمیان فصل زیادہ ہے، درمیان میں بارہ فصلیں
ہیں، جو ۳۵ صفحات پر مشتمل ہیں، بیان میں بھی محیر فرق ہے، اگر یہی فرق کسی دوسرے
مجموعہ فطوطات میں ہوتا، تو تنقید نگاروں کو سخت اعتراض ہوتا، پہلی روایت میں
ردنے کا تذکرہ ہے، مگر چکی پیستے ہوئے ردنے کا ذکر نہیں ہے، پہلی روایت میں
حوض کا ذکر ہے جس کا فاصلہ شہر سے ایک کوس بتایا ہے، دوسری روایت میں
نماز گاہ (عید گاہ) کا ذکر ہے، مگر فاصلے کا ذکر نہیں ہے۔ دوسری روایت میں

نالے چند بدو داد ہے پہلی میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے، پہلی روایات میں قیماً جو کچھ فرمایا ہے، دوسری میں وہ نہیں ہے، ان اختلافات سے، روایات میں یہم سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اگر ایسے ہی اختلاف کسی کتاب کے جعلی ہونے کے دلائل ہیں، تو تنقید نگار بتائیں فوائد الفواد سب سے زیادہ جعلی کتاب کیوں نہیں ہے؟ جس میں ایک ہی واقعہ کو مختلف اسلوب میں بیان کیا گیا ہے، تنقید نگار کا بیان ہے :-

”حضرت امیر حسن دہلوی کے مرتب کردہ حضرت نظام الدین اولیاء کے ملفوظات فوائد الفواد (Fوائد الفواد) ص ۱۷۷ (۱۷۸) امیر خورشید کرمائی کی تالیف سیر الاولیاء اور حیدرقلی کے جمع کیے ہوئے حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے ملفوظات خیر المجالس نہایت درجہ مستند ہیں۔“
(منادی دہلی ۱۹۷۷ء بابا فرید نمبر جلد ۴۹ شمارہ ۴-۵-۱۹۷۷ء)

اگر اس قدر اختلاف کے باوجود فوائد الفواد نہایت درجہ مستند ہے تو ایسے ہی اختلافات کی بنا پر دیگر ملفوظات جعلی کیسے ہو سکتے ہیں، وہ بھی نہایت درجہ مستند ہی ہونے چاہئیں، حالانکہ ان کے متن میں اختلاف نہیں ہے اس میں کبھی دوسری کتاب کے بیان سے اختلاف ہونا زیادہ قرین قیاس ہے، اس کے باوجود کہا جاتا ہے کہ :-

”یہ کس طرح ممکن ہے کہ خود حضرت نظام الدینؒ اپنی مجلس میں ایک

سہ ایسی مسئلہ نہ صرف فوائد الفواد ہی میں ہیں بلکہ خیر المجالس میں بھی ہیں (خیر المجالس ص ۱۳۱ تا ۱۳۷ لائق مطالعہ ہیں)

۳۔ مخدوم نصیر الدین اودھویؒ کا لقب بقول جہانیاں جہاں گشت چراغ دہلی ہے (مستفیدہ مخدوم فارسی، چراغ دہلوی لکھنا صحیح نہیں)۔

۴۔ پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے اس تعداد میں اضافہ فرمایا ہے ان کے نزدیک فوائد الفواد خیر المجالس اور سیر الاولیاء کے علاوہ سیر العارفین اور اخبار لاخبر بھی مستند و مستند ہیں۔

(مذلول لائبریا۔ کواٹری علی گڑھ اکتوبر ۱۹۵۵ء)

واقعہ بیان کریں اور اسی واقعہ کو اپنے قلم سے کتاب میں لکھیں، اور
دونوں میں اتنا اختلاف ہو۔“

(منادی دہلی، بابا فرید نمبر ص ۱۲، جلد ۹، شمارہ ۳-۵-۱۹۷۲ء)

یہ اختلاف اسی طرح ممکن ہے جس طرح قومہ الغواد میں ہے، بلکہ اس سے بھی
زیادہ امکان رکھتا ہے، جس طرح مختلف مجالس میں ایک ہی واقعہ کے بیان میں
اختلاف ہے، اہل علم اس نکتے سے واقف ہیں کہ ایسے اختلافات ہوتے ہی ہیں
کہ تقریر و تحریر میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے، کوئی مقرر لفظ بہ لفظ وہ بیان
ہی نہیں کر سکتا، جو تحریر میں ہوتا ہے، اس کو پیش نظر رکھا جائے تو واضح ہو جائیگا
کہ ملفوظات میں جو اختلاف ہے وہ ملفوظ نگار کی بااحتیاطی، کم عقلی، اصول تصوف
اور اسلامی شریعت سے عدم واقفیت کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ بدیہی امر ہے جس سے کسی کو
مفر نہیں۔ لطیفہ یہ ہے کہ تنقید نگار نے جن دو بیانیوں کے درمیان فرق ہونا ممکن
تصور کیا ہے، ان کے درمیان چالیس سال سے زیادہ کا فصل ہے، لکھنے والے بھی
مختلف ہیں، اور بیان کرنے والے بھی مختلف ہیں، مگر فوائد الغواد میں یہ صورت
نہیں ہے، نہ بیانات کی مدت میں اتنا فصل ہے نہ بیان کرنے والے مختلف ہیں
اور نہ لکھنے والے مختلف ہیں پھر کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ ایک کتاب اسی دلیل سے
جعلی قرار پائے، اور دوسری مستند مانی جائے۔

۱۸۔ اعزازی کلمات | کلمات والفاظ کے بعض جگہ ایسے ہیں، جو اعزازی طور پر

بزرگوں اور قابل احترام اشخاص کے ناموں کے ساتھ بولے اور لکھے جاتے ہیں،

مثلاً رحمۃ اللہ علیہ، علیہ الرحمۃ، رضی اللہ عنہ، انار اللہ بہدہ، ذکرہ اللہ بالجیر، قدس اللہ

سرہ العزیز وغیرہ یہ عربی مرکبات ہیں، یہ ان بزرگوں کے ناموں کے ساتھ بھی ہوتا ہے

کیے جاسکتے ہیں، جو بقیہ حیات ہیں، اور ان کے لیے بھی جو وفات پا چکے ہیں انہیں

”اصطلاح اموات“ جیسے غیر معروف مرکب سے نامزد کرنا اور یہ سمجھنا اور لکھنا کہ یہ صرف ان ہی اشخاص کے لیے مخصوص ہیں جو فوت ہو چکے ہیں اور عالم فانی سے رہلت فرما چکے ہیں، صحیح نہیں ہے اور نہ اصطلاحات کی کسی کتاب سے یہ ثبوت فراہم کیا جا سکتا ہے، کہ ان کلمات و مرکبات پر اصطلاح اموات کا اطلاق ہوتا ہے۔

اصطلاح سے مراد یہ ہے کہ علمائے فن کے کسی گروہ نے کسی لفظ کو اس کے اصلی و لغوی معنی سے علاوہ کسی اور معنی کے لیے مخصوص کر لیا ہے، جیسے منطق و فلسفہ، صرف و نحو، حدیث و فقہ کی اصطلاحات ہیں، اسی طرح پیشہ وروں کی اصطلاحیں ہیں جو مذکورہ فنون کی کتابوں میں مدون ہیں، اصطلاحات پر مخصوص کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، جو بھی ان جگہوں کو اصطلاح اموات سے تعبیر کرتے ہیں، اس کا ثبوت فراہم کرنا ان کی ذمہ داری ہے، جو بزرگ رہلت پا چکے ہیں، ان کے ناموں کے ساتھ ان جگہوں کا استعمال عام ہے، اس کے برعکس ان اشخاص کے لیے بھی ان جگہوں استعمال ملتا ہے، حوالہ حیات جوتے ہیں، آج نہ سہی مگر کل تک یہی تھا۔

(۱) سپہ علی ہجویری حضرت داتا گنج بخش لاہوری (المتوفی ۷۵۲ھ/۱۳۵۱ء) نے جابجا

اپنے لیے ان جگہوں کو لکھا ہے:-

”من کہ علی بن عثمان جلابی ام رضی اللہ عنہ (کشف المحجوب ۲: ۴۲-۴۳)“

(۱۲) جو دھن (پاکپٹن) کے قاضی ابوالفضل عبداللہ حضرت بابا صاحب کے بڑے مخالف تھے، وہ سماع کے خلاف فتویٰ حاصل کرنے کے لیے ملتان گئے جہاں مشہور مشہور علماء تھے، انھوں نے علمائے ملتان سے کہا کہ یہ کہاں جاتے ہیں کہ کوئی مسجد میں سماع سنے اور قہقہے کرے، انھوں نے دریافت کیا، ایسا کون شخص ہے تو انھوں نے کہا:

”شیخ فرید الدین قدس سرہ اخیرینہ (است)“ (فوائد الفوائد ص ۹۶)

یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات کا ہے کہ آپ کے مبارک نام کے ساتھ
قدس سرہ العزیز بولا گیا ہے،

(۲) حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ ایک بار حضرت بابا صاحبؒ نے مجھے
اوکئی دوستوں کو شہداء کے مزارات پر دعا کے لیے بھیجا تھا جب ہم واپس آئے اور
حاضر حضورؑ کے تو آپ نے فرمایا 'دعاے شما بیج اثر نہ کرد' القصد پھر مجھے اور مولانا
بدرالدین اسماعیلؒ کو بھیجا، حضرت محبوب الہیؒ کے مبارک لفظ یہ ہیں:-

"مرا گفت کہ تو و بدرالدین اسماعیل علیہ الرحمۃ بروید، وہم در آن حظیرہ
مشغول شوید" (فوائد الفوائد ص ۵۹)

یہ بیان ہر اعتبار سے معتبر ہے، کہ یہ حضرت بابا صاحبؒ کا بیان ہے، پھر اس کا
اعادہ فرمایا ہے، حضرت محبوب الہیؒ نے تنقید نگاروں کے لیے سب سے زیادہ اہم اس
لیے ہے کہ فوائد الفوائد میں ہے جو ان کے کہنے کے مطابق نہایت درجہ مستند ہے
جس کے بعد مزید کسی شہادت کی ضرورت نہیں رہتی،

۱۹۔ خوارق عادات | انسان اگر غور و فکر سے کام لے تو یہ حقیقت پوشیدہ نہیں
رہتی کہ دنیا کی ہر شے عجائبات کا مرقع ہے، بلکہ وہ خود عجائبات کا مجموعہ ہے، بہر حال
ایسے واقعات جو عام حالات سے مختلف، حیرت انگیز، اور عقل و فہم سے بالاتر ہوتے
اور گاہ بگاہ ظہور میں آتے ہیں، انہیں خوارق عادات سے تعبیر کیا جاتا ہے، انجن کی
ایجاد پر جارج اسٹیفن کے خلات مذہبی پیشواؤں نے جو قہر دے دیے تھے، تاریخ
آج بھی انہیں دہرا رہی ہے، بجلی، ٹیلیفون، وائرس، ریڈیو، ٹیلی ویژن سب ہی
حیرت انگیز ہیں، لیکن رواج عام نے ان کی حیرت و استعجاب کو زائل کر دیا ہے،
اور وہ تمدن کا لازمہ بن گئے، اور روزمرہ کی چیزوں میں شمار ہونے لگے ہیں، ورنہ
غیر شائستہ اذہان نے کیا کیا کچھ نہیں کیا ہے۔

اسلامی اذہان نے خوارقِ عادت کی تین نوعیتیں قرار دی ہیں (۱) جو بحیرِ العقول واقعات انبیاء علیہم السلام سے صادر ہوتے ہیں، انہیں معجزہ کہتے ہیں (۲) جو مافوق الفطرت امور ارادۃ یا بلا ارادہ اولیاء اللہ سے ظہور میں آتے ہیں، انہیں کرامت سے تعبیر کرتے ہیں (۳) اور جو ان اشخاص سے ظہور میں آتے ہیں جو کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہی نہیں یا برائے نام رکھتے ہیں یا جن پر بے دین ہونے کا اطلاق ہو سکتا ہے، انہیں استدراج کہتے ہیں، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے۔

”انچہ درو عقل را گنجایش نباشد جس میں عقل کو دخل نہیں
اں کرامت است (فوائد الفوائد ص ۱۱۷) وہ کرامت ہے“

یہ اسی روایت سے متعلق ہے، جو لفظی اختلافات کے ساتھ فوائد السالکین (ص ۱۷) میں بھی ہے، لفظی اختلاف کی مانند ”علم مجلسی سے آگاہی“ کے یہ عنوان گزر چکی ہیں، اس روایت سے متعلق منادی میں عہدِ حاضر کے ایک تنقید نگار نے لکھا ہے:

”ایسے واقعات کی بھرمار ہے جو چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات کے سراسر خلاف ہیں، فوق العادہ عنصر کی بھی کمی نہیں اور خوارق کے بیان میں مبالغہ ہے“ (منادی دہلی میں ۱۸۷۱ء فرید نمبر جلد ۹، شمارہ ۳-۵، ۱۹۶۷ء)

کیا تنقید نگار کو چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات سے آگاہی کے باب میں حضرت محبوب الہیؒ پر فوقیت ہے جو کمالِ علم و عمل کے باوجود بھی اس سے آگاہ نہ تھے کہ یہ روایت چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات کے سراسر خلاف ہے، حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

سلوک راضی مرتبہ نہادند و فہم مرتبہ سلوک کے بے تسو درجا رکھے ہیں
کشف و کرامت اگر سالک ہدایت سترجواں درجہ کرامت کا ہے اگر
مرتبہ بماند شہاد و سہ دیگر کے سالک اسی درجہ میں رہ گیا تو وہ
برسد (فوائد الفوائد ص ۱۱۷) دیگر تراشی درجات کو کیسے پہنچے گا

۱۔ یہ نقطہ نظر حقیقہ چندیہ کا ہے (فوائد السالکین ص ۲۰)

آئینہ ملفوظات

بیان کا اسلوب ہونے سے پڑا بول رہا ہے کہ حبیب تک مدارج سلوک کی تکمیل نہ ہو جائے، اظہار کشف و کرامت میں محتاط رہنا چاہیے، البتہ تکمیل کے بعد ضرورتاً و ارادۃ کشف و کرامت سے کام لیا جاسکتا ہے، حضرت خواجہ قطب الدین تختیاراوشیؒ کا ارشاد ہے۔

چول صد مرتبہ ہم طے کند آں گاہ جب سو ڈاں مرتبہ بھی طے کرے

ہر چہ خواہد کشف کند پھر جو پاپ ہے ظاہر کرے ...

مرد کامل آنست کہ خود را تا آں مرد کامل وہی ہے جو اس وقت

زماں کشف نہ کند تا تمام تک اپنے کو ظاہر نہ کرے

حاصل نہ کند، (فوائد السالکین ص ۱) جب تک تکمیل نہ کرے۔

فوائد الفوائد ہو یا دیگر مجموعہ ملفوظات ان سب میں ان ہی بزرگوں کی کرامات کا ذکر ہے، جو درجہ کمال کو پہنچ چکے تھے، اور اگرچہ فوائد الفوائد میں بھی خوارق عادات اور کرامات کا ذکر ہے، اور بکثرت ہے، لیکن اسرار الاولیاء اور راحت القلوب کے جامعین کو منصب سجادگی تفویض ہونا تھا اس لیے ان کی تربیت میں منصب کی رہایت کو بھی دخل ہے۔ اس اعتبار سے ان تینوں کتابوں میں وہ امتیاز ہے جو ہو سکتا ہے۔

تاریخ شاہ ہے کہ عہد سوطی میں ہندوستانی اذہان جوگیوں اور سناسیوں کے دام فریب میں پھنسے ہوئے تھے، اور حضرت محبوب الہیؒ کے عہدِ پنچوخت میں وہ کیفیت نہیں رہی تھی، اس لیے جو کچھ ان دونوں حضرات کی تربیت کے لیے درکار تھا، وہ ہرگز کسی اعتبار سے بھی خواجہ امیر حسن عذرا بخریؒ کی تربیت کے لیے نہ تو درکار تھا نہ ہو سکتا تھا، فوائد الفوائد میں وہ کچھ تلاش کرنا جو اسرار الاولیاء اور راحت القلوب میں ہے، تلاش بے محل اور سعی نا حاصل ہے، بہر حال جن نفوسِ زکیہ کو اصلاح قوم کی خدمت تفویض کرنی ہوتی ہے، ان کی تربیت عام تربیت سے متمیز ہوتی اور ہو سکتی ہے، حضرت امیر خسروؒ اور قاضی عی الدین کاشانیؒ کی تربیت کا امتیاز اس کی روشنی میں ہے،

لہذا ان نفوسِ زکیہ کو ماحول کی کیفیت سے اور منزل کے نشیب و فراز سے آگاہی بخشنا تربیت کا لازمہ ہے اور اگرچہ ان ملفوظات میں آپ بیتی کے ابھرتے ہوئے نقوشِ شاد و نادر ہی ملتے ہیں، تاہم آپ بیتی کے موثر انداز میں واقعات کو دلنشین کرنا بھی مناسب ہوتا ہے جس سے استعدادِ عمل کو ہمیز ہوتی ہے اور دل و دماغ آمادہٴ عمل ہو جاتے ہیں۔ ماحول کی کیفیات کو نظر انداز کر کے جو بھی جائزہ لیا جائے گا غلط ہوگا، خواجہ حاکمی نے لکھا ہے،

”سو پرنیچرل یعنی مافوق العادۃ باتیں اور عجیب و غریب قصے

جن سے قدیم اور متوسط زمانے کا مغربی اور مشرقی لٹریچر بھرا ہوا ہے“
(حیات سعدیؒ ص ۱۲۵)

پھر ملفوظات جو عہدِ وسطیٰ کا تہذیبی و روحانی سرمایہ ہے، اس میں مافوق العادۃ عنصر کا نہ ہونا ان کی خدائی تو ہو سکتی ہے، خوبی نہیں ہو سکتی، خصوصاً اس لیے کہ ان بزرگوں کو ان سے دوچار رہنا بھی پڑتا تھا، اور اگرچہ کتبِ ملفوظات ہم تک کامل صحت کے ساتھ نہیں پہنچ سکی ہیں، اور اکثر چند منتشر اوراق کا مجموعہ رہ گئی ہیں، تاہم ان میں جو کچھ ہے وہ بہت کچھ اپنے موضوع سے متعلق ہے، علمی مسائل کا بیان اور احکام کا درمیان متعلق ہوتا ہے، تعمیری نظام سے تربیت گاہوں کا نظام اپنا مقام آپ رکھتا ہے،

صد بر سخن محلے و ہر نکتہ مقامے دارد

صوفیائے کرام طبیبِ روحانی ہوتے ہیں، قلوب کی نبض پر ان کی انگلیاں اور دلوں کی تہہ میں ان کی نظریں ہوتی ہیں، وہ جو کچھ مناسب سمجھتے ہیں، تجویز کرتے ہیں، کلاماً اشارۃً سمجھتے کے لیے اہلیت و رکاز ہے جو آج عنقا ہے، پھر یہ کہنا کیا ہے، —

”اکثر بزرگوں کے مافوق الفطرۃ تصرفات اور خوارقِ عادات کا مبالغہ

آمینر بیان ہے، سب سے زیادہ شبہ پیدا کرنے والا حصہ وہ ہے جس

میں صاحبِ ملفوظ خود اپنی برائت بیان کرتا ہے :-

(سنادی دہلی ص ۶۳ جلد ۴ شمارہ ۳۰-۵-۶۷۹۷۱)

اولیاء اللہ جن کی زندگیاں اوصافِ حمیدہ سے متعلیٰ اور ذائل سے مبرا ہوتی ہیں، اگر ضرورتاً شاؤ و نادراً آپ بیتی آن کی زبان پر آگئی ہے، تو وہ خود ستائی اور خود نمائی نہیں، یہ حالات کا اقتضاء ہے، خواجہ حالی نے سوپر نیچرل کیمیا بڑھائی تھی، انھوں نے اپنے عہد کے خیالات کی وادیوں میں بھٹکنے والے شاعروں کو متنبہ کیا تھا، ادب کی زندگی کی ترجمانی کی ترغیب دی تھی جس کی ضرورت تھی، ان کی تحریک سے اردو شاعری نے کوڑھ باری اور قومی و ملی با کمال شاعر منصف شہود پر آئے، مگر سات آٹھ سو برس قدیم صوفیانہ ادب کو ہدفِ ملامت بنانے کا کیا محل ہے، اور اس کے کوئی منفعت مقصود ہے، بلاشبہ ہندوستان کے اہلِ برہمنیت کے ملفوظات میں مجیر العقول اور موقوف العادۃ و غیر کی آمیزش ہے، جو اس عہد کا تمنغائے امتیاز ہے، صوفیانہ ادب نہ اس سے خالی ہے، نہ ہونا چاہیے، جو کچھ اس میں ہے وہ ہر اہلِ درشد کے روشن بینارے ہیں، جن کی تابانی آج بھی جلوہ ریز ہے، انھیں ہدفِ تنقید بنانا درست نہیں۔

۲۰۔ عجائب الاسفار | عہدِ ماضی میں جن سیاحوں نے بری و بحری سفر کیے ہیں، ان کے سفر نامے شاہد ہیں کہ انھیں عجائباتِ روزگار سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ مشہور مغربی سیاح ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامے کا نام ہی عجائب الاسفار رکھا ہے۔ اس کی ملاقا متعدد ایسے اشخاص سے ہوئی تھی جو حیرت انگیز اوصاف کے مالک تھے، اور خوارق العادۃ ان سے ظہور میں آتے تھے، ابن بطوطہ اس عہد میں ہندوستان آیا تھا، جب خوارق کا زور ٹوٹ چکا تھا، اور برائے نام ان کا وجود رہ گیا تھا، تاہم ابن بطوطہ کے سفر نامے کے اس حصہ میں جو سفر ہندوستان سے متعلق ہے، متعدد مجیر العقول واقعات ملتے ہیں، مگر اس بنا پر آج تک نہ کسی نے اس کو غیر اہم قرار دیا ہے اور نہ جعلی بتایا ہے۔

صوفیائے کرام جو بذاتِ خود محیرِ العقول اوصاف کے مالک ہوتے ہیں، اور اصلاحِ حلال کے پیش نظر ہر رکاوٹ کو ٹھکرا دیے کا منصب رکھتے ہیں، اور انسان کو انسانیت کے وصف سے متصف کرنے میں لگے رہتے ہیں، اگر ماحول کی ضرورت سے خرقِ عادت سے کام لیتے ہیں تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ یہ اس عہد کا لازمہ ہے، جس کی عہدِ ماضی کے تمدن کا مورخ نظر انداز نہیں کر سکتا، عہدِ حاضر میں تنقیدی جائزے جو ملفوظات سے متعلق شائع ہوئے ہیں اور میرے مطالعہ میں آئے ہیں، صحیح نہیں ہیں، اس اجمال کی تفصیل ان مضامین میں ملے گی جو کتب ملفوظات کے موضوع پر لکھے گئے ہیں اور لکھے جائیں گے۔

۲۱۔ کتابیات | کتب ملفوظات میں اس عہد کی متعدد کتابوں کے نام آئے ہیں جن میں بہت سی اب ناپید ہیں، شمائل الانقیاء و دلائل الاتقیاء میں مآخذ کی طویل فہرست درج ہے، اس میں ایسی کتابوں اور رسالوں کے نام بھی ہیں، جو اس عہد کے اہل قلم نے شاید دیکھے یا سنے ہوں، یہ فہرست ڈیڑھ پونے دو سو کتب و رسائل کے اسماء پر مشتمل ہے، کتب ملفوظات جو حدِ حق تنقید بنائی گئی ہیں، ان میں سے جس کتاب میں سب سے زیادہ تعداد ہے، وہ چونتیس^{۳۳} ہے، تعجب ہے کہ تنقید نگار اس مختصر تعداد کے بارے میں بھی یہ رائے رکھتے ہیں کہ:-

”اتنی کتابوں سے جامع نے شاید ہی استفادہ کیا ہو، ان میں سے اکثر فرضی

ہیں۔ (منادی دہلی ص ۱۶۶ بابا فرید نمبر جلد ۳۹ شماره ۴۵-۴۶ء)

یہ دو ہی جملے ہیں جو باہم متضاد ہیں، جامع ملفوظات کا کام صرف ملفوظات کا جمع کرنا ہے، اس کے لیے ان کتابوں سے استفادہ ضروری نہیں جن کا ذکر ملفوظات میں آیا ہے خواہ اس کا مطالعہ کیسا ہی وسیع کیوں نہ ہو،

جن کتابوں کے نام کتب ملفوظات کی زینت ہیں، وہ فرضی نہیں واقعی ہیں، جن کا مطالعہ

وسیع ہے وہ جانتے ہیں کہ ان میں سوا اکثر کے نام کتب قدیم ہیں، ان کو فرضی تصور کرنا اپنی لاعلمی کا

ثبوت دینا ہے۔

۲۲- تاریخی قدریں کسی واقعے کا تاریخ سے وابستہ ہونا اور تاریخی اندراج کا صحیح ہونا بلاشبہ واقعہ کو تقویت بخشتا ہے، اہل علم انھیں قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، قطع نظر اس سے کہ تاریخ میں متعدد واقعات مختلف فیہ ہوتے ہیں، اور تاریخی اندراجات بھی مختلف ہوتے ہیں، لیکن تاریخی اختلاف کی بنا پر کسی واقعہ سے انکار نہیں کیا جاتا، بلکہ صحت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

کتب ملفوظات میں سے اگر کسی نسخے میں واقعہ کے ساتھ سن اور تاریخ ذخیرہ صحیح نہیں تو تصحیح کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، واقعہ کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے یہ علمی و تحقیقی نقطہ نظر ہے جو علمی دنیا میں مروج ہے، غلط تاریخی اندراج کی بنا پر کسی کتاب کو جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا، اگر صحت کا نقطہ نظر یہی قرار پائے تو ملفوظات ہی کیا بہت بڑا علمی ذخیرہ جعلی قرار پائے گا، اس لیے اہل علم و اہل نظر اس روش کو ازکار رفتہ جانتے ہیں۔

ملفوظات سے دلچسپی رکھنے والے خاص ہوں یا عام معارف سے چند کے سوا تاریخی قدروں سے دلچسپی نہیں رکھتے، ان کے دل و دماغ نفس واقعہ سے متاثر اور کیف اندوز اور ہدایت کی نعمت سے سرفراز ہوتے ہیں، انھیں اس سے غرض نہیں ہوتی کہ کوئی واقعہ کب ہوا، کس دن ہوا، کس تاریخ کو ہوا، کس مہینہ میں ہوا اور کس سن میں پیش آیا، یہ سوال اٹھاتا ہی نہیں بلکہ اُن کے دل و دماغ روح واقعہ سے متعلق رہتے ہیں۔

بلاشبہ تاریخی صحت نہایت کارآمد اور مفید ہے، خصوصاً ان کے لیے جو تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں، وہ اصلاح کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں، اور صحت مند معلومات فراہم کی جاسکتی ہیں، لیکن جن کتابوں کا وجود صد سال سے پایا جاتا ہے۔ ان میں اگر

کسی تاریخی واقعہ میں سقم پایہ جائے تو ان کو جس قدر دینا صحیح نہیں، یہ بھی اصول نہیں کہ اگر کسی کتاب کا کوئی قییم ترین نسخہ دستیاب نہ ہو سکے، یا مثلاً ساکت ہو جائے، اس کا ذکر نہ ملے تو اس کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے، اگر یہی اصول ہے تو در نظامی کے وجود سے سب سے پہلے انکار کیا جائے گا جس کا قییم ترین نسخہ جو دستیاب ہوا ہے وہ قیاساً بارہویں صدی ہجری کا مکتوب ہے اور کہیں کہیں معلومات بھی مشتبہ ہیں، جس سے یہ بھی یقین ہوتا ہے کہ در نظامی بھی الحاق و تخریفات سے محفوظ نہیں، حالانکہ تنقید نگاروں کے نزدیک در نظامی کا شمار نہایت درجہ مستند کتابوں میں ہے۔

بہر حال کتب مدفونات جو ہم تک پہنچی ہیں، وہ داخلی دلچسپی کی بدولت پہنچی ہیں، جس میں بلا امتیاز عقیدت مندوں کی دلچسپی کو دخل ہے، علماء کی دلچسپی کے نقوش خال خال ہی ملتے ہیں، غالباً اس لیے کہ ان میں درجہ علم ہے، اور عالمانہ تئیں و قال نام کو بھی نہیں ہے۔ بہر حال ہم ان عقیدت مندوں کی دلچسپی کے مہربان منت ہیں، جن کی بدولت ہم اپنے قییم روحانی اور تہذیبی سرمایہ سے فیض یاب ہیں۔

ان حالات میں تاریخی قدروں کا برقرار رہنا کچھ یقینی نہیں لہذا ان کے درجے ہونا معقولیت سے بعید ہے، اب یہ صحت کی جانب توجہ کی جاسکتی ہے، اور یہ ایک اچھی کوشش ہوگی۔

۲۳۔ مفہوظات کی مقبولیت | مفہوظات میں کچھ ایسی جاذبیت اور کشش ہے کہ نثر نگاروں خامیوں کے باوجود پڑھنے والے ان سے محفوظ اور مطف اندوز ہوتے ہیں، بسا اوقات وہ عالم کیفیت و سرور میں کھو سے جاتے ہیں، ان کا دل وہ جگہ ڈھونڈتا ہے جہاں نور و سرور ہی ہو، اور کچھ نہ ہو، ان سے ان کی روح کو ایسی طمانیت نصیب ہوتی ہے، جگر کی نعمت کم نہیں، وہ اللہ کے سوا سب کچھ بھول جاتے ہیں، انھیں اپنے حال پر نہ اہمیت ہوتی ہے، اصلاح حال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، انھیں ہدایت نصیب ہوتی ہے، اور نور و سرور بھی

مجھے دراصل ملفوظات ہی نے مسلمان بنایا، اور بتائے رکھا ہے، اس مادی دور میں ملفوظات کی یہ تاثیر حیرت انگیز ہے، مگر

ایں سعادت بنو رہا زونیت تانا بخشہ خدا کے بخشندہ

حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس میں بسجیل مذکورہ ایک صاحب نے بیان کیا کہ ایک صاحب تھے جو صلاحیت بھی رکھتے تھے، اور درویشوں کی خدمت بھی خوب کیا کرتے تھے، ایک دن میں نے، ان سے کہا کہ آپ ہمارے حضرت سے بیعت کیوں نہیں ہو جاتے، انھوں نے کہا کہ ایک دن بیعت ہونے کے ارادے سے گیا تو تھا، مگر کیا دیکھتا ہوں کہ وہاں خوان پوش ہی خوان پوش جمع ہیں، اور مشعلیں روشن ہیں، یہ منظر دیکھ کر مجھے عقیدت نہیں رہی اور میں چلا آیا، حضرت محبوب الہیؒ نے حاضرین مجلس کی طرف رخ کیا اور فرمایا کہ یہاں خوان اور مشعلیں کب تھیں، پھر مسکرائے اور فرمایا، یہ نعمت مقدر میں نہ تھی، تو یہ کچھ دکھا دیا گیا۔ (فوائد ص ۲۵)

ایک زمانہ تھا کہ عام و خاص کو ملفوظات کے پڑھنے اور سننے میں بڑا ہی شغف تھا، خواندہ اشخاص کو اپنی مشغولیت سے جب وقت ملتا تو مطالعہ کرتے ہی تھے، خواص کے ہاں رات کو جو نشست ہوتی تھی، اس میں بھی اولیاء اللہ کا ذکر رہتا تھا، ان میں شریک ہونے والوں کے دلوں میں اللہ کی یاد تازہ ہوتی تھی۔

میرے بچپن میں دلی کے کارخانہ داروں کا دستور یہ تھا کہ وہ جاڑوں کی راتوں میں مل بیٹھتے، کارخانہ ہی میں جمع ہو جاتے، نوجوان ہوتے تو قصے کہانیاں سنیں، قصہ چہار درد ویش پڑھا اور سنا جاتا، بوڑھے بزرگ اور سن رسیدہ ہوتے تو کسی سے ملفوظات پڑھتے، سنتے اور سناتے، گاہ بگاہ میں بھی پکڑیں آ جاتا تھا، اگر پڑھنے والا نہ ملتا تو کوئی بزرگ خود بیان کرتے، سنتے سنتے انہیں بھی واقعات، زبر ہوتے تھے، مزے لے لے کر خوب رستے تھے، کوئی تورخ کہہ بھی بیٹھا، استاد تو اچھے خاصے مولوی ہیں و عطا بھی کہیں آچے جاتے۔

بہر حال افکار دنیا سے دم بھر کے لیے چھٹکارا مل جاتا، اور انھیں ایسا لگتا کہ وہ نور کی دنیا میں آجسے ہیں، بے ساختہ کہہ اٹھتے۔

نور کی دنیا میں اب رہتے ہیں ہم، دل کے ہاتھوں منزلت پائی بہت
یہ ذوق اتنا بڑھا ہوا تھا کہ ان پڑھو چھپے اچھے خوشنویسوں سے ملفوظات نقل کر آئیں
روپنی جالیں، درخوشنا چرمی جلدیں بنواتے، ان پر بھی رنگ برنگی کلکاری کر لیتے، جزدانوں
میں رکھتے، اور بڑے احترام سے رکھتے اور نکالتے تھے، یو بان کی دھونی دیتے، کوئی نامی گرامی
عالم یا ایسا ہی کوئی پڑھا لکھا، نکلتا تو اسے اپنے گدیرا اپنے کارخانے میں لے جاتے، عزت سے
بٹھاتے، آؤ بھگت کرتے، اور بڑے فخر سے وہ مجموعہ ملفوظات اسے دکھاتے، جب وہ حروف
کی لوک پلک کشش اور دامن کی تعریف کرتے تو مجھے حیرت ہوتی، یہ تو ان پڑھ ہیں، میں ہی نہیں
جانتا، انھیں آگاہی کیسے ہوتی، میں دیکھتا، وغیرہ سے دیکھتا اور سنتا، کہ کس کس کی کیا تعریف
کر رہے ہیں، حیران رہ جاتا، بول کیا سکتا تھا، ان آنکھوں سے ایسے ایسے خوش عقیدہ
دیکھے ہیں، جس کی یاد سے آج بھی روح میں ابتر ابیدہ ہوتا اور جی بھر آتا ہے۔ اللہ پاک
ان کی مغفرت فرمائے، اور ان کے صدقے میں ہماری بھی۔

۲۴۔ وال مرحوم کا معمول | دال مرحوم (سید محمد ابراہیم حسنی دہلوی) نے تو سجادہ نشین تھے نہ کسی درگاہ
کے خادم و مجاز، ان کا تعلق محنت کش طبقہ سے تھا، البتہ صاحب ذوق اور صاحب نسبت تھے۔
مجاز بھی تھے، مگر میری مریدی پیشہ نہ تھا، علما، صوفیا اور شرفاء غرض کہ عوام و خواص سب
ہی سے میل جول تھا۔

۷۔ دل بیار دوست بکار

پر عین تھا، ان کا معمول یہ تھا کہ وہ رمضان مبارک میں روزہ مردانہ میں افطار کیا کرتے تھے،
عصر کے بعد سے معمول ملفوظات کا مطالعہ فرماتے، رفتہ رفتہ احباب آجے ہوتے تو دوازے
پڑھنے لگتے، ورنہ خاموش مطالعہ فرماتے رہتے۔

عجب سماں ہوتا تھا، رمضان المبارک کا یاسرکت مہینہ، عصر و مغرب کا درمیانی وقت روزے کا سیف، روح میں تازگی اور باریگی، ایسا لگتا تھا کہ یہ فرشتے ہیں، یا نور کے پتلے پتھرے برصورت اور نورانیت، ایسے بیٹھے سنتے، جیسے ہی تمیں، مجلس سُنسان، ہنر کا میدان ہے۔ گاہ بہ گاہ کسی کسی پر گریہ طاری ہو جاتا، یا آنسو ڈبڑا آتے، دل کا کیا عالم ہوگا یہ تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے، یا کچھ وہی جانتے ہوں گے، اللہ سے لو لگی ہوئی اور زبان پر اللہ اللہ ہوتا، کبھی کبھی درد بھری آہ کی سننے میں آجاتی، میں بیٹھا صفحہ تکرا رہتا، اور زبان حال سے کہتا سُنائی دیتا ہے،

بکن پنبہ غفلت از گوشِ ہوش

کہ از مُردگان پندرت آید گوش

میری آنکھوں نے سالہا سال یہ سماں دیکھا ہے، ملفوظات سے شے جو انسیت ہے، وہ مجھے درنہ میں ملی ہے، مان لیجیے گھٹی میں پڑی ہے۔

عہدِ حاضر میں ہندو پاک کے تنقید نگار ملفوظات پر جو کچھ لکھ رہے ہیں، وہ تنقیدیں نہیں بلکہ کھلی تنقیصیں ہیں، بارگاہِ الہی میں میری التجا ہے کہ یہ تحریریں دور گزریں اور تعمیر میں لگ جائیں۔

ملفوظات ہمارے ہی تہذیب کا گراں قدر سرمایہ ہے جو اب بھی ہمارے لیے سرمہ چشم اور بصیرت افروز ہے، اس سرمایہ کا ضائع ہونا قوم و ملت کا ناقابلِ تلافی نقصان ہے، ان کی صدا و رهام و خاص ہیں اُن کی مقبولیت راز پرستہ ہے، جو ہمیں دعوتِ حق دیتا ہے، یہ صحیح ہے کہ ملفوظات کے جو نسخے دستیاب ہوتے ہیں، وہ غامیوں سے میرا نہیں، مگر وہ خامیاں ایسی بھی نہیں جو رفع نہ ہو سکیں، یہ ہماری ذمہ داری ہے کہ قدیم نسخوں کا کھوج لگائیں، اور نقد و مقابلہ کی صفحہ سے اصل کا آئینہ بنا دکھائیں، چودھویں صدی کی یہ جیتی جاگتی گراست ہے کہ جن کتب ملفوظات کے وجود سے انکار کیا جا رہا ہے، اور جنہیں جعلی قرار دیا جا رہا ہے، اور جنہیں بعد کے کسی شخص کے ذہن کی خلاقیت کا نتیجہ بتایا جا رہا ہے (ص ۱۴۰) ان کے قدیم ترین نسخہ (۱۳۵ھ)

تک کے، نسخوں کا سراغ ملنے لگا ہے، اور جنہیں معتبر و مستند بتایا جا رہا ہے، بارہویں صدی تک پہنچ کر ان کے نشانِ قدم کا کھوج نہیں ملتا، بارہویں صدی تک بھی جو کھوج ملتا ہے وہ بھی پٹی اور قیاسی ہے، حقیقی نہیں ہے۔ اس پر دغیبی بھی ہے، ورنہ ان باصفا کی کرامت بھی ہے اور عقیدت مندوں کے لیے دعوتِ ایشیاء و عمل بھی ہے، دیکھیے پر وہ غیب سے کیا نمودار ہوتا ہے اور کین یہ سعادت حاصل کرتا ہے، یہ تعلق مایسا خود بخود

۵۔ تصنیف و تالیف [اسی موضوع یا کسی عنوان سے متعلق معلومات فراہم کر کے اپنے خیالات اور اپنی معادلات کو سلیقے سے سپرد قلم کرنا تصنیف ہے، تصنیف کسی اہل قلم کی ذاتی جدوجہد اور اس کے پنہ خیالات و رجحانات کا مرقع ہوتی ہے، مصنف ہی اس کا ذمہ دار ہوتا ہے، تالیف عرف عام میں مختلف مضامین، اشعار و نظم، کو ایک جا جمع کرنے کو تالیف کہتے ہیں اور تالیف کرنے والے کو مؤلف کہتے ہیں، مؤلف کسی ایک شخص کے مضامین کو بھی جمع کر سکتا ہے اور مختلف اشخاص کے مضامین کو بھی، کتب ملفوظات کو بھی تالیف سے تعبیر کرتے ہیں، اگرچہ ہم ہمارا امتیاز بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ مؤلف مرتب شدہ مضامین کو جمع کرتا ہے جو کسی ایک سے مخصوص ہوتے ہیں، یا زیادہ سے، مگر کتب ملفوظات میں سے ہر ایک کسی ایک ہی کی آواز مازگنت ہوتی ہے، جس کو سن کر مرتب کیا جاتا ہے، اس لیے بفرع امتیاز ملفوظات کے مرتب کرنے والے کو جامع کہتے ہیں۔

۶۔ جامع ملفوظات [جامع ملفوظات کو استحقاق ہوتا ہے کہ اگر دوران گفتگو میں کوئی واقعہ پیش آجائے، تو اس کی رواد بھی ضبط تحریر میں لائے۔ مثلاً فلاں آیا مقرر اس کی طرف متوجہ ہوا، اور اس سے یہ گفتگو ہوئی، یا فلاں نے یہ سوال کیا اور اس کا یہ جواب دیا، اس اعتبار سے ملفوظات کی زودہ نوعیت رہتی ہے، جو ان مضامین کی ہوتی ہے، جنہیں مؤلف تالیف کرتا ہے، اور نہ تقریر مسلسل ہی کی نوعیت برقرار رہتی ہے اس لیے ملفوظات نہ بعینہ تقریر ہوتے ہیں، اور نہ بعینہ تالیف، جامع ملفوظات بھی

اس اعتبار سے قدرے مؤلف سے ممتاز ہوتا ہے، لیکن عرف عام میں ملفوظات کو تالیف سے اور جامع کو مؤلف سے بھی تعبیر کرتے ہیں، تاہم یہ امتیازات ذہن میں محفوظ رہنے چاہئیں۔
ملفوظات کو ان یادداشتوں کے مثل جاننا بھی صحیح نہیں، جو اساتذہ درس کے دوران کسی عنوان سے متعلق طلباء کو لکھواتے ہیں، اس لیے کہ وہ تقریر نہیں، بلکہ مضمون مسلسل ہوتے ہیں، جو اکثر مرتب کیے ہوئے ہوتے ہیں، خواہ وہ زبانی بیان کیوں نہ کیے جائیں، ان کی نوعیت ہرگز تقریر کی سی نہیں ہوتی، پھر وہ عموماً وقتی اور ہنگامی ہوتے ہیں، مگر ملفوظات جب تک وہ محفوظ رہ سکتے ہیں، شمع ہدایت ہوتے ہیں، اس مختصر معلومات سے مجموعہ ملفوظات کی نوعیت واضح ہو جاتی ہے کہ وہ تصنیف نہیں آتے اور ان پر تالیف کا بھی پورا اطلاق نہیں ہوتا اور یہ غلط فہمی رفع ہوتی ہے۔

یہ بخوبی ممکن ہے اس کا سبب یہی رہا ہو کہ ہمارے شیوخ نے کتابیں نہیں لکھی ہیں تو ہم کیوں تصنیف و تالیف کی طرف التفاف کریں، متابعت کاملہ شیخ اور اتحاد مطلب کا ان بزرگوں کے ہاں اتنا ہی اہتمام ہوتا تھا، یہ ذاتی یادداشت تھی، اسے کتابی صورت میں مرتب کر کے شائع کرنے کا کبھی ارادہ نہیں تھا،

(منادی دہلی ص ۱۳۶ بابا فرید نمبر جلد ۴۹ شماره ۲۵-۲۶ ۱۹۷۴ء)

مجموعہ ملفوظات کو تصنیف و تالیف سے تعبیر کرنے صحیح نہیں، متابعت شیخ اور اتحاد مطلب کا بھی وہ مدعا نہیں جو تنقید نگار سمجھے ہیں، اگر یہی مطلب ہوتا تو حضرت محبوب الہیؒ کیوں فرماتے؟
”سہ چیز کہ شیخ کبیر..... رامیسر شد من نمی توانم کرد، اول آں کہ ہر روز غسل کردے، دوم آں کہ جو آئے خریدے سویم آں کہ سحر نہ خورد“

(سیر الاولیاء ص ۲۸۶)

لے جوارے یعنی لونڈی یا کنیز

حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے ”نسخہ کردم“ اس کا مدعا یہی ہے کہ آپ نے حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کو کتابی شکل میں مرتب فرمایا تھا، کون کہہ سکتا ہے کہ شائع کرنے کا ارادہ نہ تھا، حضرت محبوب الہی کے دل کی بات آج کون جان سکتا ہے۔

۷۔ نوشتہ کا اطلاق | نوشتہ کا اطلاق ہر تحریر پر ہوتا ہے، تصنیف، تالیف، نقل، کتاب، یادداشت، قطعہ، طغرا، مراسلہ، رقعہ، دستاویز، کتبہ، نظم و نثر سب ہی تحریریں نوشتہ میں شمار ہوتی ہیں، البتہ قرینے سے اطلاق کا امتیاز ہوتا ہے، ۱۵ محرم ۱۲۸۷ھ کی مجلس میں خواجہ میر حسن علاء بخاری نے ذکر فرمایا ہے۔۔

عزیزے حاضر و غور، عرض داشت	ایک دوست تھے، انھوں نے عرض
کر دکر مراد را در وہ مردے کتابہ	کیا کہ ایک شخص نے اودھ میں مجھے ایک
نمود و گفت کہ ایس نوشتہ مخدیت	کتاب دکھائی اور کہا کہ یہ حضرت والا
مخدوم است، خواجہ ذکرہ اللہ	کی لکھی ہوئی ہے، آپ نے فرمایا اس نے
بالتحیر گفت کہ تفاوت گفتہ است	یہ بات تفاوت اور فرق سے کہی ہے
من بیچ کتابہ نہ نوشتہ ام	میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی ہے۔

(قوائد القوادض ۳۵)

یہ بیان واضح نہیں مبہم ہے، نوشتہ کا مفہوم وضاحت طلب ہے، تفاوت گفتہ سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، کہ نوشتہ کا مفہوم مبہم ہی ہے، مطلب یہ ہے کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ تو لکھا ہی ہے، مگر وہ کتاب نہیں لکھی جو اس کے تصرف میں ہے یا ہو سکتی ہے، کیونکہ تجربی طور پر نوشتہ سے انکار کیا ہی نہیں جاسکتا تھا، ایسا لگتا ہے کہ اسی غالت سے کسی کو شبہ ہوا تھا، تاہم جس خیال سے یہ بات کہی گئی تھی حضرت محبوب الہی نے کہاں بناغت سے اسی کے لفظ کو منفی صورت میں دہرایا، تاکہ نوشتہ کا جو مفہوم اس کے ذہن میں تھا، کلیتہً اس کی تردید ہو جائے، کتاب سے بھی اس کے معبود ذہنی کی نوعیت واضح نہیں ہوتی کہ وہ کس موضوع سے متعلق تھی، تصنیف

تھی یا تالیف ”من بیچ کتابے نہ نوشتم“ سے اسی خیال کی تائید ہوتی ہے، ورنہ لکھنے کو تو آپ نے کیا کچھ نہ لکھا تھا۔ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات بھی لکھے تھے، جنہیں بصورتِ کتاب ہی تدوین فرمایا تھا ”آپ کا ارشاد ہے،

”ہرچہ از شیخ شنودہ شد، نوشتم، چوں ببقام خود باز آمدم بر جائے

نسخہ کردم۔۔۔۔۔ تا این غایت آن مجموعہ بر من است۔۔۔۔۔“

(فوائد الفوائد ص ۱۳)

یہ نسخہ کردم کیا ہے؟ کتاب نہیں لکھی تھی تو کیا لکھا تھا، مگر بیچ کتابے نہ نوشتم“ کا مدعا یہ ہے کہ معہود ذہنی جیسی میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی ہے، گویا کہ یہ جملہ معہود ذہنی سے متعلق ہے، وہ سب تحریریں مستثنیٰ ہیں جو آپ کے قلم سے نکلی تھیں، یہ جملہ تمام تحریریں سے متعلق نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے، امیر خور و کرمانیؒ نے لکھا ہے کہ جو سوال صوفی حمید الدین ناگوریؒ سے کیے گئے تھے، اور جو انھوں نے جواب دیے تھے، وہ آپ نے ایک کتاب کے حاشیہ پر لکھے تھے، ”سیر الاولیاء ص ۱۶۰“ جو حال ہی میں پاکستان میں رسالہ ”سوال و جواب“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں، ”شمائل الانقیار“ جو آپ کے بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین غریبؒ کے ایک سے مرتب ہوئی تھی، اس میں رسالہ ”وام العقائد“ آپ کی تصنیف سے فہرستِ ماخذات میں موجود ہے، اس نکتے کو کچھ لینے کے بعد کوئی الجھن باقی نہیں رہتی اور ”من بیچ کتابے نہ نوشتم“ کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے۔

۸۔ خیر المباحس کے بیانات | خیر المباحس کے جامع مولانا حمید الدین قلندر ہیں، جو شیخ برہان الدین غریبؒ کے ملفوظات کے بھی جامع ہیں، خیر المباحس کی زبان شمسۃ اور رفته ہے۔ البتہ اقل قلیل کہیں کہیں بیانیہ گنگناہ اور بے ربطی ہے، ایسا لگتا ہے کہ کمنواب میں ٹاٹ ہے مولانا برہان الدین غریبؒ کے ملفوظات کا نام بھی اخبارِ الٰہیہ ہے جو بظاہر نایاب ہے مگر ہے کہ کہیں ہو۔ واسطہ علم

کا پیوند لگا ہے، اگر وہ بیان ان ہی کا ہے تو محلِ استنباب ہے ورنہ مجموعی طور پر کتاب دلچسپ ہے،

اگرچہ ہر مجلس میں ہے کہ کسی شخص نے مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے حضرت خواجہ عثمان ہرولیؒ کے ایک ملفوظ سے متعلق دریافت کیا، جس کا ذکر آئندہ آئے گا، تو آپ نے فرمایا۔

ایں ملفوظ ایشاں نیست، ایں یہ ملفوظ ان کا نہیں ہے۔ یہ نسخہ بابر میں ہم رسیدہ است نسخے مجھے بھی پہنچے ہیں۔ اور ان میں بہت سے لفظ ہیں کہ جو ان کے اقوال کے مطابق نہیں ہیں۔
(خیر المجالس ص ۵۲)

اس بیان میں مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے، البتہ تحریف و الحاق کی نشان دہی ہے، جو امکانی ہے، اس بیان میں حرفِ غلط بھی بلا ضرورت ہے، غالباً اسی بیان کی روشنی میں مولانا حامد جمالی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) نے لکھا ہے :-

نقل است از حمید قلندر کاتب کتب خیر المجالس کے کاتب حمید قلندر سے نقل ہے... انہوں نے فرمایا کہ یہ نسخہ بابر میں رسیدہ اند، حاشا کہ از ایشاں باشند۔ درال حجاب بسیار کلمات مجاور و معتقد لیا ما و قوف نوشتہ اند کہ برگز موافق حوال و اعمال ایشاں نیست،
(سیرتعارفین ص ۹۵) ہیں۔

خیر المیاس میں کسی ایک محفوظ سے بلکہ صرف بعض الفاظ سے انکار ہے، مولانا حامد جانی کو تسامح ہوا اور وہ کچھ اس طرح لکھ گئے کہ گویا مخدوم نصیر الدین چیراغ دہلی نے جملہ نسخہ ہائے ملفوظات کے متعلق یہ فرمایا ہے کہ حاشا از ایشاں باشد یہ بات ہرگز ان کے شایان شان نہ تھی۔ پھر اس ارتکاب کا مرتکب بزمِ خود و معتقداں و مجاہدراں کو قرار دے لیا ہے جن کا ذکر خیر المیاس میں نہیں ہے۔ دراصل ان کا یہ بیان قدرے تردد پر ہے۔ پہلے بیان سے انکار مفہوم ہوتا ہے، پھر بسیار کلمات سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ان کے بیان میں بھی مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے، مولانا حامد جانی کے بیان کی بھی یہ خصوصیت ہے کہ وہ بے حیاں اشیا کی جمع کے لیے کہیں فعل جمع لاتے ہیں اور کہیں فعل واحد جو غلط فصاحت ہے اور جو مولانا حمید قلندر کی روش سے ممیز ہے۔

سوال کا جواب تو ختم ہو چکا ہے، تشدد تکمیل نہیں رہا ہے، لیکن بعد ازاں کے بعد ہی خیر المیاس میں یہ لکھا ملتا ہے۔

فرمودند کہ خدمتِ شیخ نظام الدین	انفوں نے فرمایا کہ حضرت قبو الہی
می فرمود کہ من ہیچ کتابے نہ نوشتہ	نے فرمایا ہے کہ میں نے کوئی کتاب
ام۔ زیرا کہ خدمتِ شیخ الاسلام	نہیں لکھی ہے، اس لیے کہ شیخ الاسلام
فرید الدین و شیخ الاسلام قطب الدین	فرید الدین نے اور شیخ الاسلام
و خواجگانِ چشت قدس اللہ ارواحہم	تعب الدین اور خواجگانِ چشت
و از مشائخ شجرہ ماہیچ شیخ تصنیف	قدس اللہ ارواحہم نے، اور ہمارے
نہ کردہ اند۔	شجرے کے مشائخ میں سے کسی
(خیر المیاس ص ۵۲)	شیخ نے تصنیف نہیں کی ہے،

اس بیان کا آخری جملہ زمشائخ شجرہ ماہیچ میرے ذوق پر گراں گزرتا تھا، جو حشو قبیح ہے، حاشیہ کتاب مذکور دیکھنے سے پتہ چلا کہ معلومہ ایک قدیم نسخے میں یہ جملہ

نہیں ہے، اس سے خیال کو تقویت اور زور دینے کو طمانیت ہوئی، اور یہ بات کھل گئی کہ یہ جملہ بیان کی تقویت کے لیے بعد میں احاطہ کیا گیا ہے، جس نے بیان کو گنجلک اور شہرہ سر دیا ہے، اور جو شوقیہ ہے۔

وہ جملہ جو حضرت محبوب الہی سے فقوں اور بیان کے آغاز میں مرقوم ہے، قواعد الفوائد ص ۵۴ میں بھی ہے، جس کے فعل نہ نوشتہ ام کی وضاحت کی جا چکی ہے، کماؤس سے مراد مخصوص کتاب سے انکار ہے، جملہ تحریرات سے انکار نہیں ہے، اُسے کسی اور تحریر کے لیے بنیاد بنانا اور نوشتہ کے مفہوم کو تصنیف کے لیے مخصوص گردانا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ کسی بیان سے وہ معنی مراد لینے جو قائل کا مدعا نہیں، تغنی طبع کے بطور توجہ بیشک روا ہے، ورنہ اس کی گنجائش کہاں ہے، پھر اُسے عبارت مابعد کے لیے دلیل بنانا اور عبارت مابعد کو جملہ مذکورہ سے مربوط ظاہر کرنا جو قواعد الفوائد میں بھی نہیں ہے، ہرگز صحیح نہیں ہے، یہ عبارت جو گونا گوں معائب سے ہم آغوش ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا حمید قلندر جیسے شائستہ نگار اہل قلم کے قلم سے نکلی ہے یا نکل سکتی ہے یا مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی فرمودہ ہو سکتی ہے، جو متضاد ہے، اور ادبی اسقام کے بھرپور پیکر یہ دونوں بیان بہم متضاد ہیں، پہلے بیان میں ہے :-

”دراں بسیار الفاظ ست کہ مناسب اقوال ایشان نیست“

دراں بسیار بڑے کوئی نسخہ حلی قرار نہیں پا سکتا، نہ کسی کے وجود سے انکار مانا جا سکتا ہے، مگر دوسرے میں صریحاً انکار ہے، لطیفہ یہ ہے کہ مضمون ملفوظات سے متعلق ہے، مگر انکار ہے تصنیف سے، یہ نثر نگار کیا اتنا بھی نہیں جانتا کہ مجموعہ ملفوظات میں احاد تصنیف میں زمین آسمان کا فرق ہے، اگر یہ مان لیا جائے کہ اس بیان کا تعلق محض تصنیف سے ہے، تو بھی تسلیم کرنے کی یہ تکلف ہی گنجائش نکلتی گی، کیونکہ معتبر اخذات میں خواجہ حسن بصری کی تفسیر کا، ورنہ سالہ ابراہیم ادبیم کا اور رسالہ شیخ علودینوری کا

ذکر ملتا ہے، اگر سیرتس ناپسندیدہ ہوتی، تو شیخ جمال الدین ہانسوی کی تصنیفات کا ذکر کیوں ملتا؟ سنہ

اگر کتب ملفوظات کے وجود سے انکار ہی مقصود تھا تو ایک کے بعد دوسرے بیان کی، اور دریاں بسیار الفاظ لفظ کے کھڑا کر میں پھینکنے کی ضرورت ہی کیا تھی، ایک ہی جملے میں کام تمام تھا، کہہ دیا ہوتا کہ ”کتب ملفوظات کہ از مشائخ ما منسوب کردہ اند، از ایشان نیست“ نہ تو حضرت محبوب الہی کے بیان کو دلیل بنانے کی ضرورت تھی، اور نہ مشائخ شجرہ ما کا بد نما پیوند لگانے کی ضرورت تھی، نہ بے امتیازی سے مجموعہ ملفوظات کو تصنیف کہنے کی ضرورت تھی، جو غیر معلومات کا بد نما داغ ہے، یہ کھڑا کر غماز ہے کسی اور ہی کارستانی کا۔

طر شب کی خبر دیتی ہے آنکھ شرمائی ہوئی

اس بیان کو میرے نزدیک مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے منسوب سمجھنا یا منسوب بتانا غلط فہمی کی علامت ہے، مولانا حمید قلندر کو بھی متہم نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ان کی کتاب میں عموماً یہ گجھلک اور ناہمواری نہیں ہے، حضرت مخدوم کو صاف دلی سے جو بات کہنی تھی، کہہ دی تھی کہ دریاں بسیار الفاظ است، ان کے بیان سے ہرگز ثبوت نہیں ہوتا کہ وہ کتب ملفوظات کے قائل نہ تھے۔

مشائخ چشت رحمہم اللہ کی کتب ملفوظات سے انکار متقدمین سے ہرگز ثبوت نہیں، بلکہ اس کے برعکس اقرار ثابت ہے۔

مشائخ چشت کی کتب ملفوظات سے انکار ہرگز قرین قیاس نہیں اور جعلی بتانا کھلی نادانی ہے، اگر یہ کوئی حقیقت ہوتی تو شمال الانقیار جو شیخ بہار الدین غریب

عہ شیخ جمال الدین ہانسوی کی تصنیف میں ان کے دو دیوان در دیوان قطب ہانسوی اکثات ملتا ہے دو دیوان ۱۸۸۹ء میں طبع ہو چکے ہیں اور ان کا مضبوط نمبر میرے پاس ہے کتاب مہرات بھی مشائخ ہو چکی ہے البتہ کیا ہے۔

ایما سے تصنیف ہوئی، اس کی فہرستِ مآخذات میں اُن میں سے اکثر کا ذکر کیا ہوتا ہے۔ شیخ برہان الدین غریب حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلفائے حق سے تھے، جن کی عمر کا طویل زمانہ حضرت محبوب الہی کی خدمت و صحبت میں گزرا تھا، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی بھی انھیں عزیز و محترم جانتے تھے، ان کی وفات کے بعد تادم آخر اُن کا عرس کرتے رہے، وہ اپنے شیخ کے نظریات سے سرمو تجاوز نہیں کرتے تھے، اگر کتب ملفوظات جعلی ہوتیں تو ہرگز ان سے منسوب کرنا گوارا نہ کرتے۔

امیر خود دکر بانی نے اسی خوش گوار روحانی ماحول میں پرورش پائی تھی، اگر اس عہد میں کتب ملفوظات کو جعلی یا مشتبہ خیال کیا جاتا تو بعض ملفوظات کا ذکر اُن کے زبانِ قلم پر کیوں آتا؟ یہ اسی عہد میں مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مقتدر مرید مولانا محمد مجیر وجیہ ادیب نے مفاح الجنان تصنیف فرمائی، جس میں ملفوظاتِ مشائخِ چشت سے بھی استفادہ کیا ہے، ان کے مآخذات میں فیراکبائس بھی ہے، مفاح الجنان کو بنظر اصلاح خواجہ کمال الدین علامہ نے بھی دیکھا تھا، اگرچہ خیر المعبوس میں یہ اذکار رفتہ بیان ہوتا تو اس سے وہ ضرور متاثر ہوتے اور اپنے شیخ کے نظریہ کو ہرگز نظر انداز نہ کرتے، تو اتر سے ثابت ہے کہ عہد بہ عہد ثقہ اہل قلم کتب ملفوظات سے استفادہ کرتے رہے ہیں، سید محترم سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب لکھتے ہیں:-

”حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ سنیرئی کا ابتدائی زمانہ حضرت خواجہ

نظام الدین اولیاء ہی کا تھا، ان کی وفات ۷۸۲ھ میں یعنی حضرت

نظام الدین اولیاء کے وصال کے ۵۷ سال بعد ہوئی، ان کے مجموعہ

ملفوظات ”خزانِ پر نعمت“ میں صاف طور پر ذکر ہے کہ شیخ عثمان ہارونی

۱۔ خیر المعبوس ص ۸

۲۔ سیر الاموال ص ۷۲-۷۶-۱۱۸-۲۰۰-۲۷۸-۳۰۸-۳۶۶-۴۶۱۔

کے ملفوظات کو حضرت خواجہ معین الدینؒ نے جمع کیا ہے، دس ۱۸۸۱ء کی طبع
 ان کے مجموعہ ملفوظات مع المعانی میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے
 ملفوظات کے حوالے ہیں (ص ۲۹-۵۱) ان سے حضرت شرف الدین بیکانیؒ
 نے استفادہ بھی کیا ہے، پھر شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مطالعہ میں بھی ملفوظات
 رسد اکھنوں نے واضح طور پر اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ خواجہ بختیار کاکیؒ
 نے حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ کے ملفوظات جمع کیے (ص ۲۴۲)
 اور حضرت گنج شکرؒ کے ملفوظات شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے مکتوب کیے
 (ص ۵۲ معارف، عظیم گڑھ مارچ ۱۹۶۹ء)

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مطالعہ میں بھی خیر المیاس حقی۔ اکھنوں نے تین صفحے سے
 زیادہ اس سے استفادہ کیا ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ کوئی بھی خیر المیاس کے مذکورہ بیان سے
 متاثر نہیں، نیز مشائخِ ہشت کی کتب ملفوظات سے متواتر آج تک استفادہ کیا جا رہا ہے،
 اور کوئی بھی انھیں جلی مان کر نظر انداز نہیں کرتا۔ دراصل حالیکہ مذکورہ بیان کو حضرت محبوب
 الہیؒ سے منسوب اور مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ سے منقول بتایا گیا ہے، پھر بے اعتنائی کا
 سبب کیا ہو سکتا ہے؟ دو باتوں میں سے ایک بات ماثنی پڑے گی، یا تو یہ بیان خیر المیاس کے
 قدیم نسخوں میں نہیں ہے جو زیادہ قرین قیاس ہے، یا اگر ہے تو جیسا بتایا جا چکا ہے کہ یہ
 وہ اونٹ ہے جس کی کوئی کل سیدھی نہیں، ثقہ اہل قلم نے اسے درخود اعتنا نہیں سمجھا،
 اور نظر انداز فرماتے رہے، اگر ایسا کیا ہے تو یہ ان کی نکتہ دانی اور بصیرت باطنی کی دلیل ہے

۱۔ در دلیل الدرفس کہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ از ملفوظات خواجہ قدس سرہ جمع کردہ -
 ۲۔ بعضی از ملفوظات گنج شکر کہ بخط شیخ نظام الدین اولیاءؒ یافتہ اند مکتوب می گردد اخبار و اخبار
 ص ۵۳ - شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات
 مولانا دین سحاقؒ نے بھی جمع کیے تھے۔ دس سالہ است مسیحی اسرار الہیاء کیلئے
 دروے ملفوظات گنج شکر جمع کردہ (اخبار الاخیار ص ۶۷)

البتہ چودھری صبری کے تنقید نگاروں کو یہ شکوفہ ہاتھ لگا ہے۔

بہر حال خیر المجالس کی زیر بحث عبارت ہرگز لائق اعتبار نہیں اور اس کے پیش نظر مشائخِ چشت رحمہم اللہ تعالیٰ کی کتب ملفوظات کو جعلی قرار دینا درست نہیں۔

۲۹۔ جعلی کے واسطے کو ذہن نشین کرانا | اس واسطے کہ کتب ملفوظات جعلی ہیں، ذہن نشین کرانے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کی گئی ہے، فوائد القوادی ہی کے بیان کو جس کا ایک

جملہ اس سے پہلے بیان میں نقل ہو چکا ہے، نسخ شدہ صورت میں دہرایا اور لکھا ہے۔

بندہ عرض داشت کرد کہ در فوائد القوادی آمدہ است کہ شخصے بخدمت شیخ

نظام الدین قدس اللہ سرہ العزیز عرض داشت کرد کہ من بر شمعے کتابے دیہام

از تصنیف شیخ - خدمت شیخ فرمودند۔ او فتاوت گفتہ است من بیچ کتابے

تصنیف نہ کردہ ام، و خواجگان مانیز نہ کردہ اند، خواجہ سید فرمودند،

اگرے خدمت شیخ بیچ کتابے تصنیف نہ کردہ است، باز بندہ عرض داشت

کرد کہ میں نسخہ ہا دریں وقت پیدا شدہ است، ملفوظات شیخ قطب الدین

د شیخ عثمان ہارونی در حیات خدمت شیخ نہ بود، خواجہ فرمودند، نہ بود۔

اگر بودے خدمت شیخ فرمودے و پیدا شدے، (خیر المجالس ص ۵۳)

قطع نظر اس سے کہ فوائد القوادی کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے، بعینہ

وہ فوائد القوادی میں نہیں ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب پہلے ہی بیان میں یہ موجود

کہ خواجگانِ چشت و از مشائخ شجرہ ما بیچ شخصے تصنیف نہ کردہ است (ص ۵۲) تو اس

سے تسلی کیوں نہیں ہوئی، کیا خامی رہ گئی تھی جس کو رفع کرنے کے لیے مکرر دریافت کرنے

کی ضرورت لاحق ہوئی؟ ہے کوئی جو یہ کہہ سکے کہ یہ ساری بیان تحصیل حاصل نہیں

ہے جس سے کتاب کا اعتبار و رسوخ مجروح ہوتا ہے، یہی دلیل ہے اور روشن دلیل ہے

کہ جعلی کے واسطے کو تقویت دیے اور ذہن نشین کرانے کی یہ بے جا کوشش کی گئی ہے۔

جس نے حقیقت کے چہرے سے نقاب الٹ دیا ہے ۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ جو عبارت اس بیان میں قوائد القواد کے حوالے سے نقل ہو وہ بعینہ قوائد القواد کی عبارت نہیں ہے، بلکہ نسخ شدہ ہے، انہی کے جوڑ اور اغلاط کی وجہ سے جس کا تجزیہ مناسب محل ہوگا۔

مشکلم کا بیان ہے ”من شخصہ کتاب دیدہ ام از تصنیف شیخ“، مشکلم نے کہیں کسی کے پاس کتاب دیکھی، غالباً اسی مانندت سے اس کو شبہ ہوا اور وہ سمجھا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے۔ یہ رائے دیکھنے والے نے خود قائم کی ہے، یہ بات اسے کسی نے سکھائی یا بتائی نہیں ہے کہ شیخ کی تصنیف ہے، اس جزو کے متعلق اتنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے۔

جملہ کا آخری حصہ ہے ”از تصنیف شیخ“ یہ مبہم ہے، لفظ شیخ وضاحت چاہتا ہے کہ شیخ سے مراد کون بزرگ ہیں، یہ جملہ حضرت محبوب الہیؒ کے روبرو دہرایا گیا ہے، قرینہ یہ بتاتا ہے کہ شیخ سے مراد مشکلم کی حضرت محبوب الہیؒ ہیں، محل گفتگو اور آداب مجلس کا تقاضا یہ ہے کہ شیخ کے ساتھ تعظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہوتا، تاکہ دلالت تشہد تشکیل نہ رہتی خصوصاً اس لیے کہ حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس وہ مجلس تھی، جہاں اچھے اچھے باکمال عجز و نیاز سے سر رہتے تھے، صرف شیخ کہنا اور حضرت محبوب الہیؒ کے روبرو کہنا ہرگز مقصود حال کے مطابق نہیں ہے۔

اس کے بعد اس بیان کا جواب ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے۔ یہ بھی قوائد القواد کی نسخ شدہ عبارت ہے، جس میں ایک جملہ کا اضافہ بھی ہے، یہ عبارت اغلاط سے بھرپور ہے محل، در کسی ایسے شخص کی نسخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے، بلکہ مبتدی سے بھی گزرا ہے، جو ہرگز مذکورہ بیان کا جواب نہیں دے سکتا، بطور جواب کے حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کرنا درست نہیں ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شد بد ہے، وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں دے سکتا، جو حضرت محبوب الہیؒ سے

منسوب کر دکھایا ہے جو عالم و عارف، زبان دان و اہل زبان اور برگزیدہ و عمر رسیدہ بزرگ محقق، جواب یہ ہے :-

”اول تفاوت گفتہ است، من پنج کتاب تصنیف نہ کردہ ام، و خواجگان مانیز نہ کردہ اند۔“

منظوم مخاطب و موجود ہے، پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”اول تفاوت گفتہ است“ فعل بھی بصیغہ غائب اور ضمیر بھی بصیغہ غائب، منکلم نے جو کچھ کہا ہے، اپنے صوایار بیکہ کہا ہے، اس سے کسی نے کچھ کہا سنا نہیں ہے، ضمیر و فعل دونوں بصیغہ حاضر ہونے چاہئیں، افعال و ضمائر کی ایسی غلطیاں تو مبتدیوں سے بھی کم ہی ہوتی ہیں، پھر جائیکہ کسی پڑھے لکھے سے صادر ہوں اور جواب اہل زبان بھی ہو حضرت محبوب الہی فرماتے تو کچھ اس طرح فرماتے:

”تفاوت دیدہ“، ”تفاوت می گوئی“۔

بلاشبہ یہ تفاوت کثیر بعض جملے فوائد القیاد سے منقول ہیں، ناقل پہلے جملے کے محل استعمال سے ناواقف ہے، دوسرے جملے میں نہ نوشتہ ام، کو تصنیف نہ کردہ ام، کر دیا ہے، تیسرے جملے کا اضافہ کیا ہے، جو تشویش ہے بلکہ افترا ہے، یہ ہے وہ ساری کائنات جو کتب ملفوظات کو جعلی بتانے کی بنیاد ہے، مولانا حمید الدین قلندر سے تو یہ ہرگز توقع نہیں کروں یہ ہے سر و پا عبارت لکھتے۔ کہنے والا یہ کہتا ہے کہ میں نے دیکھی ہے، جواب دینے والا کہتا ہے کہ وہ غلط کہتا ہے، یہ کیا منطق ہے، کہتے تھے: تم نے غلط کہا ہے، تعجب ہے ان دانشور پر جو اس بے ربط عبارت کو بنیاد بنا کر کتب ملفوظات کو جعلی بتا رہے ہیں، جناب محترم سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا یہ فرمانا بجا ہے:

”یہ وہ لوگ ہیں جو ہماری مذہبی روحانی اور ثقافتی ورثہ کا تمسخر کر کے

ہم کو اپنے ماضی کی عظمت سے بے گانہ کرنا چاہتے ہیں۔

(معارف اعظم گڑھ ص ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰)

تاکہ خالی اندھن ہو کے سادی قاروں کو آسانی سے قبول کر لیا جائے، پس یہ ہے کہ جو قومیں
تیرل کے گٹر صحن میں گرنے لگتی ہیں، یا گر چکی ہوتی ہیں، ان کے اسلاف کو اسی طرح
برد مدامت بنایا جاتا ہے۔ تقریباً یہی صورت حال یہاں ہے۔

۳۔ تراجم کی کیفیت | مشائخ چشت کے ملفوظات کے جو تراجم دستیاب ہوئے ہیں وہ
فارسی متن سے بھی زیادہ مخدوش اور غلط ہیں، وہ روایت جو حضرت خواجہ عثمان ہرذلیؒ
کے مجموعہ ملفوظات میں ہے، وہ متن میں کس طرح ہے اور ترجمے میں اس کا کیا رنگ روپ
ہے، دیکھنے کے لائق ہے فارسی متن میں ہے:-

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتا کہ	عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ
از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ کہ	صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ
جہنم مادہ گادیس میں کند خون یک	جو چالیس گائیں زخمی یا زخم کتر ہے
گناہ در نامہ اعمال و نویسد و ہر کہ	اس کے نام ایک خون لکھتے ہیں اور
ذہ کو سفن نسل کند یک خون بنام او	جو دنس بھڑ میں زخمی یا زخم کرتا
بنویسد ہر کہ جانورے را بہوئے	ہے اس کے نام ایک خون لکھتے
نفس بسمل کند ہچناں باشد کہ	ہیں جو کوئی کسی ایک جانور کو
ویراں کردن خانہ کعبہ یاری کرد	نفسانی خواہش سے زخمی یا زخم
باشد مگر بہ مجلسی کہ درں روا	کرتا گوہ ایسا ہے کہ اس نے خانہ
باشد	کعبہ کو ویران کرنے میں مدد کی ہے

(انیس الارواح ص ۲) مگر جس کسی مجلس میں روا ہے روا ہے

اس روایت میں خون یک گناہ کی ترکیب محل نظر ہے۔ گناہ یک خون مناسب ہوتی۔
یہ روایت بطور حدیث مروی ہے، صوفیائے کرام کا حدیث کے باب میں مسلک
یہ ہے کہ حالت اطلاق میں رہتے دیا جائے، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے:-

حدیثی کہ مردم بشنوند نتوان گفت
 جو حدیث سنیں تو یہ نہ کہنا چاہیے
 کہ اس حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 نیست، اما میں تو ان گفت کہ در
 حدیث نہیں ہے، مگر یہ کہہ سکتا
 کہتے کہ اس احادیث جمع کردہ اند
 ہے کہ جن کتابوں میں انھوں نے
 و اعتبار یافتہ اند، نبی مدہ است
 وحی شہین نے حدیثیں جمع کی ہیں اور
 د فوائد الفوائد ص ۲۲۳
 وہ معتبر مانی گئی ہیں ان میں یہ
 حدیث نہیں ہے۔

ہذا اس حدیث کو حالت اطلاقی میں رہتے دیا جائے گا، البتہ یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ممکن
 ہے کہ اس مجموعہ ملفوظات میں صحت کے ساتھ نقل نہ ہو سکی ہو، اس روایت کا ترجمہ مولوی
 غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے یہ کیا ہے:

”عبداللہ بن مسعودؓ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے
 کہ جو شخص چالیس گایوں کو ذبح کرے، ایک خون اس کے نام لکھا جاتا ہے
 اور جو شخص ستوبکریاں ذبح کرے اس کے نام بھی ایک خون تحریر کرتے
 ہیں اور جو شخص جانور کو ہوائے نفس سے ذبح کرتا ہے اس کا حال
 ایسا ہے جیسا کہ اس نے خانہ کعبہ کے ڈھانے میں مرد کی، مگر ان کا ذبح
 کرنا اس محل میں روا ہے جہاں ان کا ذبح کرنا درست ہے۔“

(مجموعہ ملفوظات خواجگان، پشتہ ترجمہ انیس، ص ۱۰۷)

’خون یک گناہ‘ کا ترجمہ ایک خون کیا ہے، نامہ اعمال کا ذکر ہی نہیں، وہ ’مفسد‘
 دس بھڑوں کا ترجمہ تلود صد، بکریاں کیا ہے۔ بھڑ بکریاں یا اعتبار نیست مضائقہ نہیں،

یہ موضوعات سے متعلق مخدم تفسیر الدین چراغ دہلوی اس طرح ارشاد فرماتے تھے کہ یہ حدیث
 از معتبران است در کتب مشہور نیست (غیر المجاہد ص ۱۰۷) مگر اس حدیث کے باب میں
 کچھ بھی ارشاد نہیں فرمایا جو درست آنکڑ ہے۔

بھی کا اہناذ ہے، 'ہمالورے' کی یاے دھرت یا تنگیری کا ترجمہ محذوف ہے، ویران کا ترجمہ ڈھانے کیا ہے، ویران لغت میں اجاڑ اور غیر آباد کو کہتے ہیں، ڈھانے کو نہیں کہتے تن میں مجلس ہے، جو غالباً کاتب کا سپو ہے، محلے ہو سکتا ہے اس کا ترجمہ محل تحریر قیاس ہے، اصل اور ترجمہ میں جو فرق ہے، وہ ظاہر ہے، اسی روایت کا ذکر بقول مولانا حمید قلندر، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی مجلس میں آیا تھا اور اس طرح آیا تھا،

ایشاں (خواجہ عثمان ہرذنی) فرمود	اکھنوں نے (خواجہ عثمان ہرذنی) نے
اند ہر کہ دو مادہ گاؤ ذبح کنند یک	نے فرمایا ہے جو کوئی دو گائیں ذبح
خون کردہ باشد و ہر کہ چہار مادہ	کرے اس نے ایک خون کیا اور جو
گاؤ ذبح کند دو خون کردہ باشد	چار گائیں ذبح کرے اس نے
دہر کہ ذہ گوسفند ذبح کند یک خون	دو خون کیے، جو دست بھٹیریں ذبح
کردہ باشد دہر کہ بہت گوسفند	کرے اس نے یک خون کیا اور
ذبح کند دو خون کردہ باشد	جو بیس بھٹیریں ذبح کرے اس نے
(خیر الجاس ص ۵۲)	دو خون کیے۔

انیں الارواح میں چہل مادہ گاؤ ہے، خیر الجاس میں دو مادہ گاؤ ہے، زمین و آسمان کا فرق ہے، لطف یہ ہے کہ جو صلہ چالیس کا ہے وہی دو کا ہے، پھر دو گنی تعداد بیان کی ہے، اسی کے مطابق صلہ بتایا ہے، اس کی ضرورت کیا تھی، البتہ ذہ گوسفند بدستور ہے۔ برتیاں کی طرح شتر نہیں بنایا ہے، مگر دو گنی تعداد اس کی بھی بیان کی ہے جو بالکل بے مصرف ہے میں حیران ہوں کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی جناب میں ایسی گفتگو بھی ہوتی تھی، پھر مولانا حمید قلندرؒ جو اچھے انشاء پرداز تھے، انھوں نے کیسے گوارا کر لیا اور جوں کا توں نقل کر دیا، جو بیان کا بھی نقص ہے اور انشاء کا بھی، البتہ یہ ممکن ہے کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی جناب میں نہ یہ ذکر آیا ہو اور نہ مولانا حمید قلندرؒ نے اسے قلمبند کیا ہو،

اور یہ کسی اور ہی کی کارستانی ہو۔

خیرالمجاس کی روایت ازاوّل تا آخر نا تمام ہے، یہ ذکر ہی نہیں کہ بطور حدیث اسے ذکر کیا ہے ورنہ ممکن تھا حضرت مخدوم کا جواب کچھ اور ہی ہوتا اور بصیرت افروز ہوتا، اس سے تو یہ بیان مشتبہ ہو جاتا کہ اس نسخہ ہابر من رسیدہ است، اگر یہ صحیح ہے تو جواب ایسا ہوتا ہے جیسا پوری روایت متاثر ہوئی البتہ جس طرح بیان کیا گیا، اس کے تعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ اس ملفوظ ایضاً نیست کچھ بھی سہی یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ خیرالمجاس کی یہ روایت مخدوش ہے، واقعہ کی صحیح عکاسی نہیں ہے، اور خواجہ عثمان ہرونی سے مطلقاً منسوب بتانا دردغ بیانی ہے، خیرالمجاس کے مترجم مولوی احمد علی ٹوٹکی مرحوم نے یہ ترجمہ کیا ہے۔

ایک عزیز نے اہل محفل سے عرض کی کہ غونہ حضرت خواجہ عثمان ہرونی

قدس الشہرہ العزیز میں لکھا ہوا ہے کہ در پیشوں کا مقولہ ہے کہ جو دو گائے

ذبح کرے اس نے گویا دو خون کیے، جو چار ذبح کرے گویا چار خون کیے،

اور جو چار گوسفند ذبح کرے، اس نے گویا ایک خون کیا۔ (سراج المجاس ص ۳۵)

کون کہہ سکتا ہے کہ یہ اسی عبارت کا ترجمہ ہے، خیرالمجاس میں ہے، خیرالمجاس میں دو گائیں

ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے جو اس ترجمہ میں دو خون ہو گیا ہے، اور چار کے عوض

دو خون کی بجائے چار خون ترجمہ فرمایا ہے، خیرالمجاس میں دس بھیڑوں کے ذبح کرنے کا صلہ

ایک خون ہے، ترجمہ میں چار کے ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے، انیس الارواح میں مثل

حدیث مروی ہے، خیرالمجاس میں خواجہ عثمان ہرونی کا مقولہ ہے، مترجم نے در پیشوں

کا مقولہ بتایا ہے، مغرض کہ جتنے بکھڑے اتنی باتیں۔ اس ایک ہی روایت سے ترجمے کی کیفیت

آئینہ ہو جاتی ہے، وہ کیسے دانشور ہیں جو ایسے ترجموں کو تنقید کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں

اس وقت میرے سامنے کوئی فارسی متن نہیں ہے، اس مضمون میں جتنے

حوالے دیے گئے ہیں، وہ اس اردو ترجمہ کے ہیں جو بہشت بہشت کے

نام سے ۱۹۵۶ء میں لاہور سے چھپا کھٹا۔ اگر مترجم نے کہیں فارسی متن سے انحراف کیا ہو تو میں فی الوقت اس کی تصحیح سے قاصر ہوں۔
 (منادی دہلی ص ۱۶۰ حاشیہ بابا فرید نمبر جلد ۹ ص ۵۳-۵۴ شمارہ ۱۹۶۴ء)
 اصل فارسی کتاب میں نے رکھی ہے، مگر یہ مضمون لکھتے وقت میری دسترس میں نہیں ہے، اگر مترجم نے کہیں ترجمہ میں غلطی کی ہو تو میں اس کی نشاندہی سے قاصر ہوں (منادی دہلی ص ۱۶۰ حاشیہ) بابا فرید نمبر جلد ۹ ص ۵۳-۵۴ شمارہ ۱۹۶۴ء)
 کیا یہ کوئی معقول مندرجہ ہے فارسی متن کہ سہی مگر غلط ترجمہ کو محور بنانا چہ سنی وارد؟ بہر حال، اکتب ملفوظات کے فارسی متن کیاب تو ہیں، مگر نایاب نہیں، لائبریریوں سے باسانی دستیاب ہو جاتے ہیں، یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ کام کرنے میں کتنا وقت لگا، اور کن حالات میں کیا گیا ہے، بلکہ دیکھتے یہ ہیں کہ کیا کیا ہے اور کیسا کیا ہے؟ تنقید نگار لکھتے ہیں:

جعلی ملفوظات کے تمام ذخیرے کے انداز اور ترتیب میں حیرت انگیز کیانی پائی جاتی ہے، چنانچہ انیس الراح، دلیل العارفین، فوائد السالکین، راحت القلوب، اسرار الاولیاء، فضل الفوائد سب کا ایک سا ہی انداز ہے۔ (منادی دہلی ص ۱۶۳ بابا فرید نمبر شمارہ ۱۹۶۴ء)

ناقص اردو تراجم کو پڑھ کر شاید موصوف نے یہ رائے قائم کی ہے کہ یہ کام مدعو ہے کہ تراجم کی حالت فارسی متن سے بھی کئی گزری ہے، تراجم کے مطالعہ - غیر - ان کے اسلوب کے متعلق رائے قائم کرنا ہرگز درست نہیں، پھر ان غلط تراجم کی روشنی میں روش کو صحیح اور جائز کیسے کہا جاسکتا ہے۔

وقت کا تقاضا | وقت کا تقاضا یہ ہے کہ بزرگان دین کے سب ہی عقیدت مند اس ضرورت کو محسوس کریں اور مل کے بیٹھیں اور غور کریں کہ ملفوظات کے خلاف جو مواد قائم

کیا حارِ لہجے، یہ کیوں؟ غور و فکر سے بات کی تہہ کو پہنچ جائیں گے، اور تدارک کے لیے لاکھ عمل تجویز کر دیا جائے گا، جو بالاتفاق طے ہو، اس پر عمل کیا جائے تو خاطر خواہ یہ فقط فرو ہو سکتا ہے۔

ملکی سی تدبیر یہ ہے کہ قدیم ملفوظات کے مانکر و فلم یا ان کی فیڈ ٹواسٹیٹ کا پیاں فراہم کی جائیں، جو آسانی سے دستیاب ہو سکتی ہیں، ان کے باہمی مقابلے سے ان کی تصحیح کی جائے اور انھیں شائع کرایا جائے، اور مختلف زبانوں میں ان کے تراجم شائع کیے جائیں، اردو، ہندی، پنجابی، پوڈبی، بنگالی، گجراتی، راجستھانی، تامل، تیلگلی، مہاراشٹری، غرض کہ ہندوستان کی ہر زبان میں اور انگریزی میں بھی نہایت استقلال اور حزم و احتیاط سے اور کامل، خلاص کے ساتھ اس کام کو کیا جائے، اور نشر و اشاعت کی بھی کوشش کی جائے۔

ہر کتاب پر سیر حاصل مقارنہ لکھا جائے اور پوری صحت سے اعتراضات کے جواب دیے جائیں، اور غلط بیانیوں کو سلیقہ سے رفع کیا جائے، اگر کامل استقلال سے کام لیا جائے گا، تو یہ فتنہ رفع ہو جائے گا، اور اچھا معاشرہ رواج پائے گا جو مقصود اصلی ہے، ان ملفوظات کا۔ لیکن اس کے لیے یا بھی اتحاد و اشاعت ضروری ہے۔ عجیب توقع ہے کہ ولیام الشار کے عقیدت مند اس ضرورت کو محسوس کریں گے اور اپنے اپنے حلقے میں کام شروع کر دیں گے، پہلا قدم یہی ہے کہ ملفوظات کے فارسی نسخوں کو صحت کے ساتھ شائع کیا جائے، اگر مستعدی سے کام کیا جائے گا تو اشاعت بھی آسان ہو جائے گی، یہ تحریک ہے، جب عمل کا آغاز ہوگا تو جو موانع حائل ہوں گے، رفع ہوتے رہیں گے۔

بہنہ کام و کامیکہ خواہی بیاب

— بشکر یہ معارف، اعظم گڑھ

اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر ۱۹۷۹ء

اخلاق حسین دہلوی

فوائد السالکین کا مطالعہ

”حضرت قطب الدین بختیار کاکی کے مجموعہ ملفوظات فوائد السالکین کا مطالعہ ذیل کے مضمون میں جس طرح کیا گیا ہے، اس سے ہمارے ناظرین کی تشفی اور تسلی ہو جائے، تو فاضل مضمون نگار کی سعی مشکور ہوگی، یہ یقین ہے کہ اگر فاضل مضمون نگار نے فوائد السالکین کے قدیم اور مختلف نسخوں کو سامنے رکھ کر اس کو فاضلانہ انداز میں مفید حواشی اور تعلیقات کے ساتھ ایڈٹ کیا تو یہ نہ صرف ایک بڑی خدمت ہوگی، بلکہ سینیں اور اسما کے غلط اندراج و کتابت سے جو غلط فہمی پیدا ہو رہی ہے، وہ بھی دور ہو جائے گی، اور خواجگانِ چشت کے فرائی ان کے ملفوظات کے روحانی سرمایہ سے برابر مستفیض ہو رہیں گے۔“

”معارف“

تعارف | فوائد السالکین فارسی نسخہ مطبوعہ ۱۳۱۰ھ مطبع مجتہبی، دہلی (اندراج حجم ۳۶ صفحات، سائز ۲۰x۲۶ مسطر ۱۹ سطر) یہ کتاب قطب الدین قطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس سرہ العزیز المتوفی ۱۲۳۴ھ کے گرام قدر ملفوظات کا مجموعہ ہے جسے حضرت بابا فرمایہ مسعود گنج شکر قدس سرہ العزیز متوفی ۱۳۱۰ھ نے مدون فرمایا تھا، یہ مجموعہ ملفوظات لے راقم حروف اخلاق حسین دہلوی نے حسب ہدایت کام شدہ جمع کر دیا ہے، کچھ قسمی نسخوں کے مانکیہ نسلم آگئے ہیں۔ کچھ کے آنے ہیں۔ جس کے قلم تیار ہیں ہو سکتے ہوں گے، یہ سفر کی راہ اختیار کرتی ہوگی۔ ناظرین سے اس مقصد میں کامیابی کے لیے دعا کی درخواست ہے۔

سات مجالس پر مشتمل ہے، ہر مجلس کے آغاز میں غلط مجلس اور اس کا شمارہ جلی قلم سے لکھا ہوا ہے، جس سے مجالس کی ترتیب بخوبی واضح ہے، ابتداً یہ میں ہے :-

”از زبان فقیر معیر بندہ درویشاں بلکہ خاکِ قدیم لیشاں فرمایہ سعودا جو دہنی“

(نوائد السالکین ص ۱)

نوائد السالکین کے تشر مولوی عبدالاحد مرحوم نے خاتمہ پر لکھا ہے :-

اصل میں نسخہ صحیح نہ بود ہر چند کہ اس نسخہ کی اس یعنی وہ نسخہ جس سے مطبوعہ نسخہ منقول ہے، صحیح نہ تھی، اور اگرچہ دوسرا نسخہ بھی دستیاب ہوا تھا لیکن در رفع اغلاط کو شیدہ آمد۔ لیکن دونوں میں فرق بہت تھا لہذا (نوائد السالکین ص ۱) بقدر امکان رفع اغلاط کی کوشش کی ہے،

مولوی عبدالاحد مرحوم نے جو بھی تصحیح فرمائی ہے، وہ بسا غنیمت اور لائقِ شکر ہے، تاہم مطبوعہ نسخہ بھی اغلاط سے پاک نہیں ہے، لیکن اگر وہ طبع نہ کرتے تو ممکن تھا کہ ہم اس کے مطالعے کی سعادت سے محروم رہتے، کیا اچھا ہوتا جو موصوف یہ بھی لکھ دیتے کہ نسخہ درگیریں متبادل کیا کیا کچھ تھا، اور جو نسخہ انھیں دستیاب ہوا تھا، وہ کس عہد کا مکتوبہ تھا، کیونکہ ایسے نسخوں کا بھی رواج رہا ہے جو ان بڑے عقیدت مند اچھے اچھے خوشنویسوں سے نقل کراتے، نے احمد دہنی میں کلام ہے، کیونکہ جو رہن (پاکستان) میں حضرت امام حبیب کا قیام عمر کے آخری ربع میں تھا، اس سے پہلے نہ تھا، ایسا لگتا ہے کہ فرید، جو دہنی پر نہ زیادہ واقف ہے اور سائل کے استجرات میں بھی سائل سے جو اکثر بڑھے جاتے ہیں، لہذا کسی کاتبِ دہانے نے یا کسی مطالعہ کرنے والے نے بطور تعارف اپنے صوابدید سے احمد دہنی کا اضافہ ذکر دیا ہے جو نقل ہوتا چاہا آیا ہے، ایسے تصرفات فلمی نسخوں میں مٹنے میں جو محض نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اس لیے کہ کسی کتاب کے استاد کا دار مدار شطیات پر نہیں حقائق پر ہوتا ہے۔

اور تبرگہ اپنے پاس رکھتے تھے جو عموماً صحت سے عاری ہوتے تھے۔

مطلوب الطالبین کے نام سے فوائد السالکین کا اردو ترجمہ بھی مولوی عبداللہ مرحوم نے ۱۳۱۹ھ میں مطبع مجتہبی دہلی سے شائع کیا تھا، اس کے مترجم محمد بیگ نامی کوئی ذی ہوش عالم تھے، انھیں اس مجموعہ مفوظات کے ناقص ہونے کا احساس تھا، انھوں نے دریاچہ میں لکھا ہے:-

”اس میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے مفوظات ہیں جن کو حضرت بابا صاحبؒ نے خود جمع کر کے مرتب کیا ہے، غائبانہ کتاب بڑی ہوگی جو مردِ زمانہ سے پوری نہیں ملتی۔“

(مطلوب الطالبین ص ۲)

مترجم کا یہ احساس بلاشبہ بجا و درست ہے۔ تعلیمی نسخوں کو اسی طرح کھینا اور پکھنا چاہیے، فوائد السالکین بظاہر موجودہ صورت میں کامل نہیں ہے، شاہ تہذیبیاق مرحوم نے روضۃ الطالب تالیف ۱۱۲۲ھ (مطبوعہ ۱۳۰۵ھ مطبع محبت ہند دہلی) میں فوائد السالکین سے ایک روایت نقل کی ہے، جو فوائد السالکین کے مطبوعہ فارسی نسخہ میں نہیں ہے، اور وہ یہ ہے:-

”وقتے در خدمت خواجہ قطب الدین قوالاں در رسیدند و این بیت را بصورت زیبا و آہنگ دل ربا آغاز گردانیدند۔“

بیت

سرود عیست کہ چندیں فسوں عشق دروست

سرود محرم عشق است و عشق محرم اوست

خواجہ اس بیت در گرفت و بہشت شہانہ روضے ہوش ماند، میل یہ طعام و شراب نہ داشت اما وقت تھما زار دست نمی داد و بے ہوش

آئینہ مفوظات

باز می ماند و تمازا را بدستور قدیم می گذاشت ”

(روضۃ الاقطاب ص ۴۲-۴۳)

گمان غالب یہ ہے کہ مطبوعہ نسخہ گنجیہ نسخے سے منقول ہے کہ جبر دستیاب شدہ کچھ ادراک پریشان کا مجموعہ تھا، فوائد السالکین کے کچھ قدیم نسخے ہندو پاک کے معتبر کتب خانوں (لائبریریوں) میں محفوظ ہیں، میرے علم میں اس کا ایک قدیم نسخہ جبر ۱۶۸۴ء کا مکتوبہ ہے، خط کش ادینٹل پبلک لائبریری پٹنہ کے ذخیرہ مخطوطات کی زینت ہے، تلاش و کتب سے بہت ممکن ہے کہ اس سے بھی قدیم ترکوئی نسخہ دستیاب ہو جائے، بہر حال مطبوعہ نسخہ ہی الٹ موجودہ جیسا کچھ ہے، سالکان راہ طریقت کے لیے خضر راہ اور عقیدہ مندوں کے لیے سر نہ چشم ہے۔

۳. فوائد السالکین کی قیامت | فوائد السالکین کی قدیمت اور اس کے اعتبار کا اہم ترین معیار ثبوت یہ ہے کہ حضرت محبوب اہل کے بزرگ غلیہ مولانا برہن الدین غریب متوفی ۱۷۱۳ء نے اہل قرین مراد مولانا رکن الدین عماد الدین کاشانی سے تصنیف میں کتاب شمائل الانقیار و دلائل التاویہ مرتب کرائی تھی، اس کی فہرست ماخذات میں فوائد السالکین بھی ہے، جو اسے بصورت سید و آیت دلربا اور بدستور قدیم تہذیب مرکب حضرت بابا بک کے اسلوب سے تمیز میں بدستور قدیم ہے محل وجہ معترض ہے، اگر سب سہیل ہوتا تو مفاد مذکورہ ضرورت تو اس کی بھی نہیں۔

۴. شمائل الانقیار و دلائل التاویہ مکتوبہ ۱۱۷۷ھ ذایا سنہ ایسی نیک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کے ذخیرہ مخطوطات کی زینت ہے، ایک نسخہ خدا بخش ادینٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں ۱۷۱۳ء کا مکتوبہ ہے، ایک نسخہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہے، جو ۱۲۸۲ھ کا مکتوبہ ہے۔

۵. ایک نسخہ مولوی نسیم احمد فریدی صاحب مفتی امر وہ نے تجلہ مستعار بھیجا تھا جس سے میں مستفاد کیا ہے، جو ۱۳۵۱ھ کا مکتوبہ ہے، ایک قلمی نسخہ راجا لالہ ریزی رام پور میں ہے جس میں سند ثابت نہیں ہے، ماسیما از معارف، انتم امرتھ کی ۱۷۱۳ھ کے حاشیہ میں ہے کہ یہ کتاب ۱۳۳۹ھ میں اشرف پور میں حیدر آباد سے شمائل حیدر کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

اس کی قدامت کی یقین دلیل ہے، اور اس سے فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا دوسرے
رفع ہو جاتا ہے،

اس کے علاوہ فوائد السالکین کی قدامت کا ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کی بعض روایتیں
ان کتابوں میں بھی منقول ہیں جو ادبِ صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانی جاتی
ہیں۔ گویا فوائد السالکین مستند و معتبر کتب تصوف کا ماخذ بھی ہے،

یہ بھی ہے کہ معاصر کتابوں میں کسی کتاب کا یا کسی واقعہ کا ذکر نہ ہونا اس کے عدم وجود کی
دلیلیں نہیں، ہر اہل قلم کا اپنا نقطہ نظر اور اپنا ہی دائرہ علم و عمل ہوتا ہے، جو کچھ وہ لکھتا ہے
اپنے ہی صوابدید سے لکھتا ہے، ایسا بھی ممکن ہے کہ بعض معلومات کسی کی دسترس سے باہر ہوں
اور بروقت دستیاب نہ ہو سکی ہوں ایسی ہی وجوہ کی بنا پر زندہ اہل قلم کی کتابوں کے
ابتدائی مطبوعہ نسخے بعد کے نسخوں سے مختلف ہوتے ہیں، لہذا اگرچہ دررِ نظامی کا ذکر
سیرالاولیاء میں نہیں ہے، لیکن اس کا وجود مسلم ہے، اسی طرح اگر فوائد السالکین کا ذکر
صرحۃ ذیاد الخوار و خیر الحیاس اور سیرالاولیاء میں نہیں ہے، تو نہ سہی، یہ اس کے
عدم وجود کی دلیل نہیں، اس کا وجود دیگر معتبر شواہد سے مسلم ہے، اور اس کے مندرجات
بذاتِ خود اس کے وجود کی اور اس کی قدامت کی یقین دلیل ہیں، واقعات کی نوعیت بھی
کچھ ایسی ہی ہوتی ہے، جناب مولانا سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب رقمطراز ہیں:-
'مستدرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے فیوض و برکات سے

ہندوستان اسلام کے نور سے منور ہو گیا، وہ وارثِ انبی
فی الہند ہو کر یہاں جلوئے انوارِ نبیؐ، مگر طبقاتِ نامہریؒ

۱۔ فتح اللغات، ۲۔ سیرالاولیاء، ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔

تاج المسائر اور فخر مدیر کی تاریخ مبارک شاہی جیسی معاصر تاریخوں میں ان کے کارناموں کا مطلق ذکر نہیں، ان کا اہم گرامی بھی ان تاریخوں کے صفحات میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتا، اب کوئی عجیب جو اہل قلم یہ دعویٰ کرے کہ ان کے کارناموں کو بعد کے تذکرہ نگاروں نے محض گھڑیا ہے تو یہ ہندوستان کے مسلمانوں کی روحانی تاریخ پر شدید ضرب کاری لگانی ہوگی۔ (ماہنامہ معارف اعظم، گڑھ، مارچ ۱۹۶۹ء ص ۱۴)

سلطان ناصر الدین محمد متوفی ۷۹۳ھ کا اور اس کے لشکر کا حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا ذکر اسرار الادیار ص ۸۲، اور فوائد الفوائد ص ۱۳۵، سیر الادیار ص ۱۰۹، میں موجود ہے، لیکن طبقات ناصری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمد سے منسوب و معنون ہے، تو کیا ان بزرگوں پر بدگمانی کی جاسکتی ہے، جن کے محفوظات کا مجموعہ مذکور و کتابیں ہیں، جن کے عادات، سنوں ہونے میں شبہ کو بھی دخل نہیں، اس لیے اگر فوائد السالکین کا ذکر و حوالہ فوائد الفوائد، و درنظاری، غیر الی اس اور سیر الادیار میں نہیں ہے، تو کیا مضائقہ ہے، وہ بذات خود معتبر و مستند ہے، کیونکہ اس کے وجود و قدامت کے دیگر مستند و معتبر شواہد دستیاب ہوتے ہیں، لہذا یہ ماننا ہوگا کہ فوائد السالکین بلاشبہ قدیم مجموعہ محفوظات ہے اور معتبر و مستند ہے۔

تاریخی اندراجات | قدیم ترین محفوظات انیس الارواح اور دلیل العارین کے مطالعے سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ کتب محفوظات میں تاریخی اندراجات کا سہارا عہد قدیم میں سے تاریخ تاج الماکثر مولف تاج الدین محمد بن عیشا بوری المعروف نظامی عرفی مصنف چہار مقالہ کا المتوفی ۷۳۳ھ عہد قطب الدین ایبک میں، آغاز اور عہد شمس میں ختم ہوا، یہ بزرگ عہد ایبک میں دہلی آگئے تھے، برٹش میوزیم لندن میں کتاب کا قلمی نسخہ ہے، طبع نہیں ہوئی۔

تاریخ مبارک شاہی تالیف فخر الدین مبارک شاہ صدیقی المعروف فخر مدیر عہد قطب الدین ایبک کے مامور مورخ ہیں۔ یہ تاریخ ۸۳۳ھ میں لندن میں طبع ہوئی تھی۔

مطلوب الطالبین (مطبوعہ ۱۳۱۷ھ مطبع مجتبائی دہلی) قوائد السالکین کا اردو ترجمہ ہے اس میں خدا کو پر کرنے کی کچھ کوشش کی ہے، مگر اتنی ہی کہ پہلی اور چوتھی۔ تاہم تاریخی اندراج میں قدرے تصرف کیا ہے، باقی تاریخی نسخے کے مطابق ہے ۱۱۹۸ھ ہی ہے جو غلط ہے، ہشت بہشت خواجگانِ چشت کے آٹھ مجموعہ ملفوظات کا اردو ترجمہ ہے جس میں قوائد السالکین کا ترجمہ بھی شامل ہے اس میں پہلی اور پانچویں مجلس کے تاریخی اندراج میں قدرے تصرف کیا ہے، باقی تاریخی نسخے کے مطابق ہیں مسند دہلی ۱۱۹۸ھ ہے جو خلاف واقعہ ہے۔

مولوی غلام احمد خاں بریائیں مرحوم نے ۱۳۱۷ھ میں مجموعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے نام سے پانچ کتب ملفوظات کا اردو ترجمہ شائع کیا تھا، جس میں قوائد السالکین کا ترجمہ بھی ہے مگر صرف چھ مجلس کا ترجمہ ہے، بلکہ چھٹی مجلس بھی نامتو ہے، ساتویں مجلس کا ترجمہ شامل ہی نہیں ہے، تاریخی اندراجات اس میں بھی نامتو ہیں البتہ مجلس دوم و چہارم و پنجم میں کل ہیں مگر غلط ہیں، تقویم سے ان کی تصدیق نہیں ہوتی مسند عجوبہ روزگار ہے اردو ۱۲۹۵ھ، لکھنؤ مولوی غلام احمد خاں بریائیں مرحوم نے اردو سیرا دلایا کے نام سے ۱۳۲۱ھ میں خود سیرا دلایا کا ترجمہ کر کے شائع کیا تھا جس کے ص ۹۲-۹۳ میں قطب القطب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس سرہ العزیز کے سنہ وفات ۴۳۳ھ کا ذکر موجود ہے، حیرت ہے کہ پھر انھیں نے ۱۲۹۵ھ کیوں لکھا ہے، ان کارستانیوں سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ ان صاحبوں کے پیش نظر قوائد السالکین کا کوئی قدیم مسند ایسا نسخہ نہ تھا، جو صحیح تاریخی اندراجات کا حامل ہوتا، اور یہ اندراجات ہرگز کسی صحیح نسخے سے منقول نہیں ہیں، بلکہ مابعد کی جارت کا ثمرہ ہیں، جو سراسر غلط ہیں، اور اس یقین کے لیے کامل گنجائش ہے کہ قوائد السالکین تاریخی اندراجات سے قطعاً مبرا ہے، اور یہ اندراجات ہرگز اس لائق نہیں کہ ان پر اعتبار کیا جائے، یا تنقید کے لیے انھیں محور بنایا جائے، بلاشبہ انھیں مسترد قرار دیا جائے گا۔

۵۔ سیرا دلایا کی الحاقی عبارت | سیرا دلایا (چرنجی لال ایڈیشن) میں اگرچہ متعدد حاقی

عبارتیں ہیں مگر ہمارے موضوع سے متعلق صرف وہ عبارت ہے جو ص ۹۱ پر ہے جس کا آغاز 'پوشیدہ نہماند' سے ہوتا ہے اور وہ مجموعہ ہے حضرت بابا صاحب کے سین و ولادت و ارادت اور وفات وغیرہ کا جس کے سارے ہی سنہ غلات واقع ہیں، ان ہی میں سنہ ارادت ۵۵۸۳ ۱۱۸۵ ہے، اور یہی فساد کی جڑ ہے، ان سب ہی کا تجزیہ کرنا ہو گا، تاکہ مفروضہ سنہ ارادت ۵۵۸۳ ۱۱۸۵ کا غلط ہونا واضح ہو جائے، طوالت کے خوف سے اصل عبارت نقل نہیں کرتا، اس کا لب لباب نقل کیے دیتا ہوں،

- ۱- حضرت بابا صاحب کا سن ولادت ۵۵۶۹ ۴- وفات کے وقت بابا صاحب کی عمر ۹۵ سال
 - ۲- حضرت بابا صاحب کا سنہ ارادت ۵۵۸۳ ۵- حضرت بابا صاحب کا سنہ وفات ۵۶۷۴
 - ۳- عمر بوقت بیعت و ارادت ۱۵ سال ۶- بیعت و ارادت کے بعد مدت حیات ۸۰ سال
- دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان معلومات کا ماخذ کیا ہے، جو سر سر غلط ہے، اور جس کی تفتی فوائد الفوائد و سیر الاولیاء بلکہ دیگر مستند کتب تاریخ و تذکرہ سے بھی نہیں ہوتی، اس میں سنہ و ارادت ۵۵۸۳ ہے، ہمارے نزدیک یہی ہے فوائد السالکین میں تاریخی اندراج کی کوشش
- سہ سیر الاولیاء ص ۹۱ کی الحاقی عبارت:

"پوشیدہ نہماند کہ تولد حضرت شیخ الشیوخ فریدالحق والدین مسعود گنج شاکر در ۵۵۶۹ پانصد و شصت و نہ بود، وفات حضرت ایشان در شش صد و شصت و چہار بود، عمر حضرت ایشان نو و پنج یا شد و اللہ اعلم، و ارادت آوردن حضرت گنج شکر بحضرت مولانا قطب الدین قدس اللہ سرہ العزیز در پانصد و ہشتاد و چہار بود و بعد از ان ارادت آوردن ہشتاد سال در عہد حیات بوردطیب اللہ مرقدہ و حیل حظیرۃ القدس مشواہ از حضرت سلطان المشائخ پیرسیدند کہ عمر شریف حضرت شیخ الشیوخ العالم فریدالحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز چند سال بود فرمودند کہ نو و پنج سال۔"

کی گئی ہے، جو نا تمام رہی، اور جس میں کامیابی نہ ہو سکی،
 ۴۔ الحاقی عبارت کے خلافت شواہد [ناظرین کو حیرت ہوگی کہ نہ صرف ۵۸۷ھ کی بلکہ جملہ مغزو
 الحاقی سنین کی تردید حضرت محبوب الہی کے بیانات سے ہو جاتی ہے اور اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب
 ہے لیکن میں نہایت اختصار سے ضبط تحریر میں لانے کی کوشش کرتا ہوں۔
 ۱۱۱ امیر خور دکرمانی ناقل ہیں، اور لکھتے ہیں :-

”حضرت محبوب الہی نے خود اپنے مبارک قلم سے لکھا ہے کہ ۲۵ جمادی الاول
 ۴۴۹ھ جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ حضرت بابا صاحبؒ نے مجھے بلایا اور اپنا
 ۱۲۷۵
 عاب دہن مبارک میرے ٹوکھ میں ڈالا، (سیر الاولیاء ص ۱۲۳)

یہ بیان تاریخی اعتبار سے مکمل ہے، دن بھی ہے، تاریخ بھی ہے، مہینہ بھی ہے اور سنہ
 بھی ہے حتیٰ کہ وقت بھی ہے، تقویم آج بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، یہ بیان بتاتا ہے کہ حضرت
 بابا صاحبؒ ۴۴۹ھ میں بقیہ حیات تھے، امیر خور دکرمانی نے حضرت محبوب الہی کا ایک
 بیان اور بھی نقل کیا ہے، جو عطائے سند خلافت سے متعلق ہے، لکھا ہے :-

”حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے کہ ۱۳ رمضان المبارک ۴۴۹ھ کو حضرت
 بابا صاحبؒ نے مجھے بلایا اور دریافت فرمایا، کہ نظامِ تمہیں یاد ہے جو
 میں نے کہا تھا، میں نے عرض کیا جی ہاں یاد ہے، فرمایا کاغذ لاؤ تاکہ اجازت نامہ
 (خلافت نامہ) لکھا جائے، کاغذ لایا گیا اور خلافت نامہ لکھا گیا۔“

(سیر الاولیاء ص ۱۱۶)

اس بیان سے بھی یہ تصدیق ہوتی ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ رمضان المبارک ۴۴۹ھ
 میں بھی بقیہ حیات تھے، خواجہ امیر حسن علاء سنجر (س۔ن۔ج۔۱۰۔ر۔م) نے یہ بھی لکھا ہے،
 ”حضرت محبوب الہی سے دریافت کیا کہ آپ حضرت بابا صاحبؒ کے وصال
 کے وقت حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں موجود تھے، تو آپ نے

آبدیدہ ہو کر فرمایا، نہیں، مجھے شوال کے چھینڈ میں دہلی پہنچ دیا تھا، اور
حضرت بابا صاحبؒ کا وصال پانچویں محرم کی رات کو ہوا ہے، (فوائد الغواص ۵۲)
اس بیان سے واضح ہے کہ شوال کی کسی تاریخ سے پانچویں محرم تک کا فصل ہے یعنی
تین ماہ کے اندر ہی اندر حضرت بابا صاحبؒ کا واقعہ ارتحال پیش آیا تھا، معتبر اہل قلم اس پر
متفق ہیں کہ حضرت بابا صاحبؒ کا سنہ وفات ۱۲۷۲ھ ہے، حضرت محبوبؒ الہیؒ کے ارشاد سے
بھی سنہ وفات ۱۲۷۲ھ ہی کی تصدیق ہوتی ہے، مذکورہ الحاقی عبارت میں حضرت بابا صاحبؒ
کا سنہ وفات ۱۲۷۲ھ لکھا ہے، جو حضرت محبوبؒ الہیؒ کے بیانات کے منافی اور غلط ہے
۱۲۷۵ھ

بے سند اور خلاف واقعہ بھی ہے، جو ہرگز قابل قبول نہیں،
(۲) خواجہ امیر حسن علائے سنہریؒ نے حضرت بابا صاحبؒ کی مدت عمر کے متعلق حضرت
محبوبؒ الہیؒ کا مبارک بیان نقل کرتے ہوئے لکھا ہے :-
”حضرت محبوبؒ الہیؒ حضرت بابا صاحبؒ کی عمر کے متعلق دریافت کیا تو
آپ نے فرمایا: نو دوسہ سال، یعنی ۹۳ سال کی تھی،“ (فوائد الغواص ص ۵۳)
الحاق کنندہ نے ۹۵ سال لکھی ہے، جو حضرت محبوبؒ الہیؒ کے بیان کے خلاف
اور غلط ہے۔

(۳) جب تحقیقی نقطہ نظر سے اور حضرت محبوبؒ الہیؒ کے ارشاد کے مطابق حضرت بابا
صاحبؒ کا سنہ وفات ۱۲۷۱ھ ہے، اور مدت عمر ۹۳ سال ہے تو سن ولادت لازماً ۱۱۷۸ھ
ہے، الحاق کنندہ نے سنہ ولادت ۱۱۷۳ھ لکھا ہے جو حضرت محبوبؒ الہیؒ کے ارشاد
کے منافی اور غلط ہے۔

(۴) حضرت محبوبؒ الہیؒ کے ارشاد کے مطابق بیعت و ارادت کے وقت حضرت بابا صاحبؒ
کی عمر ۱۸ سال کی تھی، مولانا حامد جمالی متوفی ۱۳۳۵ھ لکھتے ہیں :-
”سلطان المشائخ حضرت نظام الملک والدین سے منقول ہے کہ جب حضرت
سے بعض اقتباسات کا ترجمہ شامل ہے مگر حوالہ جات میں صفحہ فارسی کتب کے ہیں۔

قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خانی قدس اللہ سرہ و احوالہ
کی خدمت میں حضرت بابا صاحبؒ شرف بیعت و ارادت سے مشرف ہوئے
تو آپ کی عمر ٹھارہ سال کی تھی۔ (سیر العارفین فارسی ص ۳۶)

شہزادی جہاں آرا بیگم بنت شاہ جہاں بادشاہ نے بھی اس قول کو اپنایا ہے۔
(مونس الارواح ص ۱، فارسی) اس اعتبار سے بیعت و ارادت کا سن ۵۹۵ھ متعین ہوتا
ہے، الحاقی عبارت میں ۵۸۲ھ ہے، اور الحاق کنندہ نے جو سنہ ولادت ۵۹۵ھ لکھا ہے
اس کے اعتبار سے ۵۸۲ھ میں حضرت بابا صاحبؒ کی عمر پندرہ سال کی ہوتی ہے اور تحقیقی
نقطہ نظر سے ۵۸۲ھ میں آپ کی عمر سات سال کی ہوتی ہے، اور اس عمر میں بیعت و ارادت
کی کسی اعتبار سے بھی تصدیق نہیں ہوتی۔

(۵) بیعت و ارادت کے عہد سے وفات تک کا وقفہ تحقیقی نقطہ نظر سے ۵ سال
ہے، مگر الحاق کنندہ نے ۸۰ سال بتایا ہے، اگر چہ اس کے اظہار کی چنداں ضرورت تھی
لیکن یہاں مقصود یہ ہے کہ حضرت بابا صاحب رحمہ کی ولادت سے وفات تک کے تمام
سنین مصدقہ طور پر محفوظ ہیں، اگر جذبہ تلاش اخلاص پر مبنی ہے تو سب کچھ صحیح
دستیاب ہو جاتا ہے۔ سہولت کار کے لیے مذکورہ سنین کا نقشہ پیش کیا جاتا ہے۔
حضرت بابا صاحبؒ کی ولادت تا وفات صحیح اور اہم سنین کا نقشہ

۵۵۴ھ

(۱) حضرت بابا صاحبؒ کا سنہ ولادت

۵۹۵ھ

(۲) حضرت بابا صاحبؒ کا سنہ بیعت و ارادت

۱۸ سال

(۳) حضرت بابا صاحبؒ کی عمر بوقت بیعت و ارادت

۹۳ سال

(۴) وفات کے وقت حضرت بابا صاحبؒ کی عمر

۶۶۱ھ

(۵) حضرت بابا صاحبؒ کا سن وفات

۵ سال

(۶) بیعت و ارادت سے وفات تک کی عمر

ان سنین کے مصداقہ ہونے کی اہم دلیل یہ ہے کہ یہ سنین حضرت محبوب الہیؑ کے مبارک شات پر مبنی ہیں، جو اس باب میں سب سے زیادہ واقف حال بزرگ تھے، کیا کوئی آپ کے ارشادات کو شبہ کی نگاہ سے دیکھ سکتا ہے، ۔

سرِ قلم دریں شب تار

بے معنی خفتہ کمر و بیدار

وہ اہل قلم جو یہ لکھتے ہیں، کہ فوائد سالکین وغیرہ کتب ملفوظات کی بعض روایا کو تاریخ بھی رد کرتی ہے، تو کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ انھوں نے تاریخی اندراجات کی ای طرح تحقیق فرمائی ہے، بلا تحقیق کچھ لکھنا کہاں کی دانائی ہے،

فرض اس تحقیق و تفصیل سے یہ واضح ہے کہ فوائد سالکین میں مندرجہ سنین سب سے اردت اور ناتمام اندراجات سب ہی غلط ہیں، اور نہ صرف یہی بلکہ اکثر اہل قلم جنھوں نے بلا تحقیق اس الحاقی عبارت کو جو گونا گوں انشائی معائب سے بھر پور ہے، امیر خور کیانی کی نوشتہ تصور کر کے اعتماد کیا ہے، انھوں نے بھی غلط سنین کو اپنایا ہے، جو قابل قبول نہیں ہیں، اس لیے کہ امام ابن ہمام کا ارشاد ہے: - کثیراً ما یقلد الساہون الساہین (فتح القدیر) بھولے بھٹکے، بھولے بھٹکوں ہی کی پیروی کرتے رہتے ہیں۔

نقاد و محقق یا سیر نگار اس کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ خلاص اور موضوع سے ہمدردی کے ساتھ لفظ لفظ کا جائزہ لے اور جانچے پرکھے، اور پوری طرح مطمئن ہونے کے بعد قلم اٹھائے، یہ نہیں کہ کسی نے کہہ دیا کہ کوّا کان لے گیا، کوّاے کے پیچھے دوڑ لیے، کانوں کو ٹوٹا تک نہیں۔

۵۲

فوائد سالکین زبانِ حال سے کہہ رہی ہے کہ وہ تاریخی اندراجات سے میرا ہے،
ع میری سنو! جو گوشِ حقیقت نیوش ہے

۱۔ فوائد لفرید ص ۳۰، مطبوعہ پاکستان، ۲۔ تفسیر سے یہ بھی سیاق پر نے ہیں جن میں تاریخ ص ۱۰

اس کے مطوعہ فارسی نسخے میں جس قدر تاریخی اندراجات ہیں وہ بعد کے اضافے ہیں، اس قسم کے اختراعی اندراجات سے کسی کتاب کو جعلی نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، یہ سقم تاریخ کی معتبر کتابوں میں بھی ہے، اگر اس سینا پر جعلی قسار دیا جائے گا تو بہت بڑے علمی ذخیرے کو دریا برد کرنا ہوگا۔

بہر حال پھر بھی کوئی غلط سنین پر اعتماد کر کے انھیں تنقید کے لیے محور بناتا ہے تو ماننا ہوگا کہ وہ فن تنقید سے نا بلدا در بے ہرہ ہے، اس کے قول و فعل پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

۸۔ فوائد السالکین کا عہد تدوین جن صاحبوں کے مطالعہ میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار ادشی قدس اللہ سرہ العزیز کی سیرت و سوانح ہے، انھیں علم ہے کہ حضرت قطب صاحب اکثر اوقات تلاوت قرآن پاک میں خود مستغرق رہا کرتے تھے اور بہت کم کلام فرماتے تھے۔ البتہ طالبوں کو جو ہدایتیں فرماتی ہوتیں وہ بر محل فرماتے، فوائد السالکین کا مطالعہ شاہد ہے کہ وہ حضرت بابا صاحب کے بیعت ہونے کے وقت سے حضرت قطب صاحب کے آخری ایام حیات تک کے بیانات و واقعات کی جامع ہے، حضرت بابا صاحب کا سب سے بعد ارادت ^{۵۹۵ھ} ۱۱۸۵ء ہے، لہذا فوائد السالکین کا عہد تدوین ^{۵۹۵ھ} ۱۱۹۵ء تا ^{۶۳۲ھ} ۱۲۳۵ء کا درمیانی وقفہ ہے، اس میں ^{۵۸۲ھ} ۱۱۸۵ء جو الحاق ہے وہ بالکل غلط ہے، دہلی ^{۵۸۹ھ} ۱۱۹۳ء میں فتح ہوئی ہے، فتح دہلی سے پہلے حضرت قطب صاحب کا دہلی میں قیام ثابت نہیں ہے۔

فوائد السالکین بلاشبہ ۳۸ سالہ درمیانی وقفے کی ان مجالس کے بیانات و واقعات کا مجموعہ ہے جو گاہ بگاہ منعقد ہوئی تھیں اور ان میں سے جن بیانات و واقعات کو نے امیر خور دکر مافی لکھتے ہیں۔۔۔ حال شغل میں بجائے رسیدہ بود چوں کہے بزیارت ایشان آمدے زمانے بایستے تا بخود باز آمدے آن گاہ بہینہ مشغول شد یا از حال خود یا حال آئندہ چیزے گفتندے بعدہ گفتے مرا معذور دارید باز کن مشغول شدے۔

(سیر الادبیات ۲۹ ج)

حضرت بابا صاحبؒ نے مناسب سمجھا انھیں تسلیم بند فرمایا تھا، جو آج بھی مشعلِ رشد رہا ہے
ہیں۔ ۵۸۳ھ ہر اعتبار سے لحاق ہے، ۱۱۸۹ھ

۹۔ مافوق الفطرت عناصر / قوائدِ سالکین میں بعض روایتیں بلاشبہ مافوق الفطرت
ہیں، لیکن قوائدِ اغداد، خیر المجاس اور سیرالادبیہ کی نسبت قدرے قلیل ہیں، اتنی ہی کہ
انگلیوں پر گنی جاسکیں، اور ایسی بھی نہیں جیسی خیر المجاس (ص ۵۳) میں مجذوب کی حکایت
ہے، جو آپ اپنی مثال ہے اور جس سے چنگیز دہلا کو کی یاد تازہ ہوتی ہے، مافوق الفطرت
روایات کا تعلق عصری حالات سے بھی ہے، اور روحانی کمالات سے بھی۔

عہدِ وسطیٰ کا ادب مشرقی ہو یا مغربی اس وصف سے خالی نہیں، اگر قوائدِ سالکین
میں ایسی روایات نہ ہوتیں تو وہ عصری اثرات سے معری مافی جاتی جو اس کی خوبی نہیں بلکہ
اس کا نقص منظور ہوتا، اور اسے اس عہد کی تالیف قرار دینے میں تکلف ہوتا، اور روحانیت
سے اس کا رشتہ منقطع رہتا۔

معجزہ ہو یا کرامت ان کا تعلق مافوق الفطرت ہی سے ہے، یہ تبلیغِ دین میں ہمدردی
تو ہیں، لیکن عین ارکانِ تبلیغ نہیں ہیں، ان کا اپنا اپنا دائرہ عمل ہے، اس سے الگ کوئی
توقع امید موزوم ہے، مسخر و شعبدہ اور مجروح و کرامت میں کھلا فرق ہے، حضرت مولانا
سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے باہمی امتیاز کی اس طرح وضاحت فرمائی ہے:-

”مسخر و شعبدہ صرف دل لگی کے آئی تماشہ ہوتے ہیں، لیکن مجزات و آیات
قوموں اور جماعتوں کے اصلاح و فساد، تعمیر و تخریب، ترقی اور تنزل کے

اسباب و سامان ہوتے ہیں۔ (سیرۃ النبی جلد ۳ ص ۱۳۳)

یہ کہنا یا سمجھنا کہ ایسے شعبدے اور کرامتیں دکھا کر مسلمان بنایا گیا ہوتا تو آج شاید ہی
کسی دوسرے مذہب کا وجود ہوتا، یہ خیال معجزہ اور کرامت کے موقف سے کم آکاہی
اور ذہنی بے راہ روی کی کھلی علامت ہے، معجزہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے جو کرامت سے

افضل ہے، اس سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا، کیا یہ کہنے والا اپنے وہی وصف کو معجزات سے ثابت کر سکتا ہے، اگر وہ معجزات کا بھی منکر ہے تو وہ نہ مائق مخاطب ہے، اور نہ اس کا قول لائق اعتبار ہے، بذیان سے زیادہ اس کے قول کی وقعت نہیں۔

کرامت عطیہ خداوندی اور اعمالِ صالحہ کا ثمرہ ہے، سلوک کے لیے منازل و مراتب متعین ہیں، بقول حضرت محبوب الہیؒ ان کی تعداد ایک عدد ہے، ستر ہویں منزل سے کرامت کا ظہور ہونے لگتا ہے، سالکین کو یہ ہدایت ہے کہ جب تک شوکی شو منزلیں طے نہ کر لیں، اظہارِ کرامت کی طرف متوجہ نہ ہوں، (فوائد السالکین ص ۱۱۷) البتہ جب سو سے آگے نکل جائیں تو وہ مختار ہیں (فوائد السالکین ص ۱۲۰) اکابر صوفیہ نے کرامت سے خاطر خواہ کام لیا ہے اور بالارادہ لیا ہے، یہ کہنا کہ کرامت کو اجل صوفیہ نے پرکھ کے برابر بھی وقعت نہیں دی ہے، مذاق تصوف سے کم آگاہی کی علامت ہے، اکابر صوفیہ نے کبھی عطیہ خداوندی کو تحقیر کی نظر سے نہیں دیکھا ہے، یہ ان پر شہمت ہے، کرامت کا ظہور اکابر صحابہ سے بھی ہوا ہے، اور بقول خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ جس قدر کرامتیں سیدنا حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ سے منقول ہیں اتنی اور کسی صحابیؒ سے منقول نہیں ہیں (جوامع الکلم ملفوظہ رمضان ۱۲۸۰ھ) روذیل کے واقعوں کو مشہرت عام حاصل ہے کہ دریائے نیل (مصر) میں ہر سال طغیانی آتی، اور جب تک انسانی جان بھینٹ نہ کی جاتی طوفانی کیفیت برقرار رہتی، جب مصر پر مسلمانوں کا تسلط ہوا تو حاکم مصر نے امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے استصواب کیا، اپنے دریائے نیل کے نام ایک خط لکھا، اور بھیج دیا اور فرمایا اسے دریائے نیل میں ڈال دیا جائے، وہ ڈال دیا گیا، پھر طغیانی آئی اور نہ اس نے بھینٹ لی۔

شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین بہروردی رحمۃ اللہ علیہ کے ایام حیات میں دریائے دجلہ (بغداد) میں سخت طغیانی آئی، بہت سے بے دردیہ گھر ہو گئے، جب یہ واقعہ شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین بہروردیؒ کے علم میں آیا تو اپنے اپنے خادم سے

کہا، جاؤ یہ کوڑا لے جاؤ اور دریا کے مارو اور اس سے کہو، جا اپنی جگہ چلا جا، اس نے حکم کی تعمیل کی، دریا کوڑا کھاتے ہی اور حکم کے سنتے ہی سمٹ گیا، اور بدستور اپنی جگہ پہنچ گیا، جب یہ واقعہ حضرت خواجہ ابوالغیث مہینیؒ کے علم میں آیا تو انھوں نے حضرت شیخ سہروردیؒ کو خط لکھا کہ ادلیار اللہ نے تو اخفائے کرامت کو لازم گردانا ہے، آپ نے یہ کیا کیا؟ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ نے خط کو پڑھا، اور بھینک دیا، اور فرمایا یہ اٹا (جابل) کیا جانے (جوامع الکلم ملفوظ، رمضان المبارک ۸۰۳ھ خیر المباحس ص ۸۷)

حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کا مدعا یہ ہے کہ خواجہ ابوالغیث مہینیؒ بلکہ پایہ نقیبہ اور عالم سہی سگر راہ سلوک کے نشیب و فراز سے آگاہ نہیں تھے، تصوف کا جتنا کچھ تعلق علم سے ہے، اس سے کہیں زیادہ عمل سے ہے، حقائق تصوف سے آگاہی ہوتی ہے عمل پیرا ہونے سے، محض تصوف کی کتابیں پڑھ لینے سے کوئی صوفی نہیں بناتا ورنہ عمل پیرا نہ ہو، حقائق ان پر کشف نہیں ہوتے، بلکہ الٹا گمراہی میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

بلاشبہ راہ سلوک کی تکمیل سے پہلے اظہار کرامت سے محترز رہنے کی ہدایت ہے، مگر تکمیل کے بعد صوفی با اختیار ہوتا ہے، اور وہ کرامت سے بر محل کام لے سکتا ہے، البتہ اسرار الہی کے اظہار کی ممانعت ہے، اور ہر حال میں ہے، مگر جو اذہان اسرار کرامت میں امتیاز نہیں کر سکتے، وہ کرامت کو بھی اسرار کے حکم میں داخل سمجھتے ہیں، اور غلط ہے۔ اس باب میں اتنا ہی کافی ہے۔ العاقل تکفیه الاشارة۔

۲۰۔ اسلوب بیان | حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز نے فوائد السالکین کے ابتدائیہ میں لکھا ہے کہ اسرار الہی و انوار لاقتناہی جو قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز نے بیان فرمائے اور میں نے سنے، وہ میں نے، اس مجموعہ ملفوظات فوائد السالکین میں اپنی زبان میں لکھے ہیں، گو یا کہ فوائد السالکین میں جو مضامین و خیالات ہیں وہ تو قطب الاقطاب

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ قدس سرہ العزیز کے بیان فرمودہ ہیں، اور فوائد السالکین میں جو اسلوب بیان ہے، وہ حضرت بابا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اسلوب بیان ہے۔

فوائد السالکین کا اسلوب بیان سادہ سلیس، شستہ اور رفتہ اور عام فہم ہے بلکہ سنجیدگی اور ممانعت سے مالا مال ہے، سادہ و روحانیت کے عمیق و نازک خیالات کو ضبط تحریر میں لانا سہل نہیں ہے، کیونکہ ذائقہ کا بیان اختصار کے ساتھ گنگناہ اور تفصیلی طوالت سے بے لطف ہو سکتا ہے، مگر حضرت بابا صاحبؒ نے کمال انشا پر داری کی بدولت ہر کہیں اسے سنبھالے رکھا ہے، پھر ایسے نازک اور عمیق خیالات کو عام فہم زبان میں بیباختگی کے ساتھ بیان کرنا بھی کمال فن ہی کی دلیل ہے، جس سے ہر کس و نا کس عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔

فارسی ایک وسیع اور نہایت وسیع ملک کی زبان ہے، جو مقامی اور طبقاتی امتیازات کی حامل بھی ہے، مگر فوائد السالکین کے اسلوب کا یہ اہم وصف ہے کہ وہ ان امتیازات سے بالاتر ہے، کوئی جملہ یا کوئی لفظ ایسا نہیں جو عام فہم نہ ہو، اور ہر کہیں مروج نہ ہو، یا وہ طبقاتی یا مقامی خصوصیت کا حامل ہو جس کی فہم میں کسی کو تکلف ہو سکے، ہر فارسی داں خواہ کسی طبقے سے متعلق ہو، یا کسی مقام سے یکساں طور پر آسانی پڑھ لیتا ہے، اور لطف اندوز ہوتا ہے، یہ زبان دانی کا ایسا وصف ہے کہ جو آپ اپنی مثال ہے، مگر تراجم سے استفادہ کرنے والے اس اہم وصف سے واقف نہیں ہو سکتے، پھر تراجم سے اصل اسلوب پر تنقید و رائے نہ دینی کرنا کمال کم آگاہی کی علامت ہے،

بیان میں کیفیت و جاذبیت اس قدر ہے کہ مطالعہ کرنے والا عالم سرور و کیف میں کھجڑا ہے اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، قلب کی حالت عجیب ہوتی ہے جو بیان نہیں کی جاسکتی، دل میں ہمدردی یا تازہ ہو جاتی ہے، اور دنیا سے دل اچاٹ ہو جاتا ہے، یہ وصف آج بھی ہے جب ہمارا ماحول اور ہمارا معاشرہ روحانیت سے بیگانہ ہے، اور مادیت کی بندشوں میں

جکڑا ہوا ہے پھر بھی دل میں ایک ہوک اٹھتی ہے، اور طلب پیدا ہوتی ہے کہ ان بندشوں کو توڑ پھینکا جائے، اور اللہ کا ہو رہا جائے اسی میں کامرانی ہے، اور اسی میں سکون قلب ہے، فوائد السالکین کا یہی وہ وصف ہے جس سے مادہ پرست و ہشت زدہ ہیں، اور سچا و فقاہت عقیدہ بنانے کے درپے ہیں، محل تاسف ہے کہ یہ نادرہ روشنگار صحیفہ روحانیت عقیدہ تمیزی کی بے اعتنائی کی بدولت کینج خمول کی زینت ہے، جو عقیدہ تمیزی کے چہرے کا بدنمادار غ ہے۔

اسرار والنوار کی آمیزش نے اسلوب کی جاذبیت اور عظمت و اہمیت کو دو بالا کر دیا ہے، فوائد السالکین اپنے اسلوب و مضامین کے اعتبار سے عظیم ادبی اور روحانی شاہکار ہے، جس کی بدولت ہم اپنی عظمت رفتہ سے اور اپنے آبائی ورثے سے دوبارہ استفادہ ہو سکتے ہیں۔ یہ گراں قدر صحیفہ جو ہمارا روحانی ورثہ ہے اس کی قدر و منزلت ہمارا اخلاقی فریضہ ہے، حضرت بابا صاحب حبیب کے اسلوب کی شائستگی زندہ جاوید ہے، اہل کمال آج بھی اسے خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے مجبور ہیں، اس سے زیادہ کسی اسلوب بیان کی خوبی اور کیا ہو سکتی ہے۔

دل کی نگاہ فکر کی بینائی چاہیے، جلوے میں عام ظرف تماشا کی چاہیے،
 (۱) نفس مضمون | فوائد السالکین کی امتیازی شان ہے کہ حال و حال پر عیاں ہوا ہے حالانکہ بیخیاں کو گرفت میں لانا کار سے وارد ہے، خیالات اعلیٰ سے اعلیٰ ہیں، اور نازک اور عیش بھی میں کسے انتخاب کیا جائے اور کسے نہیں، مزار غالب کو شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا تھا، مجھے یہ اندیشہ ہے کہ میری خام کاری اور کم مائیگی کچھ مجھے رسوا نہ کر دے،

بہر حال تو کلمت حلیٰ اللہ خیالات کے بعض جگہوں کو تبرکاً نذر ناظرین کرنے کی جسارت کرتا ہوں اور مقبولیت کا تمنا کی ہوتا ہوں۔

قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب اردین بختیاراوشی قدس اللہ سرہ العزیز کا ارشاد ہے جو سالکین کے لیے ہدایت خاص ہے وہ یہ ہے :-

”شیخ میں قوت قلبی اس قدر ہونی چاہیے کہ جب کوئی بیعت کا

طالب ہو تو وہ بیک نظر اس کے قلب کو دنیاوی آلودگی سے پاک کر دے،
پھر اس کا ہاتھ پکڑے اور خدا تک پہنچا دے۔“

یہی وہ وصف ہے جس سے صوفیائے کرام نے عہد ماضی میں کام لیا اور رحمِ غفیر کو
راہِ راست پر لگایا، جس سے اللہ کی یاد کا ولولہ موجزن تھا،

”کم خوردن و کم گفتن اور کم گفتن، و کم آسختن کی تلقین فرمائی ہے۔

و انشورین عالم آج بھی اس کے قائل ہیں کہ کم کھانے سے اور کم سونے سے، در کم بولنے

سے اور کم آمیزی سے اہمیانِ قلب اور جودِ طبع کی دولت نصیب ہوتی ہے ورنہ

سکونِ قلب کی دولت کہاں دنیائے فانی میں

اس وصف سے مستعدی بھی بروئے کار آتی ہے۔

”درویشی میں بہت راحت ہے، اور وہ پناہ گاہ ہے دنیا کی آفتوں سے محفوظ رہنے کیلئے“

ہر خانوادہ سلوک میں درجات سلوک متین ہیں، بعض مشائخ کے نزدیک پندرہ درجے

ہیں اور پانچواں درجہ کشف و کرامت کا درجہ ہے، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ سلوک

کے تنو درجے ہیں ستر پواں درجہ کشف و کرامت کا ہے (فوائد الفوائد ص ۱۱۱) جب سلوک

اس مقام پر پہنچتا ہے تو کشف و کرامت کے وصف سے متصف ہو جاتا ہے، تاہم سالکینِ راہ

طریقت کو یہ ہدایت ہے تا وقتیکہ کل درجات طے نہ کر لیں انہما و کرامت سے مجتنب رہیں، ارشاد فرمایا۔

”جب کوئی مرتبہ کرامت کو پہنچے تو اظہار کرامت سے مجتنب رہے، ورنہ دیگر

مراتب سلوک طے نہ کر سکے گا۔ اور کشف و کرامت ہی میں الجھ کر رہ جائے گا البتہ

جب پورے درجات طے کرے بلکہ ان سے بھی تنو درجے آگے نکل جائے تو اظہار

کرامت میں کوئی مضائقہ نہیں، مرد کامل وہی ہے جو تا وقتیکہ تمام مراتب

طے نہ کر سکے اظہار کرامت نہ کرے۔“

۱۔ یہ طبقہ جنید یہ کا نقطہ نظر ہے (فوائد السالکین ص ۲۰)

یہ بھی فرمایا :-

”عالمِ تحیر میں پہنچ جانے کے بعد اظہارِ کرامت میں کوئی مضائقہ نہیں“

اس مقام پر فائز ہونے کے بعد کرامت کا ظہور بلا ارادہ بھی ہوتا ہے، ارشاد ہے :-

”اسرارِ الہی کا اظہارِ قرب الہی میں مانع ہے، کامل الحال وہی ہے جو کسی

حال میں بھی راز و نیاز اور اسرارِ الہی کا اظہار ہونے نہیں دیتا، اسی لیے

وہ گنجینہ اسرارِ الہی بن جاتا ہے“

کرامت اور اسرارِ الہی میں بین فرق ہے جو امتیاز کی صلاحیت نہیں رکھتے، وہ کرامت

کو بھی اسرار کے حکم میں جانتے ہیں جو غلط ہے :-

”مردانِ خدا ایسے بھی ہیں جنہوں نے مدارج سلوک طے کر لیے ہیں، اور

بہت آگے نکل گئے ہیں، لیکن کیا مجال جو اسرارِ الہی کی بھاپ بھی منہ سے

نکلی ہو، دراصل وہی گنجینہ اسرارِ الہی ہیں۔“

ایک چشمِ دید، حیرت انگیز و سبق آموز واقعہ کو بیان کرنے کے بعد اس کے تاثرات

کو فادرِ مطلق کی قدرتِ کاملہ کے اعتراف کے اسلوب میں کچھ ایسے والہانہ انداز میں بیان

فرمایا ہے کہ دل کی دنیا آج بھی زیرِ وزیر ہوئے بغیر نہیں رہتی، ارشاد ہے :-

”جب وقت آ ہی جاتا ہے اور نسیمِ لطف و کرم چلنے لگتی ہے تو ہزار ہا مبتلائے

فسق و فجور اور آلودہ معصیت و گناہ کو توفیقِ تو بہ نصیب ہوتی ہے،

پھر نسیمِ لطف و کرم انھیں سیکڑے تذلیل و تعیش سے اٹھاتی اور سجادہ نشین

کی بلند با عظمت مسند پر بے جا بٹھاتی ہے، اور وہ بخش دیے جاتے ہیں

اور جب کبھی قہر و غضب کی بات نہ چلنے لگتی ہے، تو پھر یہی ہوتا ہے کہ

ہزار ہا سجادہ نشینانِ مسندِ عظمت و کرامت کو اٹھاتی ہے، اور مکیہ تعیش

و تذلیل کے قعرِ مذلت میں لے جا ڈالتی ہے، (پنہ ہجدام)

حسن عمل کی ترغیب و تحریریں کے باب میں ارشاد فرمایا۔

فضلِ ایزدی تو بہر حال اور ہمہ وقت نازل ہے تاہم جسے جو ملا ہے جدوجہد اور عمل کی بکرت سے ملا ہے۔ اس لیے جہد و کوشش لازم ہے، اس سے کسی حال میں غفلت مناسب نہیں۔

ارشاد ہے۔

جس کسی نے راہِ محبت الہی اختیار کی، اور مصیبت و بلا سے گھیرا یا تو حیاں کو کہ وہ محب صادق نہیں ہے۔

بتانا مقصود یہ ہے کہ راہِ سلوک میں استقامت و استمالت مقدم و درکار ہے۔
مرشد کی ارادت ہی بیش بہا نعمت ہے۔ مرید کو لازم ہے کہ شیخ کی روش پر قائم و دائم رہے، اس سے سرِ موانحراف نہ کرے۔
میری بھی یہی تمنا ہے کہ میری یہ کوشش ارادتمندی سے مقفہ رہے۔ آمین
فرمایا۔

شیخ کی حیات میں شیخ کا جتنا ادب و احترام ملحوظ رہتا ہے اتنا ہی ان کی وفات کے بعد بھی ملحوظ رہنا چاہیے۔ اس لیے کہ وہ ہماری نظروں سے اوجھل نہ ہو مگر ہم ان سے اوجھل نہیں ہیں۔ اس لیے ہمارا عمل وہی رہنا چاہیے جو تھا۔
فرمایا۔

نسبت کی تقویت کے لیے تجزیہ و بیعت ہی مفید ہے۔ اگر شیخ موجود نہ ہو یا بعید حیات نہ ہو، تو اس کے کسی کپڑے سے تجدیدِ بیعت کی جاسکتی ہے، فرمایا خواجہ بزرگ حضرت عین الدین حسن بخاریؒ اسی پر عمل پیرا تھے، اور میں بھی ہوں۔
حضرت بابا صاحبؒ بھی اسی پر عمل پیرا تھے۔

صحبتِ بد سے زیادہ کوئی چیز مضر نہیں، صحبتِ بد بوائے بے دریاں

ہے، صحبت کا اثر لازم ہے، للصحبة تاثیر، صحبت بدر سے بچنے کی
ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے، مولانا رومؒ نے فرمایا ہے :-

یک زمانہ صحبت با اولیاء بہتر از صد سالہ طاعت ہے یا
صحبت صالح ترا صالح کند صحبت طالع ترا طالع کند

ایسے ہی انمول موتی فوائد السالکین میں مایہ بجا بکھرے ملتے ہیں، اگر دل زندہ پہلوں
ہے، اور نگاہ پاک اور باریک بین ہے، تو فوائد السالکین حقیقہً رشد و ہدایت ہے، اس کا
ہر صفحہ مرقع ہے، عجائبات قدرت کا - ہدایت اسی کو نصیب ہوتی ہے تو قین الہی جس کی
سازگار ہوتی ہے - واللہ یدہی من یشاء

۱۱۔ اہم ترین روایتیں | ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں ان بیانات کے جو صوفی بزرگ
اخلاقی فاضلہ اور اعمال صالحہ اور منازل سلوک کی رہنمائی کے لیے طالبوں کے مجمع میں
بیان کیا کرتے تھے اور کرتے ہیں، ان میں سامعین کی استعداد و عمل کا اور ان کے امراض قلبیہ
کے دفعیہ کا اور روحانی ترقی کا پورا سرو سامان ہوتا ہے -

کامل صوفی بہت بڑا اماں ہر نفسیات ہوتا ہے، اس کی نظر قلوب کی تہ پر اور طابو کی
افتاد طبع پر ہوتی ہے، وہ ان راز رائے سر بستہ سے آگاہ ہوتا ہے جو دلوں کی تہ میں چھپے
ٹپے ہوتے ہیں، حتیٰ کہ وہ بھی ان سے آگاہ نہیں ہوتا جس کے دل میں وہ تہ نشین ہوتے ہیں،
مگر کامل صوفی نفس کی ان چوریوں کو پکڑ لیتا ہے، اور اس خوبی سے ان کا تدارک کرتا
ہے کہ طالب کو خبر تک نہیں ہوتی، بقول حضرت بابا صاحبؒ ”پیر مشاطہ مرید باشد“

کتاب ملفوظات کا مطالعہ شاہد ہے کہ بظاہر کتب ملفوظات میں تمایاں امتیاز نہیں،
لیکن نظر تعمق بتاتی ہے کہ عام ملفوظات میں اور ان مجموعہ ملفوظات میں قدرے فرق ہے
جن کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت شریک ہے جسے مخلوق کی رہنمائی کی اور جانشینی
کی ذمہ داری سنبھالنی ہوتی ہے، ان مجموعہ ملفوظات میں وہ اہم روایتیں بھی ہوتی ہیں جن کی

تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذوقِ تصوف سے لذت آشنا نہیں ہیں۔ ایسی ہی کچھ روایتیں فوائد السالکین میں ہیں، ان میں سے بعض کو نذر ناظرین کیا جاتا ہے، اور ان نکات کی موثکافی کی جاتی ہے جو تفہیم میں قدرے حائل ہوتے ہیں، اور جو تمل اور جھسل پہاڑ کی مصداق ہیں۔

روایت نمبر ۱ | قطب القطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی قدس اللہ سرہ العزیز نے بیان فرمایا ہے۔

ایک دفعہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری ہم دونوں دریا کے مسافر تھے۔ بھوک کے غلبے سے متاثر ہو کر ایک جگہ بیٹھ گئے، جنگل بیابان، ہوکا مکان، دریا کا کنارہ، خورد و نوش کا سامان کہاں؟ دم بھر بعد ہی ایک بکری نمودار ہوئی، جو دو روٹیاں جو کی ہونٹوں میں لیے ہوئے تھی، آئی اور وہ روٹیاں ہمارے آگے رکھ کر چلی گئی، ہم نے کہا یہ بکری نہیں تھی، مردانِ غیب میں سے کوئی تھا۔ ہم نے وہ روٹیاں اٹھالیں، اور کھائیں، اور کہا کہ یہ اذوقہ ہمیں غیب سے ملا ہے۔

اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بچہ اونٹ کا اونٹ بہت بڑا دریا کی طرف دوڑا چلا آ رہا ہے، دریا کے کنارے پہنچتے ہی دیا میں اتر گیا، اور پار جانے لگا، ہمیں حیرت ہوئی، اور ہم نے کہا اس میں کوئی سر، کوئی بھید ہے، آؤ چلو دیکھیں، مگر دریا میں کشتی کہاں جو پار جاتے، ناچار بارگاہِ ایزدی میں التماس کی، ”اللہ العالین! اگر ہم اوصاف

سے مسافر ہو دیں، ہم مسافر تھے، میں بودیم صبیحہ، جمع منکلم، اس کو صبیحہ واحد غائب بتانا علم صرف سے کہاں کم آگاہی کی دلیل ہے۔ حیرت ہے ان تنقید نگاروں پر جو بودیم کو صبیحہ واحد غائب لکھتے ہیں (منادی دہلی بابا فرید نمبر ص ۱۸۵)

درویشی کی تکمیل کر لی ہے تو دوسرا ہمیں راستہ دے دے تاکہ ہم بھی دیکھیں
کہ یہ بھید کیا ہے؟

خدا کی قدرت دریا شق ہو گیا خشکی نکل آئی، آگے آگے بچھو، پیچھے پیچھے ہم
دریا پار پہنچ گئے، وہاں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شخص درخت کے نیچے سر پٹا
ہے، اس کو ڈرنے کے لیے سانپ اتر آیا ہے، سانپ بھی کیا ہے اڑ دیا کا
اڑ دیا ہے، ہو گا کوئی ہزار من کا، بچھو سانپ کے پاس پہنچا، ڈنک مارا،
اور غائب ہو گیا، سانپ پھر کے ڈھیر ہو گیا، ہم سمجھتے کہ یہ کوئی بزدل
بندہ خدا ہے جب ہی تو اللہ پاک نے یہ کرم فرمایا ہے، اور اس کی جان
بچائی ہے، یہ جاگے تو ہم اس سے ملیں، اس ارادے سے ہم اس کے پاس
پہنچے، دیکھتے کیا ہیں، وہ تو شرابی ہے، شراب پیاتے کیے مد ہوش پڑا
سورہ ہے، یہ دیکھ کر ہمیں حیرت بھی ہوئی، اور ندامت۔ ہوئی، ہم نے
کہا کاش ہم نہ آئے ہوتے، اور یہ مکروہ منظر نہ دیکھتے، ہم اسی پس و پیش
میں تھے کہ ندائے غیب سنائی دی۔

اے ہمارے پیارو! اگر ہم نیکوں ہی کی رکھوائی کریں تو بدوں کی

لے اپنے کسی عمل صالح کے وسیلے سے بارگاہِ ایزدی میں التجا کرنی اور دعا مانگنی پر جوئے حدیث
مبارکہ جائز و روا بلکہ مقبول ہے (بخاری و مسلم ترغیب و ترہیب) یہ دعا حضرت قطب صاحب
اور قاضی صاحب نے مانگی تھی مگر ایک تنقید نگار سمجھے ہیں کہ حضرت بابا صاحب بھی اس دعا میں
شریک ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ بابا صاحب کی عمر ۱۰-۱۲ سال سے زیادہ نہیں ہوگی اور اس میں
وہ دعا کر رہے ہیں کہ اے پروردگار اگر ہم درویشی میں مکمل ہو چکے ہیں تو دریا ہمیں راستہ
دے دے.... ابھی منازل سلوک بھی پورے نہیں ہوئے کہ درویشی میں مکمل ہونے کا
حوالہ کیا۔ (مناوی دہلی بابا فرید نمبر ص ۱۸) تنقید نگار کے فہم و دانش کی داد دیجیے خواہ نام کیجیے

کون کرے گا سبب وہ شرابی جاگا اور مرے ہوئے سانپ کو اپنے پاس پیسے
دیکھا تو ہمیشہ زدہ حیران رہ گیا، ہم نے سارا ماجرا اسے سنایا، وہ بہت
شرمندہ ہوا اور اس نے توبہ کی حتیٰ کہ وہ نگوکار بندگانِ خدا میں سے ہو گیا،
کہتے ہیں کہ اس نے ننگے پیروں اور ہا پیا وہ سترج کیے۔

اختتام پر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیاراوشی قدس سرہ العزیز
نے فرمایا:-

جب وقت آجاتا ہے اور نسیم لطف و کرم چلنے لگتی ہے، تو ہزار ہا مقلاتے فسق
و فجور اور آلودہ معصیت و گناہ کو توفیق توبہ نصیب ہوتی ہے، اور پھر نسیم لطف و
کرم انہیں سیکرہ تذلیل و تعیش سے اٹھاتی اور سجادہ نشینی کی بلند ترین اور با عظمت
مسند پر لے جا بٹھاتی ہے اور وہ بخش دیے جاتے ہیں، اور جب کبھی قہر غضب
کی بادِ تند چلنے لگتی ہے تو یہی ہوتا ہے کہ ہزار ہا سجادہ نشینانِ مسند عظمت و
کرامت کو اٹھاتی ہے اور سیکرہ تذلیل و تعیش کے قعر مذلت میں ڈال دیتی
ہے۔ (پناہ بخدا) (فوائد السالکین فارسی ص ۸-۹)

یہ روایت تمام تر عجائباتِ قدرت کا مرقع ہے اور عجیب سبب آموز ہے، صایاں گزشتہ،
تاثیر کا یہ عالم ہے کہ آج بھی کوئی اہل دل متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ دل کی دیباچہ و زک
ہو جاتی ہے اور خدا کے قدوس کی قدرت کا ملکہ کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

اس میں حیرت و عبرت کا وہ سرور سامان ہے جو ان عجائباتِ قدرت میں بھی نہیں ہے،
جن کا ذکر عہدِ قدیم کے سفرناموں میں ہے، یہ روایت اوصافِ درویشی کی جامع اور ادیب و
انشا کا شاہکار ہے۔ کتنی سبق آموز ہے، وہ اندازے غیبی جو کہتی ہے کہ انسانیت کی دنیا میں
مسادات ہے، اور انسان دوستی ہے، من دلو کا امتیاز یہاں نہیں چلتا، بسندگانِ خدا

لے یہ روایت سیرالاولیا (ج ۱) ص ۵۲-۵۳ میں بھی ہے۔ جسے مخلفین کتب ملفوظات نہایت درجہ
مسند امدادِ صوفیہ میں بے مثل مانتے ہیں (مناوی دہلی بابا قرآن نمبر ص ۱۲)

نیک و بد سب اسی کے ہیں، لاچار و معذور کوئی بھی ہو، امتیاز نیک و بد سے دور رہ کے اس کی بستگیر سی کرنی چاہیے، یہی وہ نقطہ عروج ہے، جو اکابرِ صوفیہ کے اعمال و خدمات کا محور ہے، اوپنچ پنچ، چیموت چھات اور نیک و بد کے امتیاز کا گزر کہاں؟ اسی اختیار کو ذہن سے نکال پھینکنا تھا کہ کوئی بزرگ ہے، جس کی شخصیت حاذبِ رحمت ہے، ذہن نشین کرانا یہ تھا کہ مقناطیس عصیاں بھی حاذبِ رحمت ہے، رحمت والا قادرِ مطلق ہے۔ اور بے چارگانِ عالم کا وہی دستگیر اور خبرگیر ہے، اس کی قدرت کاملہ میں کسی کو دخل نہیں، ساری وہ قادرِ مطلق اور وعدہ لاشریک ہے، یہی عین ایقان ہے یہی دلنشین رہنا چاہیے۔

روزمرہ و محاورہ میں مبالغہ کی آمیزش بھی ہوتی ہے جو ان کی تاثیر کو دو بالا کر دیتی ہے اس وصف سے کوئی زبان مستثنیٰ نہیں، سب ہی سمجھتے ہیں کہ مدعا کیا ہے، اسے مبالغہ آمیز بیان سے تعبیر نہیں کیا جاتا، تشبیہ و استعارہ سے مفہوم کی بر محل جو وضاحت ہوتی ہے، اور جو روشنی ملتی ہے، دفتر کے دفتر اس کے بالمقابل بے مصرف رہتے ہیں، نشرِ اسلوب کی سحر سامانی پناہ بخدا، کثرتِ بقیاس شترِ بزرگ اور سارِ بقیاس ہزارِ منے محاورہ نہیں تو اور کیا ہے، جنہوں نے وحوش و طیور کے عجائب نگہروں کی سیر کی ہے، یا ان کتابوں کا مطالعہ کیا ہے جو عجائبِ المخلوقات کے موضوع پر ہیں، اور جو زبانِ داں ہیں اور اسلوب کی ہمہ گیری اور کار فرمائی سے آگاہ ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ہیئت و جسمانیات کی ممیز حالت اور وزن کی فراوانی کتنی نمایاں اظہار کے سوا اور کیا ہے۔

فارسی داں طبقہ، ہمچیں گویند کے صرف محل سے آگاہ اور واقف ہے، کہ یہ جزو جملہ شہرتِ عامہ اور افواہ کا ترجمان ہے، اخبارِ مصدقہ کا مخبر نہیں، بات کا بتنگر بنادینا عوام کے مزاج کی خاصیت ہے، سات کو شتر کہنے لگنا، اُن سے بعید نہیں ہے اس سے انکار نہیں کہ ان کی یہ روش ان کی پسند و ناپسند کی آئینہ دار بھی ہے، ہمچیں گویند کا بیان بتانا ہے کہ وہ شخص عوام میں مقبول ہو چکا تھا، عوام کہنے لگے تھے کہ اس نے شتر ج

کر رہے ہیں، نہ گنتی گن کر یہ بتانے کی ضرورت ہے کہ واقعہ کا ٹھہر وقوع کیا معین ہوتا ہے، اور نہ کسی افواہ پر یقین کیا جاسکتا ہے، جو عوام کی نفسیات سے آگاہ ہیں، ان کے لیے یہ بیان محل اعتراض نہیں۔

اکابر صوفیہ کا اعتماد علی اللہ، سفر میں بے سرو سامانی اور رزاق مطلق کی رزاقیت کی شان دعائے مستجاب کی تاثیر سالکانِ راہ طریقت کے لیے مشعلِ راہ ہے، یہ روایت ہر اعتبار سے جامع، پُر تاثیر اور ادب صوفیہ میں بے نظیر ہے، ان ہی اوصاف سے متاثر ہو کر اخیر خورد کرمانی نے اسے انتخاب کیا اور سیر الادبیا کے ادراک کو اس سے زینت بخشی ہے، جو ادب صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانی جاتی ہے، اس واقعہ سے جو اثر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کے مبارک قلوب پر ہوا ہے آپ نے نہایت مؤثر الفاظ میں اس روایت کے آخر میں بیان فرمایا ہے، جو تمام تر قادیان کی قدرتِ کمال کا اعتراف ہے اور اس روایت کے مؤثر مستند ہونے کی دلیل ہے، آج بھی اس کا یہ اثر ہے کہ پڑھنے والا یہی ہر روز اس کے اثر سے متاثر رہتا ہے اور حجابات مشرقی ہونے لگتے ہیں۔

روایت نمبر ۲ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا:

”ایک مرتبہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ ہم دونوں خانہ مکبرہ کا طواف کر رہے تھے، ایک بزرگ تھے، انھیں بھی شیخ عثمان کہتے تھے، جو بندگانِ خواجہ ابو بکر شبلیؒ میں سے تھے، وہ نہایت بزرگ تھے، ہم نے انھیں طواف میں دیکھا اور ہم ان کے پیچھے پیچھے قدم بہ قدم چلنے لگے، وہ بزرگ روشن ضمیر تھے، وہ ہمارے اس اتباع سے آگاہ ہو گئے، مونہ پیچھے کیا، اور فرمایا، ظاہری متابعت کیا کرتے ہو، وہ کرو جو میں کرتا ہوں۔ ہم دونوں نے دریافت کیا کہ آپ کیا کرتے ہیں؟ فرمایا کہ

میں روزانہ ہزار بار ختم قرآن کیا کرتا ہوں، ہم دونوں ان کی بات سن کر حیران رہ گئے، ہم نے سوچا ہر سورت کی ابتدا سے کچھ تلاوت کر لیتے ہونگے۔ یہ خیال ہمارے دل میں آیا تھا کہ انھوں نے کوئی ایسا اور بااثر بلند کہا کہ نہیں حرفِ حرف پڑھتا ہوں۔ (فوائدِ سالکین فارسی ص ۱۳)

ہر علم و فن کے عہدِ عروج میں کچھ ایسی شخصیتیں منظرِ شہود پر آتی ہیں جن کے کارناموں سے صدیوں اہل علم انگذاتِ بدندان رہتے ہیں، یہ روحانیت و تصوف کا عہدِ عروج تھا جو گزر گیا، اور اپنی یاد چھوڑ گیا، نیک بندے اس کی یاد ہی سے ہدایت و رشد کی شمع روشن رکھتے ہیں لیکن اس قوم کے ذی علم افراد کے اذہان جو آمادۂ زوال ہوتی ہے، یا ہو چکی ہوتی ہے ایسے واقعات سے سبق حاصل کرنے کی صلاحیت کھو چکے ہوتے ہیں، وہ انھیں مبالغہ آمیزی سے تعبیر کرتے اور انکار کی راہ اختیار کرتے ہیں، ایسے اشخاص کا وجود قوم کے لیے فانی نیک نہیں، بلکہ قوم کی پستی اور مذلت کی علامت ہے۔

جب ہمارا ماضی تائبانک سمجھا تو ایسے معیر العقول واقعات سے انکار نہیں کیا جاتا تھا، کیونکہ اگر بعینہ وہ نہیں تو ان جیسے متعدد واقعات سے فضا مہمور تھی، ایک بندہ گئے جو آغازِ صبح صادق سے طلوعِ آفتاب تک قرآن پاک ختم فرمایا کرتے تھے فوائدِ افراد، امیرِ خور و کرمائی نے لکھا ہے کہ خواجہ ابو یوسف چشتی رضوانہ پانچ قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے، پھر دیگر امور کی طرف متوجہ ہوتے تھے۔ (سیر الادبیات ص ۴۲)

فوائدِ سالکین کی روایت کو بالفاظِ دیگر حضرت محبوبِ الہیؒ نے بھی نقل فرمایا ہے جو فوائدِ افراد، کی زینت ہے، فرق اتنا ہی ہے جتنا صنفِ اشخاص کے میان میں ہوتا ہے ہو سکتا ہے۔ ختم قرآن کی تعداد سات سو بیان فرمائی ہے، ہزار بھی میلِ العقول ہے، اور سات سو بھی حضرت محبوبِ الہیؒ نے اس کو تو مبالغہ آرائی سے تعبیر فرمایا اور نہ چشتی بزرگوں کے عقائد سے منہ بردار ہزار قرآن ختم ہی گنم کا ترجمہ ہشت بہشت میں بیس ہزار نکھا ہے اور ان بزرگوں کا نام برہان الدین لکھا ہے، جو غلط ہے۔

و تعلیمات کے خلاف قرار دیا، بلکہ جب حاضرین مجلس میں سے آپ کے مخلص مرید اعز الدین علی شاہؒ نے دریافت کیا کہ شاید یہ کرامت ہے تو آپ نے فرمایا :

”اے کرامت باشند ہر معاملہ کہ عقل
یا زخواند آں دیگرست و آنچہ در
عقل گنجائی نہ باشد کرامت باشد
جو عقل میں نہ سمائے وہ کرامت ہی
ہے“ (فوائد الفوائد ص ۷)

مولانا غلام الدین کرمائیؒ اس نقطہ نظر سے مستفیع ہیں، ان کا ارشاد فوائد السالکین کی روایت کے ساتھ ہے اور وہ یہ ہے :

”جو بات سمجھ سے باہر ہے وہی کرامت ہے، وہ عقل میں سمائی نہیں ہے،
یقیناً ان بزرگ کا ہزار قرآن مجید ختم کر لینا کرامت خاص ہے۔“
”قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین اوشی قدس اللہ سرہ العزیز
آئیدیدہ ہوئے اور فرمایا جسے جو ملا ہے حسن عمل کی بدولت ملا ہے، اور
اگرچہ فضل الیزدی سب ہی کے شریک حال ہے مگر جدوجہد لازم ہے۔“
(فوائد السالکین نذر کی ص ۱۳)

کیا حضرت محبوبِ الہیؒ سے زیادہ راہ آشنا اور عالم و عارف آج ہے کوئی؟ لہذا
یہ ماننا ہوگا کہ یہ روایت بلاشبہ حشری بزرگوں کے عقائد اور تعلیمات کے عین مطابق ہے،
اور کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے، جو منکر ہیں وہ حشری سلوک کی راہ و رسم سے نا آشنا ہیں۔
اس روایت میں از بندگانِ خواجہ ابو بکر قبیل ہے ان کا سنہ وفات ۳۳۳ھ بتایا جاتا
ہے اور کہا جاتا ہے کہ ان کے اور قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین قدس اللہ
سرہ العزیزؒ متوفی ۳۳۳ھ کے زمانے میں ڈھائی تین سو سال کا فصل ہے، قطب الاقطاب
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کے ایام حیات میں خواجہ

ابو بکر شبلیؒ کے کسی غلام کا یقید حیات ہونا ممکن نہیں۔ مگر یہ شبہ لاحق ہو سکتا ہے، بندہ اور بندگان کی معنویت و حقیقت اور صرف محل سے ناواقف ہونے کی بنا پر۔ بندہ اہم مذہب یا بستیٰ مصدر ہے، جس کے معنی ہیں کسی سے وابستہ ہونا، متعلق ہونا اور اس تعلق میں نہ قرب مزاحم ہے نہ بعد۔ وہ بھی بندہ ہے جو کسی کے عہد حیات میں اس سے وابستہ ہے اور وہ بھی ہے جو مدتِ مدید کے بعد بلکہ وفات کے بعد وابستگی رکھتا ہے، خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سہری قدس اللہ سرہ العزیز کا ارشاد ہے :-

”یکے از کترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (فوائد السالکین ص ۳)
حضرت شیخ شرف الدین بوعلی قلندر (المتوفی ۷۲۳ھ) کی قول کا مشہور مطلع ہے :-
حیدری ام قلندر مستم بندہ مرتضیٰ علی ہستم
عہد حاضر کے ایک فاضل اہل قلم ڈاکٹر ندیر احمد صاحب نے حکیم سنائی کے متعلق لکھا ہے :-

”وہ دونوں اماموں کے بندے تھے۔ امامانہ معارف اعظم گڑھ نومبر ۱۹۶۹ء ص ۳۲۲
ڈاکٹر صاحب موصوف کی دونوں اماموں سے مراد امام اعظم ابوحنیفہؒ (متوفی ۱۵۰ھ) اور امام شافعیؒ (متوفی ۲۰۴ھ) ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ حکیم سنائی (متوفی ۴۵۵ھ) کے سمعہ نہیں تھے، تین تین سو سال سے زیادہ کا فصل ہے۔ مگر پھر بھی ”وہ دونوں اماموں کے بندے تھے“ اہل کمال کی روش یہی ہے جو الفاظ کی سیر و حقیقت سے آگاہ ہیں، وہ صرف محل سے ناواقف نہیں، لہذا اس دہسک بیاہر کہ کسی کا صدیور بعد از بندگانِ قلاں ہونا ممکن نہیں۔ عدم واقفیت کی علامت ہے، سمعہ بھی از بندگان سے ہو سکتا ہے اور صدیوں بعد بھی، اس روایت کو نہ تاریخ رد کرتی ہے نہ ہشتی بزرگوں کے مسلک کے خلاف ہے، البتہ علمی کم مائیگی ستر راہ ہو سکتی ہے۔

روایت نمبر ۳ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی قدس سرہ العزیز نے فرمایا ہے۔

”میں اجیر شریف میں خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری قدس سرہ العزیز کی خدمت میں حاضر تھا، راجہ پتھورا زندہ تھا اور یہ کہا کرتا تھا کہ یہ درویش اگر یہاں سے چلا جائے تو کیا ہی اچھا ہو، خواجہ بزرگ نے یہ بات سنی اس وقت کچھ اور درویش بھی حاضر خدمت تھے، اور حالت سُکر میں بیٹھے تھے خواجہ بزرگ مراقب ہوئے، اور مراقبے ہی میں آپ نے یہ فرمایا، پتھورا را زندہ بمسلطان دایم (ہم نے پتھورا کو زندہ ہی مسلمانوں کے حوالے کر دیا، کچھ دنوں بعد ہی سلطان شمس الدین محمد شاہ پینچا اور اس نے پتھوراکو زندہ گرفتار کر لیا، شہر کو برباد کر ڈالا۔“

(فوائد السالکین فارسی میں)

اجیر کو سلطان محمد غوری نے ۸۹۲ھ میں فتح کیا تھا، محمد غوری کا نام معین الدین محمد بن سام تھا، بعض تاریخوں میں شہاب الدین محمد غوری لکھا ہے اور بعض میں محمد شاہ غوری لکھا ہے۔ اس بیان میں شمس الدین کتابت کی بھی غلطی ہو سکتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شمس الدین بطور لقب فرمایا ہو کیونکہ اس کی بدولت آفتاب اسلام نے ہند کے دور افتادہ علاقے کو دین کی روشنی بخشی تھی اور یہ غلط ہے تو اسرار کی ایسی غلطیاں تاریخی کتابوں میں بھی ملتی ہیں، کاتب کے سہو سے نہ تو کسی روایت کو غیر مستند کہا جاتا ہے اور نہ کسی کتاب کو معطلی قرار دیا جاسکتا ہے۔

فوائد السالکین جب کبھی صحت و مقابلہ سے مزین ہو کر شائع ہوگی تو سطحی غلطیاں رفع ہو جائیں گی۔ یہ روایت ہذا تب معتبر و مستند ہے۔ یہ روایت سیر الادبیات ص ۴۶-۴۷ میں بھی ہے۔

روایت نمبر ۴ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی قدس سرہ الشد سرہ العزیز نے فرمایا ہے۔

”ایک دن خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری قدس سرہ العزیز

نے شمس الدین مسکن شہاب الدین بطور لقب فرمایا ہے

آئینہ ملفوظات

اور شیخ ابو عبد اللہ الدین کرمانی اور شیخ شہاب الدین سہروردی اور دھاگو ایک جگہ بیٹھے تھے، اولیائے ماضی کا ذکر خیر سو رہا تھا، سلطان شمس الدین اشار اللہ بوجہانہ ہاتھ میں پیالہ لیے سامنے سے گزرا، سر پہ اسے دیکھا خراجہ بزرگ خواجه معین الدین سنجری نے دیکھتے ہی فرمایا کہ جب تک یہ لڑکا دہلی کا بادشاہ نہ ہوگا، مرے گا نہیں۔ (فوائد السالکین فارسی ص ۱۶)

خراجہ بزرگ خواجه معین الدین سنجری قدس اللہ سرہ العزیز کی اس پیشین گوئی سے اولیاء اللہ کی بصیرت باطنی کی تائید ہوتی ہے۔ ایسے واقعات اکثر بزرگوں سے ظہور میں آتے رہتے ہیں۔ اتباعِ سنت اور مجاہدات کی بدولت اولیاء اللہ ایسے اوصاف سے متصف ہوتے ہیں۔ انکار کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے، امیر خور دکرمانی نے حضرت محبوب الہی سے متعلق متعدد ایسے واقعات نقل کیے ہیں، (سیر الاولیاء ص ۱۴۱-۱۴۲)

یہاں یہ بات کہ سلطان شمس الدین کے نام کے ساتھ انار اللہ برہان ہے تو اس میں بھی کوئی مضائقہ نہیں، اسے اصطلاحِ اموات سے تعبیر کرنا صحیح نہیں غلط ہے، غرازی کلمات کے وہ بُگ جو بزرگوں کے ناموں کے ساتھ لکھے ملتے ہیں ان کا مدعا ہرگز یہ نہیں ہے کہ وہ ان کے ناموں کے ساتھ ہو سکتے ہیں جو وفات پا چکے ہیں، بلکہ ان کے ناموں کے ساتھ بھی ہو سکتے ہیں جو بقید حیات ہوتے ہیں۔

ان غرازی کلمات کی اصل یہ آیت کریمہ ہے،

رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُ رَاضِی ہوا اللہ ان سے درود

(توبہ: ۱۰۰) راضی ہوئے اللہ سے۔

یہ آیت کریمہ قرآن پاک میں کئی جگہ ہے، حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کا ارشاد ہے

لَا تَقْرَءُوا قُرْآنَ الْمَوْتِ فَإِنَّہُ یَنْظُرُ بِنُورِ اللہِ تَعَالٰی (الحمدیش) مومن کی قرأت

سے ڈر دیکھو کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نور سے دیکھتا ہے۔

کہ اس آیت کا نزول السابقون الاولون من المهاجرين والانصار سے متعلق ہے، جو بقیہ حیات بھی تھے، اور وفات بھی پا چکے تھے، گویا کہ یہ مطلق ہے، وفات یافتہ حضرات کے ساتھ مقید نہیں ہے، یہی حال دیگر اعزازی کلمات کے جگہوں کا ہے، خواجہ گیسو دراز بندہ نواز کا ارشاد ہے :-

”صلوة اللہ علیہ ورحمۃ اللہ علیہ و قدس سرہ و رضی اللہ عنہ و رضوان اللہ علیہم
اگرچہ مختلف الفاظ ہیں، مگر ان کا مفہوم ایک ہی ہے، اور وہ ہے الصلوٰۃ
من اللہ والرحمة۔“ (جوامع الکلم ملفوظات، شعبان ۱۳۸۵ھ)

مقدمین نے باامتیازان اعزازی کلمات کو ان کے لیے بھی استعمال کیا ہے جو بقیہ حیات تھے، اور ان کے لیے بھی جو وفات پا چکے تھے، وفات یافتہ حضرات کے ناموں کے ساتھ ان کا استعمال عام ہے مگر فی زمانہ ان بزرگوں کے ناموں کے ساتھ کم استعمال ہے، یا بالکل نہیں ہے جو بقیہ حیات ہیں، مگر عہد قدیم میں رواج تھا، اس نقطہ نظر کی تائید میں صرف تین معتبر مسئلہ پیش کی جاتی ہیں :-

(۱) حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ تو بدیع الدین بھاق

علیہ الرحمہ بریدہ“ (فوائد الفوائد ص ۵۹)

(۲) ابو جہن (پاکپتن کے قاضی ابوالفضل عبداللہ نے حضرت بابا صاحب کی حیثیت طیبہ

میں حضرت بابا صاحب کے ذکر کیا تو کہا شیخ فرید الدین قدس سرہ العزیز“

(فوائد الفوائد ص ۹۷)

(۳) حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلیفہ علامہ الوری مولانا فخر الدین نرائی نے

حضرت دالائی نیات مبارکہ میں رسالہ اصول السماع تصنیف فرمایا تھا، حضرت کا نام

ثانی اس میں اس طرح لکھا ہے، کما قال شیخنا نظام الملک والذین قدس من اللہ

سورہ العزیز“ (رسالہ اصول السماع قلمی ص ۱۶)

یہ سلسلہ بھی صاف ہو گیا، غلط فہمی اور شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی، اب بے تکلف یہ تسلیم کیا جائے گا کہ یہ روایت اولیاء اللہ کے احوال کی اور ان کی بصیرت کی آئینہ دار اور سبق آموز ہے۔

روایت نمبر ۵ قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا :-

"ایک دن میں اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ دونوں شیخ علی سجنری قدس اللہ سرہ العزیز کی خانقاہ میں تھے، محفل سماع تھی، گانے والوں نے جب شعر گایا :-

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است

تو میں اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ اس شعر سے بہت ہی متکلیف ہوئے۔ لہذا تین رات دن اس شعر سے متحیر و مدہوش رہے، پھر اپنے گھر چلے آئے اور گانے والوں سے یہ شعر گواتے رہے، تین رات دن اور بھی لگا کر اس شعر سے متحیر رہے کہ ہمیں اپنی بھی خبر نہ تھی، الیہ نماز و روقت پڑھ لیا کرتے تھے، اور پھر سماع میں محو و مشغول ہو جاتے تھے، اس طرح سات شبانہ روز محو حیرت رہے، گانے والے جب یہ شعر گاتے تو ایسی حالت و حیرت طاری ہو جاتی کہ اسے بیان نہیں کیا جاسکتا۔" (فوائد السالکین فارسی ص ۱۸)

اسی کے مماثل ایک روایت حضرت محبوب الہیؒ نے بھی بیان فرمائی ہے جس میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی وفات حسرت آیات کا ذکر ہے، اور وہ یہ ہے :-

"حضرت محبوب الہیؒ نے بیان فرمایا کہ شیخ علی سجنریؒ کی خانقاہ میں محفل سماع تھی، اور شیخ الاسلام قطب العالم حضرت خواجہ قطب الدین بختیار

لے یہ کلام خواجہ احمد جام زندہ ہیں کا ہے، اس کا مطلع ہے :-

منزلِ عشقت مکانِ دیگر است مرداں رہ رانسانِ دیگر است

اوشی قدس اللہ سرہ العزیز اس محفل سماع میں شریک تھے، گانے دے دے نے
جب یہ شعر گایا

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے بیگرست

تو شیخ الاسلام قطب العالم حضرت خواجہ قطب الدین نور اللہ مرقہ اس
شعر سے بہت ہی متکلیف ہوئے، جب وہاں سے گھر آئے تو متحیر و مدہوش
تھے اور فرماتے تھے یہی گانے جائز گانے دے دے یہی شعر گاتے رہے، اور آپ
اسی طرح متحیر و مدہوش رہے، البتہ نماز بروقت پڑھ لیا کرتے تھے، پھر یہی شعر
پڑھواتے، عجب کیفیت ہوتی، چار شبانہ روزہ یہی کیفیت رہی، پانچویں رات
کو آپ نے وصال فرمایا، (نوائد الفواد ص ۱۴۴)

یہ دو مختلف روایتیں ہیں، جو کیفیات کے اعتبار سے مماثل بھی ہیں، اور ان میں بہم مطابقت
بھی ہے، مگر یہ بدگمانی صحیح نہیں کہ کسی نے عمل تحریف سے نوائد الفواد کی روایت کو نوائد السالکین
میں شامل کر دیا ہے، کیونکہ یہ بدگمانی پیدا ہوتی ہے، یا تو علم مجلسی سے عدم واقفیت سے یا ذہن
کے صدا حیت مطابقت سے عاری ہونے کے باعث، یا اخترا پر داری کے جذبے کی بدولت،
درتہ صورت حال روزمرہ کے حالات کے بالکل مطابق ہے

جن صاحبوں کو مجالس سماع میں شریک ہوتے رہنے کا اتفاق ہوا ہے، وہ جانتے ہیں کہ
ایک ہی جگہ کی مختلف مجالس میں بار بار ایک ہی غزل سننے میں آئی ہے جو سامعین کے ذوق کے
مطابق اور پر کیفیت ہوتی ہے، اس صورت حال کے پیش نظر یہ ماننا ہوگا کہ قطب الاقطاب
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی مبارک طبیعت کو مذکورہ شعر سے
خصوصی مناسبت تھی، دو مجلسوں کا حال ہمارے علم میں ہے، بعض اور مجالس میں بھی اس شعر پر
ایسی ہی کیفیت ہوئی ہوگی، لہذا یہ قرین قیاس ہے کہ جب خانقاہ شیخ علی سحر کی مجلس میں
پہلی بار یہ شعر سنا تو سات شبانہ روز عالم تحیر میں رہے اور ستر اتر سننے رہے اور جب دوبارہ

وہیں کی مجلس میں یہ شعر سناتو چہار شہ بان روز عالم تعمیر میں رہے، اور پانچویں شب کو وصل
بہی ہوئے۔ اس روایت میں سبق آموز نکتہ یہ ہے کہ یہ حضرات اس درجہ عاملِ شریعت
اور نماز کے پابند تھے کہ عالم کیف و تعمیر بھی انھیں عس سے مانع نہ ہوتا تھا، وقت آتے ہی
طبیعت خود بخود نماز کی طرف متوجہ ہو جاتی تھی، گویا کہ یہ وصف عین طبیعت بن گیا تھا اسی کی
برکت سے تھا، جو کچھ تھا آج اس کا تصور بھی شکل ہے۔

حقے تو آبدار وہ تمھارے ہی مگر تم کیا ہو ہاتھ پر ہاتھ دھڑکے منظرِ فردا ہو
عملِ شریعت سے بیگانگی کا یہ خمیازہ ہے جو آج ہم بھگت رہے ہیں، آؤ قطب الاقطاب
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی مبارک زندگی کے سبق لیں۔
اسلام کی قدروں کو اپنائیں، اور عاملِ شریعت بن جائیں، تاکہ ہماری زندگی بھی نورِ ایمان
سے تابناک ہو جائے اور بے عملی کی غرست سے چھٹکارا پالیں، پھر تو سب ہی کچھ اپنا ہے۔
کی محمد سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں یہ جہاں چیز ہے کیا لوحِ قلم تیرے ہیں

دونوں روایتوں کا اپنا اپنا موقدہ ہے، اسی طرح انھیں سمجھنا چاہیے، جس طرح علمِ مجلس کی
روشنی میں سمجھا جاسکتا ہے، یہ سمجھنا ہرگز صحیح نہیں کہ یہ روایت قوائد السالکین میں نوادہ افراد سے
سرحد کی گئی ہے ایسا سمجھنا کوتاہ اندیشی کی علامت ہے۔

روایت نمبر ۱۱ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ
العزیز نے فرمایا ہے۔

۱۔ حضرت غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء) فرماتے ہیں:-
"دس ماہ کی مدت سے حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی کی طبیعت پر یہ شعر
غالب تھا (کشتگانِ خیر تسلیم رہا)، اس حد تک کہ سات سات دن تک اس شعر پر
آپ کو دھار رہتا تھا، جس مجلس میں اس شعر پڑھا ہوا، آپ پر چار دن مسلسل
دھار رہا (مقامیں النہال ص ۳۸۸) شائع کردہ اسلامک بک فاؤنڈیشن
لاہور، پاکستان،

۲۔ جواب شکوہ اقبان

”یہ دعا گو خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن سجری قدس اللہ سرہ العزیز کی خدمت میں حاضر تھا، اور کبھی درویش حاضر خدمت تھے، اولیاء اللہ کا ذکر خیر ہو رہا تھا، اتنے میں ایک شخص آیا، قدم بوس ہوا، اور خواجہ بزرگ سے بیعت ہونے کے لیے درخواست کی، آپ نے اسے بٹھایا اور فرمایا کہ جو میں کہوں وہ تم کرو گے، تو میں تمہیں مرید کر لوں گا، اس نے کہا بیشک حکم کی تعمیل کروں گا۔ آپ نے فرمایا تم کلمہ اس طرح پڑھا کرتے ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، ایک بار اس طرح پڑھو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ اس نے حکم کی تعمیل کی اور کلمہ اسی طرح پڑھ لیا، جس طرح آپ نے بتایا تھا، خواجہ بزرگ نے اسے بیعت کر لیا، اور نہمت و خلعت سے نوازا، اور فرمایا، میں نے تمہاری عقیدت کا امتحان لینے کے لیے اس طرح کلمہ پڑھوایا تھا، ورنہ کلمہ ہی ہے، جو تم پڑھتے ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں تو خود کمترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سے ایک ہوں، بکے از کمترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فرمایا کہ مرید کو اپنے پیر کی خدمت میں صادق اور راسخ العقیدہ ہی ہونا چاہیے“

(قوائد السالکین فارسی ص ۱۳۳)

یہ روایت باقی النظر میں عجوبہ سی لگتی ہے اور ذہن فوری طور پر قبول کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتا، مگر یہ روایت خواجہ ابوبکر شبلیؒ متوفی ۳۳۳ھ سے منسوب اور فوائد الفوائد (ص ۲۳۱) اور سیر الاولیاء (ص ۳۳۸) اور مفتاح العاشقین (ص ۴۴) جوامع الکلم و ملفوظات اشعبانؒ جیسی تہایت درجہ مستند اور ادب صدیقیہ میں بے مثل کتب تصوف میں ملتی ہے یہ بھی ممکن ہے کہ ایسا ہی واقعہ خواجہ بزرگؒ کی خدمت میں پیش آیا ہو، اور انہوں نے خواجہ ابوبکر شبلیؒ کی اتباع میں یہ روش اختیار کی ہو، اور اس کی افتاد طبع کے مطابق

اصلاح کے لیے بھی مناسب ہو۔ ع کار پا کاں را قیاس از خود بگیر
 جن کا علم محدود ہے، وہ کچھ بھی کہیں، وہ قابلِ قبول نہیں، خواجہ ابو بکر شبلیؒ کو اب تک
 ہزار سال سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے، ان علمائے جو علم وافر رکھتے ہیں، اور رموزِ نصرت سے
 آگاہ ہیں، اور لفظِ رسولؐ کے لغوی معنی سے اور اس کے صرف محل سے واقف ہیں اور ضربِ
 محل سے متعلق اشلہ ان کے ذہن میں مستحضر ہیں انھوں نے اس پر نہ تو کلام کیا ہے، اور نہ کرتے
 ہیں۔ یہ روایت دراصل اتباعِ شیخ کی ترجمان ہے، اور اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔
 روایت نمبر ۱۱ | حضرت بابا صاحب فرید الملة والدین مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ
 العزیز بیان فرماتے ہیں :-

”خانہ کعبہ کے مسافر دل کا ذکر ہو رہا تھا، قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین
 بختیار راشی قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا، اللہ کے خاص بندے اپنے خانہ
 خراب ہی میں ہوتے ہیں، تو بیت اللہ کو حکم ہوتا ہے، کہ ان کے گرد طواف
 کرے، آپ یہ فرما ہی رہے تھے کہ آپ اور حاضرین مجلس سب ہی اکٹھے کھڑے
 ہوئے اور عالمِ تعمیر و شوق میں مستغرق ہو گئے، اور ایسے مستغرق ہوئے کہ اپنی بھی
 خبر نہ رہی، دھاگو بھی عالمِ ذوق و شوق میں کھو گیا، پھر سب ہی اس طرح تکبیریں
 کہنے لگے جس طرح طواف کے دوران کہتے ہیں، ہر ایک کے بدن سے تازہ تازہ
 خون بہنے لگے، جو قطرہ خون زمین پر گرتا، نقشِ تکبیر بن جاتا، جب عالمِ ہوش
 میں آئے تو خانہ کعبہ کو رو برو دیکھا، ہم نے اس کا وہی ادب کیا، جو کیا جاتا
 ہے۔ چار بار اس کا طواف کیا، اور یہ ہدائے غیبی سنی کہ اے عزیزو! ہم نے
 تمھارے حج کو تمھارے طواف کو اور تمھاری نماز کو قبول کیا بلکہ ان کے بھی
 حج کو طواف کو اور نماز کو قبول کیا، جو تمھارے نقشِ قدم پر چلتے ہیں، اور چلیں گے۔“
 قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی قدس اللہ سرہ

العزیز نے پھر فرمایا کہ شیخ الاسلام خواجہ معین الدین حسن بخاری قدس اللہ سرہ
ہر سال اجیر سے زیارت خانہ کعبہ کو جایا کرتے تھے، جب ان کا کام کمالیت کو
پہنچ گیا، تو جو حاجی حج کو جاتے، وہ بتاتے تھے کہ ہم نے خواجہ صاحب کو
طواف کرتے دیکھا تھا، حالانکہ آپ معکف ہوتے تھے۔

پھر فرمایا کہ خواجہ بزرگ ہر شب کو خانہ کعبہ کی زیارت کے لیے جلاتے
تھے، رات پھر وہیں رہتے، اور صبح ہونے سے پہلے ہی آجاتے تھے اور اپنے
جماعت خانہ میں نماز باجماعت پڑھتے تھے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے یہ حکایت خود خواجہ بزرگ کی زبانی سنی
ہے، اور انھوں نے حضرت شیخ عثمان ہرؤنی قدس اللہ سرہ العزیز سے سنی
تھی کہ جب حضرت خواجہ قطب الدین مودود چشتی رحمۃ اللہ علیہ کو زیارت خانہ
کعبہ کا اشتیاق دامگیر ہوتا تو فرشتوں کو حکم ہوتا کہ خانہ کعبہ کو چشت لے
جائیں اور خواجہ مودود چشتی کے روبرو کر دیں، فرشتے حکم کی تعمیل کرتے۔
خواجہ موصوف اسے دیکھتے تو طواف کرتے اور نماز پڑھتے جب فارغ ہو جاتے
تو فرشتے اسے واپس لے جاتے۔ (فوائد السالکین فارسی ص ۱۶۱۵)

یہ جملہ بیانات اوصاف مشاہدہ، درموز و ظریقت کے جامع ہیں، تاوقتیکہ قلب و
ماغ اظہالِ حالہ کی صیقل سے مستحی نہ ہو گئے ہوں، اُن کے انعکاس کے متحمل نہیں ہو سکتے،
یہ روحانیت کے اعلیٰ دارِ رفیع کیفیات کا کوئی نمونہ ہے کہ اُردو مادیت و معصیتِ افہان
اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے، اسی ہی تجلیات کی پرتو انگنی سے فوائد السالکین کا پایہ اعتبار
ادب صوفیہ میں بلند سے بلند تر ہے، ان میں سے بعض کا ذکر امیر خورشید کوثری نے بھی کیا ہے
لکھتے ہیں:-

خواجہ معین الدین الحق... می فرمود خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین...

مدہ سے گرو خانہ کعبہ طواف کروم ناما ... فرماتے تھے، میں نے مدتوں
 این زماں خانہ کعبہ گرو میں طواف ... خانہ کعبہ کا طواف کیا ہے اب
 می کند، سیر الاولیا، ص ۱۳۶ خانہ کعبہ میر گرو طواف کرتا ہے۔

امیر خور و کرمائی نے وہ حکایت بھی نقل کی ہے جو حضرت خواجہ قطب الدین مودود
 چشتی کے متعلق قوائد السالکین میں ہے، جس سے یہ حقیقت واضح ہے کہ قوائد السالکین
 اس باب میں سیر الاولیا کا مآخذ ہے، لکھتے ہیں :-

ہر وقت کہ خواجہ مودود چشتی را جب بھی خواجہ مودود چشتی کو
 اشتیاق زیارت خانہ کعبہ غالب خانہ کعبہ کا اشتیاق غالب ہوتا
 شدے فرشتگان را حکم شدے اور بہت زیادہ ہوتا، تو فرشتوں
 تا خانہ کعبہ را می آوردند و در نظر خواجہ کو حکم ہوتا تھی کہ وہ خانہ کعبہ کو لے
 می داشتند، خواجہ طواف کروے آئے اور خواجہ مودود چشتی کے سامنے
 و نمازے کہ آں جا آمدہ است رکھتے تھے، خواجہ موصوف طواف
 بگزاردے، بعدہ باز خانہ کعبہ را کرتے، اور نماز پڑھتے جو کعبہ میں
 می بودند۔ پڑھی جاتی ہے، اس کے بعد وہ

(سیر الاولیا ص ۴۲) خانہ کعبہ کو لے جاتے،

امیر خور و کرمائی کے بیانات کی روشنی میں کسی کو قوائد السالکین کے موقر بیانات
 سے انحراف کی گنجائش نہیں رہتی، امیر خور و کرمائی نے حضرت محبوب الہی سے متعلق یہ واقعہ
 بھی نقل کیا ہے :-

عزیزے حکایت کرد کہ از قصبہ ایکس عزیز نے بیان کیا ہے کہ میں
 خود قصد زیارت سلطان اشراخ اپنے قصبے سے حضرت مجبور الہی سے
 رہائی گرو دیدیم، گزیر میں میان نیاز حاصل کرنے چلا جب قصبہ مجبور

قصید بوندی افتاد، درد دل گشت
 کہ این جا درویشی است کہ اورا
 شیخ موبہن گویند با ملاقات
 کنم بر در فتم پسید کیا خواہی رفت
 گفتم، بخد مت سلطان المشائخ
 گفت، سلطان المشائخ را سلام
 من برسانی، و بگوئی ہر شب
 جمعہ در کعبہ ملاقات می کنم چوں
 من بخد مت سلطان المشائخ پیوستم
 عرض داشت کردم در قصید بوندی
 درویشی است و این سخن گفت
 شیخ منقص شدہ فرمود ادر درویشی
 عزیز است دلیکن زبان خود
 بر خود ندارد۔

دیسر الاولیاء ص ۱۳۵-۱۳۶

اچھا ہے مگر زبان قابو میں نہیں ہے۔

اس بیان سے واضح ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ بھی خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین جن
 بھری قدس اللہ سرہ العزیز کی مثل زبان سے خانہ کعبہ سے مشرف ہوتے رہتے تھے، ایسے ہی
 واقعات اور بھی ہیں، جن سے واضح ہے کہ سیر الاولیاء کا ماخذ فوائد السالکین ہے اس لیے
 فوائد السالکین کی روایات کو مبالغہ آمیز یا جعلی نہیں کہا جاسکتا، پیر و سیر اولیاء کا طین
 کا اختصا صی وصف ہے، اس کے باب میں مخدوم نصیر الدین چیلانغ دہلیؒ نے یہ کلیہ بیان

فرمایا ہے :-

چوں روح کامل می شود اور
قوتِ طیران حاصل می شود چہ در
عالم علوی، چہ در عالم سفلی، و
جوارح نیز چوں متابع قلب شدہ
قلب متابع روح پس ہر جا کہ روح
طیران نماید، قلب و جوارح طیران
نماید۔۔۔

جب روح کمال کو پہنچ جاتی ہے تو
اسے پرواز کی قوت حاصل ہو جاتی
ہے، خواہ عالم سفلی میں پرواز کرے
خواہ عالم علوی میں، اعضا و قلب کے
تابع ہوتے ہیں اور قلب روح کے
تابع ہوتا ہے۔ لہذا جہاں جہاں
روح پرواز کرتی ہے تو قلب اور

(خیر المجالس ص ۶۲) اعضا بھی وہیں وہیں پرواز کرتے ہیں۔

یہ فوائد السالکین کی وہ روایتیں ہیں جنہیں کچھ نقادوں نے مبالغہ آمیز خلافِ فطرت
اور حقیقی بزرگوں کے عقائد و تعلیمات کے خلاف بتا کر فوائد السالکین کو جعلی بتایا ہے،
مگر تقابلی مطالعے سے بتا دیا کہ یہ روایتیں اور ان کی مثل روایتیں فوائد الفوائد، خیر المجالس،
اور سیر الاولیاء میں بھی ہیں، جنہیں وہ نہایت درجہ معتبر و مستند اور ادبِ صوفیہ میں بے مثل
مانتے ہیں، لہذا یہ روایتیں فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا سبب قرار نہیں پاسکتیں،
اور جو شبہات وارد کیے ہیں، وہ بھی تمام تر بے اصل ہیں، عدم واقفیت پر مبنی ہیں، اور
اگر بالفرض محال یہی روایتیں فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا سبب ہیں تو ان
بے مثل اور نہایت درجہ مستند اور معتبر کتابوں کے جعلی ہونے کا سبب کیوں نہیں ہیں۔
جن کے اوراق کی زینت یہ روایتیں بھی ہیں۔

۱۴۔ وقت کا تقاضا | وقت کا تقاضا یہ ہے کہ فوائد السالکین کو صحت و مقابلہ سے
اُراسہ کر کے شائع کیا جائے، عیم کام دیر طلب بھی ہے اور زر طلب بھی ہے، مگر کرنے
کے لائق ہے، مگر خلاص سے اور لگن سے کیا جائے تو مشکلات بھی سید رہ نہ رہیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

عہدِ حاضر میں فوائد السالکین کے فارسی مطبوعہ نسخے کیا ب ہیں، البتہ غلط تراجم و دستیاب ہو جاتے ہیں، جو ہرگز لائقِ اعتناء نہیں، وقت کا تقاضہ یہ بھی ہے کہ ہندوپاک کی صوبائی زبانوں میں اس کے بہترین تراجم شائع کیے جائیں، ان ہی مقاصد کے پیش نظر میں نے ہندوستان کے مشہور کتب خانوں (لائبریریوں) سے فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخوں کے متعلق جو معلومات فراہم کی ہیں، وہ پیش کرتا ہوں، مگر ہے خدائے پاک کسی کو توفیق عنایت فرمائے اور وہ اس خدمت کو سرانجام دے، میرے لائق جو خدمت ہوگی اس سے مجھے اجتناب نہ ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

۱۳۔ فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخے | (۱) خدابخش اوریشل پبلک لائبریری پٹنہ میں دو نسخے ہیں، ایک ۱۰۹۶ھ کا مکتوب ہے، اور دوسرا بارہوی صدی ہجری کا ہے، یعنی گیارہ سو کچھ کا ہے۔

(۲) آندھرا پردیش گورنمنٹ اوریشل میونسکریپٹ لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹی ٹیوٹ حیدرآباد میں دو نسخے ہیں ایک ۱۰۹۶ھ کا مکتوب ہے اور دوسرا ۱۲۳۰ھ کا۔
(۳) ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ میں ایک نسخہ ہے جو ۱۱۳۳ھ کا مکتوب ہے۔
(۴) سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں ایک نسخہ ہے جو ۱۱۳۵ھ کا مکتوب ہے۔
(۵) رخصت لائبریری رامپور میں تین نسخے ہیں جن میں سب سے کثرت نہیں ہے۔
(۶) سری فارسی انسٹی ٹیوٹ ٹونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے، جس میں سب سے کثرت نہیں ہے۔

(۷) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین نسخے ہیں۔ ان میں سے ایک ۱۲۴۹ھ کا مکتوب ہے۔

(۸) دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ میں ایک نسخہ ہے جس میں سب سے کثرت نہیں ہے۔

(۹) درگاہ شاہ پیر محمد احمد آباد گجرات کے کتب خانے میں تین نسخے ہیں ان میں سے ایک ۸۰-۱۱۱ھ کا مکتوب ہے و دوسرا ۱۳۶ھ کا اور تیسرے پر سن کتابت نہیں ہے۔
 اگر کوشش کی جائے تو ممکن ہے کہ ان سے بھی قدیم بعض نسخوں کا پتہ نشان مل جائے، بعض قدیم قلمی نسخے پنجاب یونیورسٹی لاہور (پاکستان) میں بھی ہیں، ابھی مجھے ان کے متعلق مفصل معلومات فراہم نہیں ہو سکی ہیں، میری یہ بھی درخواست ہے کہ اگر کسی صاحبِ کلمے یا تحویل میں فوائد السالکین کا کوئی قلمی نسخہ ہے تو مجھے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں، میں ان کا شکریہ گزار ہوں گا۔

(الشکریۃ معارف، اعظم گڑھ، مارچ۔ اپریل ۱۹۹۸ء)

خوش خبری

سیدہ ایتھربیسید صاحب المدین عبد الرحمن صاحب، غلطہ، مدیر معارف اعظم گڑھ کے ارشاد و حکم سے راتم فوائد السالکین کو صحت و مقابلہ سے مزین کر کے ترجمہ سمیت شائع کرنے کی طرف متوجہ ہے۔ کچھ قلمی نسخوں کے ماکر و ظلم آچکے ہیں، کچھ کے آنے والے ہیں۔ کام کیا جا رہا ہے۔ تکمیل کے بعد انشاء اللہ اشاعت کے واسطے بھی جہاں ہو جائیں گے۔

— اخلاق حسین دہلوی

اسرار الاولیا کا مطالعہ

۱۔ تعارف | اسرار الاولیا (قادیانوی نسخہ مطبوعہ ۱۳۳۲ھ) (بارششم) مطبوعہ نول کشور کا پتور حجم ۹۴۴ صفحات
 سائز ۱۱×۷، ۲۵ سطر ۲۵ سطر قلم فنی اس کتاب میں حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات ہیں جو بابائیس
 فصلوں پر مشتمل ہیں، ہر فصل کا عنوان جدا گانہ ہے، اس کے جامع مولانا بدرالدین اسحاقؒ ہیں،
 جو حضرت بابا صاحبؒ کے حلیف و داماد اور حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں ہمہ وقت حاضر
 باش تھے۔

۲۔ اسرار الاولیا کی قیامت | عہد مغلیہ کے شہرہ آفاق عالم درویش اور مسلم الثبوت اہل قلم
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۲۵۱ھ) مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے حوالہ میں لکھتے ہیں کہ

دے را رسالہ ایست مبنیٰ اسرار الاولیا	ان کا ایک رسالہ ہے جس کا نام
کہ دروے ملفوظات گنجشکر راجع کردہ	اسرار الاولیا ہے جس میں انھوں نے
در علم تفریف کتابے نظم کردہ است۔	حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات جمع
(اخبار الاخبار ج ۱ ص ۶۷)	کیے ہیں، علم فرائد ایک کتاب کا نظم کیا۔

معنی قلام سرور لاہوری مرحوم نے مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے ذکر میں لکھا ہے۔

۱۔ انوار الفرید ص ۱۴۱ مطبوعہ پاکستان میں لکھا ہے کہ دینی مدارس میں جو کتابیں نصاب میں داخل تھیں
 ان میں سے کئی کتابیں حضرت مولانا کی تصنیف تھیں، یہ بیان خلاف تحقیق غلط بلکہ افتراء ہے۔ مولانا
 موصوف سے منسوب صرف دو ہی کتابیں ہیں جن کا ذکر قدس کی کتابوں میں ملتا ہے۔ ۱۔ اسرار الاولیا
 (۲) علم صرف میں منظوم رسالہ اور ان میں سے کسی کا نصاب تعلیم میں داخل ہونا ثابت نہیں۔ ۱۲

کتاب اسرار الاولیاء از تصنیف و کتبت۔ کتاب اسرار الاولیاء ان (مولانا بدرالدین

(خزینۃ الاصفیاء جلد ۱ ص ۱۳۹) اسحاقؒ کی تصنیف سے ہے۔

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم نے امیر خور ذکر مائی کے ذکر میں یہ بھی لکھا ہے۔

دریں خاندان دو کتاب بنام سیر الاولیاء اس خاندان میں سیر الاولیاء نام سے

معروف و مشہور است نیکے تالیف دو کتابیں معروف و مشہور ہیں ایک

مولانا بدرالدین اسحاقؒ کہ از ملفوظات مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی تالیف ہے،

خواجہ فرید الحق والدیں جمع آورده است جس میں حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات

دوم سیر الاولیاء تالیف سید محمد بن جمع کیے ہیں دوسری سیر الاولیاء سید محمد بن

مبارک کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مبارک کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے۔

(خزینۃ الاصفیاء جلد ۱ ص ۱۴۱ نوٹ کشوری)

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم کے بیان سے معلومات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ سیر الاولیاء نامی

کوئی کتاب مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی تالیف بھی ہے جو حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات پر مشتمل ہے۔

جو اس اسرار الاولیاء کے علاوہ ہے۔ جس کا ذکر انھوں نے مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے احوال میں کیا ہے،

مگر نہ تو مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم ہی نے متذکرہ سیر الاولیاء کا ذکر مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے احوال

میں کیا ہے اور نہ کسی اور نے۔ ممکن ہے کہ منالط میں ہوا ہو، یہ کتاب سیر الاولیاء تالیف مولانا بدرالدین

اسحاقؒ ہمارے مطالعے میں بھی نہیں آئی اس لیے ہم اس کے متعلق ظہار خیال سے معذور ہیں۔

کتاب شمس علی الانقیاد و دلائل الانقیاء تالیف مولانا کرن الدین عمار دبیر کاشانیؒ کی فہرست

مآخذات میں اسرار المتقرین نامی ایک کتاب ہے جو حضرت بابا صاحبؒ ہی کے ملفوظات پر مشتمل ہے،

جو نایاب ہے۔ مولف کا نام بھی نہیں لکھا ہے، ممکن ہے متذکرہ سیر الاولیاء سے مراد ہی کتاب ہو

تاہم فی الحال وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

حضرت غلام فرید چشتیؒ کا المتون ۱۳۱۹ھ جو عہد ماضی قریب کے ممتاز ترین مشائخ ہیں

تھے، جن کی عالمانہ اور درویشانہ شخصیت محتاج تعارف نہیں ہے، ان کے ملفوظات کا مطالعہ بتاتا ہے کہ علوم و فنون سے انھیں کمال آگاہی تھی، وہ فرماتے ہیں:-

”بدو الدین اسماعیل قدس اللہ سرہ جو اسرار الاولیا کے جامع ہیں، ان کا ضبط تاریخی و الفاظ اس قدر پختہ ہیں کہ جو کچھ انھوں نے شیخ شیعہ کی زبان درفش سے سنا ہی طرح لکھ دیا، اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔“ (مقائس المباس ص ۲۷۲)

مؤرخین میں یہ ان جلیل القدر بزرگ کا بیان ہے، جو علم و فضل اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے۔ اس بیان سے یہ ترشح ہے کہ موصوف کے زیر مطالعہ اسرار الاولیا کا کوئی مستند و معتبر نسخہ تھا جس کی صحت پر انھیں کامل بھروسہ تھا، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا بیان نقل کیا جا چکا ہے۔ وہ نہایت درجہ ثقہ اور باکمال بزرگ تھے، یقیناً ان کے پیش نظر بھی اسرار الاولیا کا کوئی قدیم دستند نسخہ تھا، مگر یہ کہ وہ قدامت کے جملہ اوصاف سے متصف ہوا، تاہم شیخ عبدالحق محدث دہلوی جیسے باکمال بزرگ سے متعلق اس بدگمانی کی ذرا بھی گنجائش نہیں ہے کہ وہ کسی ایسے نسخے کو مولانا بدو الدین اسماعیل سے منسوب فرماتے جو اصول تصوف اور تعلیمات اسلامی کے خلاف مضامین پر مشتمل ہوتا، وہ اصول تصوف سے بھی بہرہ کامل رکھتے تھے، اور تعلیمات اسلامی سے بھی اگر کرم علمی اور بداحتیاطی کا شائبہ بھی پاتے تو بلاشبہ ان کی حق گوئی ہرگز اس کے اظہار میں تامل نہ کرتی۔

سات سو برس سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے، ہزار ہا علما و مشائخ اور صوفیائے کرام گزرے ہیں، ان بزرگوں کے جو ملفوظات دستیاب ہوتے ہیں، ان سے واضح ہے کہ ان حضرات نے بھی اسرار الاولیا سے استفادہ کیا ہے، اور رد گردانی نہیں فرمائی ہے، یہ بھی ہے کہ دستیاب شدہ کتب ملفوظات میں قدامت کے اعتبار سے جو فوقیت نسخہ اسرار الاولیا کو حاصل ہے وہ کسی اور کو ملے مقایس المباس ص ۳۶۳ (ترجمہ) میں اسرار الاولیا اور راحت القلوب دونوں ہی کا ذکر ہے۔ اس کے حاشیے میں ترجمہ نے خواجہ موصوف کے مقالے میں خیر الموبسین اور جوامع الہم کی بھر پور الحاقی عبارتیں نقل کر کے حضرت خواجہ غلام فرید کے مبارک بیان کی ناقص قول تردید کی ہے، جو نہایت درجہ غلط اور شرمناک ہے۔ ۱۴

حاصل نہیں، کتب ملفوظات کے جو قدیم ترین نسخے ہندوستان کے مشہور و مشہر کتب خانوں (لائبریریوں) میں محفوظ ہیں، ان میں سے قدیم نسخہ اسرار الاولیاء ہی کا ہے، جو سنہ ۱۱۸۵ (دس سو اٹھ بھری) کا مکتوبہ ہے اور جو مولانا آزاد اکبر سیری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (انڈیا) کے ذخیرہ ملفوظات کی زینت ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر اعتبار سے اسرار الاولیاء کا قدیم و مستند ہونا اور مولانا بابر الدین اسحاقؒ کی تالیف ہونا ثابت ہے، حتیٰ کہ داخلی شواہد سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے البتہ بعض حالات کی اثر اندازی سے اور الحاق و تحریف سے مبرا ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اس سے کسی قلمی کاوش کو منفر نہیں ہے، لہذا ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے امرالایہ کو منظر عام پر لایا جائے تاکہ متدین معاشرہ کو اور دینی و اخلاقی اور صوفیانہ قدرتی کو از سرنو روح عام نصیب ہو اور طالبان حق کی تشنگی رفع ہو۔

۳۔ **جوامع الکلم کا بیان** | خواجہ سید محمد حسینی گیسو دراز بندہ نوازؒ خدمت نصیر الدین چراغ دہلی کے خلفا میں نامور شخصیت گزرے ہیں، ان کے سوانح حیات سے واضح ہے کہ وہ محمد نصیر الدین چراغ دہلیؒ کی وفات ۱۱۵۵ھ کے بعد عتبات عالیات کی زیارت کرتے ہوئے کن تشریف لے گئے تھے، گلبرگہ میں قیام فرما ہوئے اور وہیں ۸۸۷ھ میں انتقال ہوا، مزار پر انوار گلبرگہ ہی میں ہے اور مرجع خلافت ہے۔

اس سفر کے دوران خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ حضرت بابا صاحب کے مزار پر انوار کی زیارت کو گئے تھے، جوامع الکلم کی ایک شریکہ عبارت یہ بتاتی ہے کہ قیام احمد حسن (پاک پتن) میں انھوں نے ایک مجموعہ ملفوظات دیکھا تھا، جسے بعض مولانا بابر الدین اسحاقؒ کا مرتبہ بتاتے تھے، اور بعض کو اس سے انکار تھا، جوامع الکلم کی مشمولہ عبارت یہ ہے:-

ملفوظے ازات شیخ فرید الدین دیرا جو حسن	میں نے احمد حسن میں شیخ فرید الدین
دیدم کہ اس راسبت بہ مولانا بابر الدین	کا ایک ملفوظ دیکھا ہے، جسے مولانا بابر الدین
اسحاقؒ می کنند سرسبز ہما افترا امت	اسحاقؒ کے نام سے منسوب کرتے ہیں

می گویند کہ جمع کردہ مولانا بدرالدین
اسحاق شیت -
بدرالدین اسحاق کا جمع کیا ہوا
جوامع الکلم ص ۳۷ موقوفہ ۲ رمضان ۷۸۷ھ نہیں ہے۔

اس بیان کا اسلوب حضرت خواجہ گیسو دراز کے دیگر بیانات سے مختلف، مشتبہ مذکور
اور مبہم ہے، یہ نہیں کہتا کہ سرسبز بہ افرا کس سے متعلق ہے، موقوفے سے متعلق ہے یا شیت سے،
اگر دونوں ہی سے ہے تو پھر می گویند جمع کردہ مولانا بدرالدین شیت کیا ہے؟ ماننا ہوگا کہ حشو
ہے جس سے ابتدائی جنموں کا مفہوم مشتبہ اور مبہم ہو گیا ہے، اور یہ اسقام بتاتے ہیں کہ یہ جملے
حضرت خواجہ گیسو دراز جیسے باکمال انشا پر دراز کے نہیں ہو سکتے بلکہ کسی ایسے شخص کے نوشتہ
ہیں جو انشائیں کامل دسترس نہیں رکھتا تھا، یہی کیفیت ان عبارتوں کی ہے جو سیر الاولیاء
اور خیر المجاس میں الحاق کی گئی ہیں اور ایسے ہی اسقام سے الحاقی عبارتیں گرفت میں آتی ہیں،
البتہ ذوق سلیم نظر دور بین اور ادب و انشائیں دسترس درکار ہوتی ہے۔

بہر حال اس مبہم و مشتبہ عبارت سے جو نکات برآمد ہوئے ہیں وہ یہ ہیں:-

(۱) ایک صدی کے اندر ہی اندر مولانا بدرالدین اسحاق کے تالیف کردہ مجموعہ موقوفات

کا ذکر مل جاتا ہے، اور یہ پتہ چلتا ہے کہ اس عہد کے خواندہ حضرات اس سے باخبر تھے کہ مولانا
بدرالدین اسحاق کا مرتبہ مجموعہ موقوفات ہے۔ تاہم بقول غالب

گرچہ بے کس کس برائی سے ڈیایں ہم ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ ہر مغل میں ہے

پھر خواہ اسرار الاولیاء کا صحیح نسخہ دستیاب ہو سکا تھا یا نہیں مگر اس کے وجود کی

نشان دہی ہوتی ہے، جس سے معقولیت کے ساتھ انکار نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) اس بیان سے یہ بھی علم میں آتا ہے کہ اجودھن (پاکپتن) میں مختلف انخیال دو گروہ

تھے ایک اس کا قائل تھا کہ مولانا بدرالدین اسحاق نے حضرت بابا صاحب کا مجموعہ موقوفات
تالیف کیا تھا، جو بقول نسخہ شاہ صورت میں دستیاب ہو سکا تھا۔ دوسرا گروہ منکر تھا، جو

کہتا تھا کہ جمع کردہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ نیست یعنی تذکرہ مسخ شدہ نسخہ مخطوطات مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا جمع کردہ نہیں ہے مگر اس سے انکار نہیں کہ انھوں حضرت بابا صاحبؒ کے مخطوطات کا مجموعہ تالیف فرمایا تھا۔

(۳) میر خور دگر مانیؒ کے بیان سے بھی یہ ثابت ہے کہ اجودھن (پاکپتن) میں ایک گروہ ایسا تھا جو مولانا بدرالدین اسحاقؒ سے عناد رکھتا تھا، اسی کی سازش سے شیخ بدرالدین سلیمانؒ اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے درمیان کشیدگی ہوئی تھی اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے جامع اجودھن میں سکونت اختیار کر لی تھی۔

شیخ بدرالدین سلیمانؒ حضرت بابا صاحبؒ کے سچے صاحبزادے تھے جو بھائیوں کے ایمان سے اور بعض عقیدتمندوں کے مشورے سے حضرت بابا صاحبؒ کے سجادہ نشین بنے تھے، مولانا بدرالدین اسحاقؒ ان کی خدمت بھی اسی طرح کرتے تھے جس طرح حضرت بابا صاحبؒ کی کیا کرتے تھے، مگر حاسدوں کا وہ گروہ جو منصب خادمی یا بالفاظ دیگر قرب شیخ کا طالب تھا وہی مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا مخالف تھا اور اسی کی سازش سے ان ہزرگوں کے درمیان اختلاف کی خلیج حائل ہوئی تھی، امیر خور دگر مانیؒ لکھتے ہیں :-

حاسدوں نے شیخ بدرالدین سلیمانؒ	حاسدان میان شیخ بدرالدین سلیمانؒ
اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے درمیان	درمیان خدمت مولانا بدرالدین اسحاقؒ
کشیدگی کرا دی تھی اور وہ یہ چاہتے تھے	القائے عدالت گردند و خواستند کہ
کہ خادمی (قرب شیخ) کا منصب وہ حاصل	منصب خادمی خود فرگیرند خاطر مبارک
کر لیں، مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی	خدمت مولانا بدرالدین اسحاقؒ بدیں
مبارک طبیعت ان حالات سے مکدر ہوئی	سبب منتقص شد... خدمت مولانا۔
ہند مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے کنارہ	در مسجد جمہ امد و بخشست۔
کشی اختیار کیا اور جامع مسجد میں اقامت	(سیرالاولیاء ص ۱۱، ۱۲)
اختیار کر لی۔	

اس کشیدگی کی تلخی مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی وفات کے بعد بھی برقرار رہی محسوس ہوتی ہے کہ تا ساعدۂ مات سے عجیب ہو کر مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی بیوہ جو حضرت بابا صاحبؒ کی چھوٹی صاحبزادی تھیں گھر بار چھوڑ کر دونوں یتیم بچوں سمیت دلی چلی آئی تھیں، اور تاحیات وہ دلی ہی میں رہیں، اور حضرت محبوب الہیؒ کی کفالت میں رہیں، اور ان کے بعد ان کے دونوں بچوں نے حضرت محبوب الہیؒ کی سرپرستی میں پرورش پائی اور پرواں چڑھے، بلاشبہ محبوب الہیؒ حضرت بابا صاحبؒ کے اصلی جانشین تھے، مگر فردِ خاندان یا محرم نہیں تھے، اس سے شدید کشیدگی اور کیا ہوگی کہ اللہ والوں میں صلہ رحمی کا فقدان نظر آنے لگے۔

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان

(۴) قیامِ اجودہن (پاکپتن) میں جس مجموعہ ملفوظات کا دیکھنا بتایا گیا ہے (ملفوظے انا) شیخ فرید الدینؒ اس کے متعلق یہ بتانا تھا کہ نام اس کا کیا تھا، وہ نسخہ اسرار الاولیاء لکھایا کوئی اور مجموعہ تھا، کتنا حجم تھا، کب کا مکتوبہ لکھا اور اس میں جو ملفوظ تھے جنہیں حضرت بابا صاحبؒ سے منسوب بتایا تھا وہ کیا تھے، کیسے تھے اور کیوں سرسبز ہمہ افترا کی مد میں آتے تھے، خواہ وہ بے سرو پا حکایات کا مجموعہ ہی سہی تاہم یہ بتانا ضروری تھا کہ وہ کئے کیسے جنہیں سرسبز افترا کہا گیا ہے۔ دعوئی بلا دلیل قبول خرد نہیں

یہ بھی حیرت انگیز ہے کہ اجودہن (پاکپتن) ہی میں ایسا مجموعہ ملفوظات حضرت بابا صاحبؒ سے منسوب دکھانے کی جسارت کی جائے جو سرسبز ہمہ افترا کی مد میں داخل ہو، جہاں حضرت بابا صاحبؒ کی تعلیمات سے سبکدوش تھے، وہ کون ہو سکتا ہے جو ایسا انکارِ رفتہ مجموعہ ملفوظات دکھا سکتا تھا۔

الغرض یہ بیان نہایت درجہ مبہم اور بغایت ازکارِ رفتہ ہے۔ اس میں حضرت بابا صاحبؒ کو ایک عامی کی مثل یاد کیا گیا ہے (ملفوظے ازاں شیخ فرید الدینؒ) جو نظرِ عقیدت میں درج نہیں ہے، حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے شیخ محترم خدوم نصیر الدین چراغ غامدیؒ

تک نے بھی کبھی اس طرح یاد نہیں فرمایا ہے۔ ان کی مبارک زبان پر جب حضرت بابا صاحبؒ کا نام نامی آیا ہے کمال ادب و احترام سے آیا ہے جو شرقی تہذیب کا غامضہ ہے۔ آئندہ کا نقاد بتائے گا کہ یہ چیتان ہے کیا اور اس بیان کا ادب و انشائیں کیا مقام ہے، صدیاں عزیز گئیں، اہل علم میں سے کوئی بھی اس عبارت سے متاثر نہیں، نہ اس کے سہارے کسی نے اسرار الاولیاء کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے بلکہ معترف ہیں کہ ضبط الفاظ اس قدر پختہ ہے کہ لکھنے حضرت بابا صاحبؒ کا بیان معلوم ہوتا ہے، البتہ چودھویں صدی کے ربع آخر میں ایسے اشخاص وجود میں آئے جو ادب و انشا کی نزاکتوں سے نا آشنا ہیں۔ وہ اس عبارت کے سہارے اسرار الاولیاء کو جعلی بتاتے لگے ہیں۔

۱۵) جس نسخہ ملفوظات کا ذکر تذکرہ عبارت میں ہے، اور جسے سربراہمہ افترانگی مدعی بتایا ہے وہ کیا تھا، اس کا آج بھی کسی کو علم نہیں ہے، مگر اسرار الاولیاء کے دستیاب ہونے والے نسخے پر آج بھی سربراہمہ افترانگی اطلاق نہیں ہوتا، کیونکہ اسرار الاولیاء کا متبادل نسخہ اصول شریعت و طریقت کے بالکل مطابق ہے اور صحیفہ رشد و ہدایت ہے، اور اس کی روایا پر جو اعتراضات کیے ہیں وہ سطحی اور از کار رفتہ ہیں۔

تذکرہ بیان جیسے خواجہ گیسو درازؒ نے منسوب کیا گیا ہے، اور جو فی الواقع ان کا نہیں ہے، اور جو نہایت درجہ مبہم، مشتبہ اور مذہب ہے اور جس سے صحیح نقطہ نظر واضح نہیں ہوتا، ہرگز قابل قبول نہیں ہے بلکہ اس کو حضرت خواجہ گیسو درازؒ سے منسوب بتانا کھلا افترانہ ہے۔ جب کسی کوئی صاحب کمال جوامع الکلم پر لکھے گا تو پرست کنندہ کیفیت سامنے آجائے گی۔

جوامع الکلم حضرت خواجہ گیسو درازؒ کا مجموعہ ملفوظات ہے جسے ان کے صاحبزادے سید محمد اکبر حسینیؒ نے مرتب فرمایا تھا، جو تمام ترددیں ماہ کا مجموعہ ملفوظات ہے، (۱۸، رجب ۸۰۲ھ تا ۲۲ ربيع الثانی ۸۰۳ھ) اس پر یہ اعتراض بھی ہے کہ اس کے بعض بیانات سے

یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ گیسو درازؒ مآلن شیعت تھے، حالانکہ اس خیال کی تردید جوامع الکلم کے دیگر بیانات سے ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ واقعہ ہے اور افسوس ناک واقعہ ہے کہ جوامع الکلم میں متعدد ایسی روایتیں ہیں کہ شرم و حیا سے آج بھی کوئی ہند باب اپنے بیٹے کے سامنے بیان نہیں کر سکتا، کتنی ہی ایسی روایتیں ہیں جن سے مشکل ہی کوئی اچھا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے، کتنی ایسی ہیں جن سے متدین اور نکو کار اشخاص کی شخصیت مجروح نظر آتی ہے حتیٰ کہ خواجہ قبائلؒ تک بددیانتی سے ملوث نظر آتے ہیں، جو بچپن سے بڑھاپے تک محبوب الہی کی خدمت میں رہے تھے، اور خادم خاص کے منصب پر فائز تھے، اس کے علاوہ حضرت محبوب الہیؒ کی ذات گراہی بھی شو دکھائی دیتی ہے، یہ کیا ہے؟ اگر الحاق و تفرق نہیں ہے، اسی طرح مطوظات کے متعلق بھی جو کچھ ہے وہ بھی الحاق و تفرق ہی ہے۔ اور وہ حضرت خواجہ گیسو درازؒ کا بیان نہیں ہے۔

۴۔ تاریخی اندراج | کتب دینیات ہوں یا کتب تصوف، ان میں تاریخی اندراج کی نہ کچھ اہمیت تھی اور نہ عہد قدیم میں اس کا رواج و اہتمام تھا پہنانچہ متعدد کتب میں اس صفحے سے معراستی میں، غالباً اسرار الادب، پہلا مجموعہ مطوظات ہے جس کے آغاز میں ایک تاریخی اندراج ہے جو غلط اور مجروح غلطی کا سبب کا بنو اور ناولوں کا سہو بھی ہو سکتا ہے، ورنہ تحریف و الحاق کرنے والوں کی کارستانی ہے۔

۱۔ مجلس سقندہ ۵، رمضان ۸۰۰، مجلس سقندہ ۱۰، رمضان ۸۰۰، جوامع الکلم مطبوعہ کانپور ۱۲۵۲ھ
۲۔ آغاز ہی میں ہے، الفضل صحابہ ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، ثم علیؓ

۳۔ جوامع الکلم مجلس سقندہ، رجب ۸۰۰، شعبان ۸۰۰، ۹-۱۲-۱۹-۲۳-۲۵-۲۸-۳۰
رمضان ۸۰۱، ۳-۵-۱۲-۱۴، شوال ۸۰۳۔ ۱۔ اس مضمون کے تحریر کے دوران اتفاق سے گلبرگ شریف کے معزز صوفی عبدالحکیم صاحب شاگرد امیر روزانہ اخبار سلامتی، گلبرگ شریف کرناٹک، ملاقات کو تشریف لائے، دو دن گفتگو میں جوامع الکلم کا ذکر آیا تو انھوں نے بتایا کہ جب کتاب جوامع الکلم گلبرگ شریف سے شائع ہوئی تو ہنگامہ ہوا اور اس کے خلاف بہت کچھ کہا گیا، اور نقطہ نظر طے پایا کہ زمانہ قدیم میں شیعہ حکومت کے زمانے میں گلبرگ شریف پر متین کسی شیعوں کے بارے میں یہ الحاق تو صرف عمل میں آیا تھا اور فحش و مکروہ بیانات شامل کیے گئے تھے۔ یہ حرکت کسی شیعوں کی ہو یا کسی سنی کی مگر حضرت خواجہ گیسو درازؒ کی ذات گرامی اس لغز بیانی سے متبراس ہے (اخلاق)

نقل ہو یا محقق یا سوانح نگار تاریخی اندراجات سے کام لینے سے پہلے اس کا المین فرمن یہ ہے کہ وہ تاریخی اندراجات کو خوب اچھی طرح کسوٹی پر کس لے۔ اگر صحیح ہیں تو فیہ المارود وہ ان کو بے تکلف سترہ قرار دے اور تحقیق سے صحیح تاریخی تعین کی کوشش کرے اور ہرگز غلط تاریخی اندراجات کو محذوہ بنائے ورنہ کیا دھراسب اکارت جلے گا، سنیں گے اندراجات میں اکثر غلطیاں ہوئی ہیں خواہ نقل و کتابت ہی اس کا سبب ہو، تاریخ فرشتہ نہایت متداول تاریخی کتاب ہے مگر تاریخی غلطیوں سے میرا نہیں، طبقات ناصری اور تاریخ فیروز شاہی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں، مگر آج تک کسی دانشور نے غلط تاریخی اندراج کو صحیح اور معتبر قرار دے کر محذور نہیں بنایا ہے اور مندرجات کو غلط قرار نہیں دیا، یہ انسانی لغزش ہے، اسے نظر انداز کرنا ہی ہوتا ہے۔

اسرار الادلیا کی پہلی فصل کے آغاز میں ایک تاریخی اندراج ہے جو غلط ہے بلکہ محرف ہے اس کے علاوہ اسی میں در کہیں کوئی تاریخی اندراج نہیں ہے، وہ غلط اندراج یہ ہے۔
دکشنہ ہشروہم شعبان ۷۳۱ھ احمدی و تلمیش دستمایہ (اسرار الادلیا ص ۲)
یعنی پیر کا دن، شب بارات کے مہینے کی انکار ہوئی تاریخ ۷۳۱ھ۔ اس تاریخی اندراج کو تقویم کی کسوٹی پر کس کر دیکھنا چاہیے کہ صحیح ہے یا نہیں، اگر صحیح ہے تو فیہ المارود ہے اگر غلط ہے تو داخلی شواہد سے کام لے کر تاریخ تاریخی اندراج کے استقراء کی کوشش کرنی چاہیے۔

تقویم بتاتی ہے کہ ۱۸ شعبان ۷۳۱ھ کو دکن شہ نہیں جمع ہے، تقویم میں ایک دن کا فرق ہے یہ سنا ہے، مگر بالعدم، اس سے زیادہ نہیں ہوتا، تقویم کے اعتبار سے ۹ سہر کو چاند نظر آتا تھا، مگر کہیں مطلع صاف تھا اور کہیں نہ تھا، لہذا کہیں چاند نظر آیا اور کہیں نظر نہیں آیا۔ جہاں نظر آ گیا وہاں تقویم سے مطابقت برقرار رہی اور جہاں نظر نہیں آیا وہاں ایک دن کا فرق پڑ گیا، ان ہی وجوہ کی بنا پر وہ مختلف مقامات پر بعض اوقات دو مختلف دنوں میں ملے مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ آج بحساب جنتری ۲۰ اور از روئے ردیت ۲۶ رجب کی ہے، اندک معلیٰ خط بنام نواب میرا براسیم علی خاں بہادر گویا کہ یہ صورت حال کثیر الوقوع ہے۔

عید الفطر سنائی جاتی رہی ہے اگر مذکورہ بیان میں دن تاریخ اور مہینے کو صحیح مان لیا جائے جو صحیح بھی ہے تو داخلی شواہد بتاتے ہیں کہ ^{۱۲۳۳ھ} غلط ہے ^{۱۲۳۵ھ} ہونا چاہیے جو کاتب و ناقل کے سہو کی بنا پر یا تحریری کا استانی کی بدولت غلط کر دیا گیا ہے یہ بھی ہے کہ اسرار الاولیاء کے مطبوع نسخے میں نقل و کتابت کی بکثرت غلطیاں ہیں جن کی نشاندہی باستانی کی جاسکتی ہے حیرت ہے کہ مطبع نو لکھنؤ کا پورے نسخہ اسرار الاولیاء اس قدر غلط کیسے شائع ہو گیا ہے۔

داخلی شواہد | داخلی شواہد سے کام لیا جائے تو یہ حقیقت معنی نہیں رہتی کہ اسرار الاولیاء کی تدوین و تالیف کا تعلق کس عہد سے ہے داخلی شواہد میں سے بعض شواہد یہ ہیں۔

۱۱) میر خور دگر مائی کا بیان ہے دیگر تذکرہ نویس بھی اس سے متفق ہیں کہ مولانا بدر الدین

اسحاق جب دہلی سے بخارا کے لیے روانہ ہوئے اور اجودھن (پاکپتن) پہنچے تو انھوں نے حضرت

بابا صاحب کی خدمت میں حاضری کی سعادت حاصل کی تھی (سیر الاولیاء ص ۷۰، ۷۱) ۲

۱۲) حضرت بابا صاحب آخری چوتھائی مدت حیات میں اجودھن (پاکپتن) میں سکونت پذیر

تھے قیام اجودھن (پاکپتن) کی مدت میر خور دگر مائی نے اسمعلاہ یا جوبیس بتائی ہے (سیر الاولیاء

ص ۳۷) گویا کہ یقینی طور پر وہ بھی نہیں بتا سکے ہیں علی بن محمود جاندار شاہ نے ستائیس سال

بتائی ہے (درر نظامی ص ۱۲۸ ترجمہ) اس اعتبار سے اجودھن (پاکپتن) میں قیام کا آغاز ^{۱۲۵۲ھ} ۱۲۵۴ھ

یا ^{۱۲۵۶ھ} ۱۲۵۸ھ سے ہوتا ہے لہذا جو مجموعہ ملفوظات حضرت بابا صاحب کی خدمت میں

رہتے ہوئے اور دوران قیام اجودھن (پاکپتن) میں مرتب ہوتا ہے وہ ^{۱۲۵۲ھ} ۱۲۵۴ھ سے پہلے ہرگز

مرتب نہیں ہو سکتا مسبب کچھ بھی ہو مگر یہ تاریخی اندراج ^{۱۲۵۲ھ} ۱۲۵۴ھ قطعی غلط ہے اور تحقیقی

و تقریری نقطہ نظر سے ہرگز اسے محض نہیں مانا جاسکتا۔

۱۳) ^{۱۲۵۲ھ} ۱۲۵۴ھ میں حضرت بابا صاحب کا قیام بال تفاق ہانسی میں تھا (سیر الاولیاء

ص ۹۳) قرین قیاس یہ ہے کہ ^{۱۲۵۲ھ} ۱۲۵۴ھ میں بھی ہانسی ہی میں ہوگا لیکن اگر ہانسی میں قیام

نہ ہو تو نہ ہی تاہم اجودھن (پاکپتن) میں قیام ہرگز نہ تھا۔ واقعات شاہد ہیں کہ حضرت

بابا صاحبؒ نے ۴۳۳ھ سے کہیں بعد اجودھن (پاکپتن) میں سکونت اختیار کی تھی۔ لہذا جو مجموعہ ۱۲۳۶ء
ملفوظات اجودھن (پاکپتن) میں مرتب ہوا ہے وہ ۴۳۳ھ میں مرتب نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے کہیں
بعد ہوا ہے اور اسرار الاولیاء میں مندرج ۴۳۱ھ محرف اور قطعاً غلط ہے۔
(سم) جب خلوص اور نیک نیتی کے ساتھ اسرار الاولیاء کا جائزہ لیا جاتا ہے اور مطالعہ کیا
جاتا ہے تو زیادہ نہیں تو دیکھئے۔ ایسے ضرور ملے ہیں جن کی مدد سے اسرار الاولیاء کے عہد تدوین
کا تعین آسانی کیا جاسکتا ہے۔

(ا) اسرار الاولیاء کی آخری ادبائیسویں فصل کے اختتام پر یہ عبارت ملتی ہے۔

پس ایسی ہو کہ از اسرار فیہم والفاظ دربار شیخ الاسلام و رمدت دوازده سال

شہیدہ است۔ دریں مجموعہ نوشتہ آئندہ (اسرار الاولیاء ص ۵۳)

گویا کہ یہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء بارہ سالہ شغف و انتہاک کا ثمرہ ہے جو مرتب کرنے
والے کے فطری ذوق و شوق کا اعلیٰ نمونہ دار ہے۔

(ب) اسرار الاولیاء کے مطالعہ سے یہ واضح ہے کہ پندرہویں فصل سے آخر تک ۱۲۷۹ھ

فصلوں کے شرکاء میں حضرت محبوب الہیؒ بھی ہیں جس کی یہ ثابت ہے کہ اس بارہ سالہ مدت میں وہ زمانہ
بھی شامل ہے کہ جب حضرت محبوب الہیؒ اجودھن (پاکپتن) میں حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں تھے۔

امیر خور و کرمانیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کی خود نوشت یادداشت سے نقل کیا ہے کہ رمضان
المبارک ۴۴۹ھ میں حضرت بابا صاحبؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کو خلافت نامہ عنایت فرمایا تھا۔

اسرار الاولیاء ص ۱۱۶ (ج) اور خواجہ امیر حسن علیؒ بخیرئیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کی زیارتی یہ بھی
نقل کیا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ نے محبوب الہیؒ کو شوال کی کسی تاریخ کو، اجودھن (پاکپتن) سے

دہلی بھیج دیا تھا اور محرم کی پانچویں کو حضرت بابا صاحبؒ واصل بحق ہوئے تھے (فوائد الفوائد
ص ۵۲) لہذا اگر ۴۴۹ھ کو بارہواں سال مان لیا جائے جو قرین قیاس ہے بلکہ صحیح ہے تو

اسرار الاولیاء کی تدوین کا آغاز ۴۵۵ھ میں قرار جاتا ہے جو تقویم کے اعتبار سے صحیح ہے بلکہ

ہر اعتبار سے صحیح ہے، اور واقعات کے مطابق بھی ہے۔

(۵) تقویم یہ بھی بتاتی ہے کہ ایک دن کافرق ہے جو ہو سکتا ہے تقویم میں ۱۸ شعبان ۱۲۵۸ھ کو یکشنبہ (اتوار) ہے، اور جمادی الاخر کا مہینہ ۲۹ دن کا ہے، غایتاً ۲۹ کو ابو جہن (ہفتیس) میں مطلع صاف نہ تھا اس لیے جمادی الاخر کو تیس دن کا مہینہ مان لیا ہے، جیسا کہ ہوتا رہا ہے۔ اس اعتبار سے ۱۸ شعبان ۱۲۵۸ھ کو دو شنبہ ہی ہے اور یہی اسرار الاولیاء کے آغاز کی صحیح تاریخ ہے۔ قلمی کتابوں میں جو غلطیاں ملتی ہیں انہیں اس طرح سلجھانا ہوتا ہے۔ لغات ہویا محقق تاتھلہ اس کی کارگزاری میں اخلاص و خون جگر کی چاشنی نہ ہوگی، اس کی کارکردگی قبولیت حاصل نہ کرے گی۔ ہرنال میں کامل احتیاط سے حق تنقید ادا کرنا چاہیے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کی پہلی فصل کے آغاز میں جو تاریخی اندراج ہے اس کی وجہ کچھ بھی ہوں، مگر وہ غلط ہے، اس لیے پہلے اس کی صحت کی جانب متوجہ ہونا ہوگا، جب صحیح حل مل جائے تو قدم آگے بڑھانا ہوگا، ورنہ غلط اندراج کو کسی حالت میں بھی اپنایا نہیں جاسکتا، لہذا تقویم کی مطابقت سے اور داخلی شواہد سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے، اسے صحیح تسلیم کرنا ہوگا۔ یہ بھی متاثر ہے کہ قدیم قلمی نسخوں کے مطالعہ سے بھی استفادہ کیا جائے۔

(۵) اسرار الاولیاء کا عہد تدوین | تقویم کی مطابقت سے اور داخلی شواہد سے یہ ثابت

ہے کہ اسرار الاولیاء کا عہد تدوین ۱۲۵۸ھ تا ۱۲۷۵ھ ہے اور یہ صحیح ہے، اس عہد تدوین کے عہد سے حضرت بابا صاحب کی مجالس میں حضرت محبوب الہی کی اور بعض مجالس میں مولانا میرزا ابوالدین بانسوی کی شرکت بھی صحیح قرار پاتی ہے اور شیخ نجیب الدین متوکل کی وفات کا ذکر بھی بر محل رہتا ہے، ان کے عداوہ دیگر تاریخی واقعات بھی بر محل قسماً پاتے ہیں، اور وہ خلفشار رفع ہو جاتا ہے، جو غلط تاریخیں اندراج کی بنا پر لاحق ہوتا ہے، لہذا عہد تدوین ۱۲۵۸ھ تا ۱۲۷۵ھ کو صحیح تسلیم کر کے اسرار الاولیاء کا جائزہ لینا چاہیے، یقین ہے کہ پھر کوئی الجھن درپیش نہ ہوگی۔

۶۔ امتیازی خصوصیات | اسرار الاولیاء میں بعض امتیازی خصوصیات ہیں جو اس سے پہلے کے

ملفوظات کے مجموعوں میں یا تو ہیں نہیں یا اگر ہیں تو ناشدنا درہی ہیں، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء امتیازی و مفرد حیثیت کی مالک ہے، ان میں سے بعض کا ذکر خیر زیرِ تعلیم آتا ہے۔

۷۔ استفسار و مکالمہ | مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی پہلی حاضری کا واقعہ شاید ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ

کی مبارک نظرِ طالعوں اور حاضر خدمت ہونے دھوں کے قلوب پر بھی رستی تھی، جو بھی سوال ان کے دل میں ابھرتا، وہ بصیرتِ باطنی سے اسے معلوم کر لیتے اور تقریر ہی میں اسے حل فرما دیتے تھے۔

کسی کو دریافت کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی تھی، اگر کیفیات سے مغلوب ہو کر کسی زبان پر کچھ آگیا ہے تو وہ مستثنیات میں سے ہے۔ ایسی مثالیں بھی اسرار الاولیاء میں خال خال مل جاتی ہیں، اس کے

مکالمہ سے تعبیر کر لیا جائے یا استفسار سے دراصل وہ ہے مغلوبیت کا تاثر، ورنہ دورانِ تقریر میں مدافعت و استفسارِ خوب نہیں بلکہ معیوب ہے جو بے لابی کے مصداق بھی ہو سکتا ہے، بہر حال ایسی

مثالیں متعدد ہیں کہ ملفوظات کے بالمقابل امتیازی نوعیت کی مالک ہیں جس کی اتباع کے نقوش فوائدِ افواد وغیرہ بعد کی کتب ملفوظات میں ملتے ہیں گویا کہ اسرار الاولیاء نقشِ اول ہے، اور

فوائدِ افواد نقشِ ثانی ہے، اور وہ مثالیں یہ ہیں:-

(۱) ہمیں کہ شیخ الاسلام اس بیت بہ زبانِ راند عزیمے از اہلِ عہد...

روئے بہ زمیں آورد عرض داشت کرد۔ (۱) (اسرار الاولیاء فصل سوم ص ۱۸)

(ب) آن گاہ عزیمے از اہلِ عہد حاضر بود، روئے بہ زمیں آورد عرض کرد و گفت: (ایضا ص ۱۸)

(ج) در میانِ عزیمے حاضر بود عرض داشت کرد: (اسرار الاولیاء فصل ۳ ص ۲۳)

ان مثالوں سے یہ واضح ہے کہ اسرار الاولیاء میں استفسار و مکالمہ تو ہے، مگر بقدرِ قلیل

ہے۔ تاہم اس سے اسرار الاولیاء کی اہمیت اور اس کی امتیازی نوعیت واضح ہے۔

۸۔ فصول | اسرار الاولیاء کئی فصلوں میں منقسم ہے، ہر فصل کسی عنوان سے متعلق ہے جو ہر فصل کے آغاز میں

تحریر ہے، عنوان سے متعلق معلومات اس فصل میں فراہم کی ہیں خواہ ان معلومات کا تعلق

مختلف بیانات ہی سے کیوں نہ ہو، تاہم اس سے یہ سہولت ہے کہ کسی بات کو پوری کتاب میں تلاش کرنے کی زحمت سے دوچار نہیں ہونا پڑتا بلکہ کسی ایک عنوان کے تحت تلاش کر لینا کافی ہوتا ہے، تلاش میں نہ تو وقت ضائع ہوتا ہے اور نہ تکلیف گوارا کرنی پڑتی ہے، بلاشبہ بخوبی لائق تحسین ہے، جو اس سے پیشتر کی کتب ملفوظات میں نہیں ہے، علی ابن محمد جانداری شافعی درر نظامی میں اسرار الاولیاء ہی کی اتباع کی ہے، اس لیے اسرار الاولیاء نقش اول ہے اور درر نظامی نقش ثانی ہے، مگر فوائد الفوائد اور خیر المجاس میں یہ خوبی نایاب ہے۔

بعض فصلوں کے آغاز میں بعض ممتاز ترین شرکاء کے اسمائے گرامی مندرج ہیں جن سے مجاس کی نوعیت و اہمیت واضح ہے آخر میں اختتام کی نوعیت بھی واضح کی ہے، درر نظامی میں ان دونوں اوصاف کا فقدان ہے۔

۹۔ عربی فارسی ہندی مرکبات | اسرار الاولیاء میں کئی مقامات ایسے ہیں جن سے ہندی فارسی اور ہندی عربی مرکبات کے استعمال و رواج کا پتہ چلتا ہے اور لسانی اتحاد کی نشان دہی ہوتی ہے، گویا کہ یہ تخم ریزی ہے اردو زبان کے لیے جو کبھی کبھلی اور پردان چڑھی، جو آج گونا گوں موانعات کے باوجود ہندوپاک کی شائستہ ترین زبان ہے بعض مثالیں یہ ہیں:-

(۱) اورا بھیا غریب گفتندے۔ اسرار الاولیاء پہلی ص ۴

(ب) فرید اجودھنی " دوسری ص ۱۴

(ج) اورادر دیش بدہی گفتندے۔ تیسری ص ۷۰

(د) خزینہ ہندی " " ص ۷۱

اس روش کی اتباع کمالیت کے ساتھ صاحب سیر الاولیاء امیر خور دکرمانی نے کی ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء نقش اول اور سیر الاولیاء نقش ثانی ہے خیر المجاس میں اس اتباع کے گہرے نقوش ملتے ہیں۔

۱۰۔ بلخی کارنامہ | اسرار الاولیاء کی ایک امتیازی خوبی یہ ہے کہ اس میں ایک بلخی کارنامہ

ذکر ہے، جو راتِ الحنین میں بھی ہے، مگر فوائدِ الفواد اور خیر المجالس جیسی عبار کی کتب ملفوظات میں نہیں ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء اولین اور منفرد اوصاف کی مالک ہے، اور وہ واقعہ یہ ہے کہ خواجہ قطب الدین جن سے مراد خواجہ قطب الدین مودود چشتی ہیں ان کی مجلس میں حاضرین مجلس میں کسی نے دریافت کیا کہ کوئی کیسے جانے کہ وہ کامل ہو گیا ہے اور اس نے سلوک کی منازل طے کر لی ہے، آپ نے فرمایا کہ شخص کسی مردے پر دم کر دے، اگر وہ مجھم اسی زندہ ہو جائے، تو یہ علامت اس کی کمالت کی ہے۔

فیض روح القدس ارباز مار دفراید دیگران ہم کینند آنچہ میبامی کرد
ابھی گنگو ختم ہونے نہ پائی تھی کہ ایک بڑھیا روتی دھوتی حضرت خواجہ قطب الدین چشتی کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ میرا ایک ہی لڑکا ہے، بادشاہ نے بے گناہ اسے سوئی پر چڑھا دیا ہے، آپ یہ سنتے ہی عصا ہاتھ میں لے کر اس کے ہمراہ ہوئے، موقعِ واردت پر پیچھے ہٹ کر کو سوئی پر چڑھایا جا چکا تھا، آثارِ زندگی باقی نہ تھے، آپ نے دیکھا، دربار گاہ الہی میں انجائی، خداوند! اگر بادشاہ نے اُسے بے جرم و خطا سوئی پر چڑھوایا ہے تو آپ اسے زندہ فرمادیں، آپ نے یہ فرمایا ہی تھا کہ وہ لڑکا زندہ ہو گیا، مولانا روم نے فرمایا ہے۔

اولیاء ہست قدرت از الہ تیر حبیبت باز گرداند ز راہ

اس عملِ کمالت کی برکت سے ہزاروں غیر مسلم جن کا تعلق کسی طرح ہندوستان سے تھا مسلمان ہو گئے، اور صحیح راہِ عمل اختیار کر لی تھی، لکھا ہے:-

آند دز ہزار در ہزار ہندو مسلمان شدند (اسرار الاولیاء ص ۸۹)

ہندو سے مراد بدہمت بھی ہو سکتے ہیں جو چشت، خراسان اور بہت بامیان کے علاقہ سے، میر خور دکر مانی نے حضرت محبوب الہی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ تصور عوام و نفس ایشان موثر آید۔ اولیاء را آن تصور در نفس غیر موثر آید اگر صاحبِ کوائف تصور کند نفس فیرے آن تصور حاصل می شود تا اگر مدت شخصی تصور کند آن شخص سمیرد، و اگر دیدن شخصی تصور کند در حال آن شخص حاضر شود (سیرا اولیاء ص ۳۵۲، پ ۷)

میں آید تھے اور ہندو بھی جو عہد غزنوی سے غزنوی اور اس کے گرد و نواح میں آباد تھے، و رکھام کھلا اپنے مٹھا کروں کی پوجا پاٹ کیا کرتے تھے، اور وہ گہر و ترستا نہ تھے،

۱۱۔ استاد محترم اسرار الاولیاء ہی سے ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کے استاد محترم کا نام تاجی مولانا بہاؤ الدین بخاریؒ تھا، آپ نے فرمایا ہے۔

”اے درویش وقتے از زبان استاد خود شنیدم مولانا بہار علی شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہ وقتے خواجہ سیم انصاری رحمۃ اللہ علیہ بدست حبشیان گرفتار شدہ بود“ (اسرار الکاظمین ص ۱۸۱)

۱۔ درویش از شیخ بہا والدین بخاری کہ یکے از اوصد ان حق بود این قطعہ
از یاد دارم اما از شوق نگفتہ بود۔

من اول روز چوں در تو بدیدم شریفه گشتم
 نازم تو بودم یا که بودست این که من دیدم
 چنان در روی جانان شدم من شریفه والد
 که من از خود شدم بیرون تر در جان و تن دیدم
 الغرض ان امتیاز ہے اسرار الودیا کی انفرادیت واضح ہے، اسرار الودیا کے مطالعہ سے معلوم
 میں وہ اضافہ ہوتا ہے جو دیگر کتب مطہرات کے مطالعہ سے نہیں ہوتا۔

۱۴۔ اسرار الاولیاء کی ضخامت : اسرار اولیاء کی فارسی نسخے کا حجم ہم پانچ صفحات ہے، مولانا بابا زکریا
اسحاقؒ نے یہ بھی وضاحت فرمائی ہے کہ انھوں نے یہ صحیفہ رشید ہدایت بارہ سال میں مرتب
فرمایا ہے، اس بیان کے صحیح ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، حضرت محبوب الہیؑ کا ارشاد ہے :-

مولانا بدرالدین اسحاق چٹناہ خاوی مولانا بدرالدین اسحاق حضرت بابا صاحبؒ

شیخ شیوخ العالم قدس اللہ سرہ العزیز کی خدمت ایسی کرتے تھے جو کسا آدمی

کمر دے گا از دھن چناں غایت نیامد

بھی نہیں کر سکتے تھے (اس مستغنی کے بارے میں)

ہاں بہم مستغرق و مشغول حق پرست کا یہ ہے نہایت مستغرق اور یاد حق میں محو رہتے

کہ بجز دستِ شیخ شیرخ العالم نمشتہ

مستغرق حق تعالیٰ ابورکابہ از خود خبر نہ داشتے۔
 کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے تو بھی ہمہ تن یادِ الہی
 میں مجبور تھے کہ اور انھیں اپنا بھی ہوش نہ رہتا تھا۔
 ۶ صیرالاولیاء ص ۷۷، ج ۱

حضرت محبوب الہیؑ نے یہ بھی فرمایا ہے :-

ایک دفعہ مولانا بابر الدین اسحاقی کہ تعویذ
 نہ کئے جو حضرت بابا صاحب کے حکم سے
 تعویذ لکھا کرتے تھے، تعویذ لینے والے
 آئے ہوئے تھے، حضرت بابا صاحب نے
 مجھ سے فرمایا تم لکھو میں نے تعویذ لکھے، تعویذ
 لینے والے بہت ہی آجے ہوئے، مجھے
 بہت ہی لکھنا پڑا، مخلوق کے جہم سے
 کام میں رکارت بھی ہوتی تھی، حضرت
 بابا صاحب نے میری طرف رخ کیا اور

حضرت محبوب الہی کے بیان سے واضح ہے کہ مولانا بدرالدین اسماعیلیؒ کو کبھی مجرمِ خلافت سے دوچار رہنا پڑتا تھا جس میں خاصا وقت صرف ہوتا تھا اس انہماک اور مشغولیت کے باوجود دیگر امور بھی ان کے سپرد تھے، دہانوں کی تواضع و خدمت، لشکر خانے کا انتظام و اہتمام بھی ان ہی کے سپرد تھا، حتیٰ کہ لشکر خانے کے لیے جنگل سے لکڑیاں بھی لاتے تھے، اسیرالادب، ص ۱۷۷) پھر جو شخص اس قدر منہمک اور مشغول بکار ہو اور جس کے لیے حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت مقدم ہو اور خدمت بھی ایسی کہ اس سے دس آدمی بھی عہدہ برآئے ہو سکیں اور ہمہ وقت مشغول بھی رہتا ہو، اس سے کتنی ضخیم کتا ب کی تدوین متوقع ہو سکتی ہے، لہذا جو کچھ بھی کیا

وہ ان ہی کا کام تھا، جو انہوں نے کیا دوسرا کوئی عہدہ برآہ ہو سکتا تھا۔

واقعات شاہد ہیں کہ یہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء مولانا بدر الدین اسحاقی کی رشحاتِ قلم کا ثمرہ ہے جو دستِ بر زمانہ سے ہم تک محفوظ نہیں پہنچا ہے، لیکن جو کچھ ہے عقیدہ تمندی کے لیے سرمہ چشم اور سالکانِ راہِ سلوک کے لیے خضرِ راہ ہے۔

۱۳۔ کتابوں کے حوالے | حضرت بابا صاحب کا مطالعہ وسیع اور حافظہ نہایت قوی تھا آپ کو یہ یاد رہتا تھا کہ کس مضمون کا ماخذ کیا ہے، لہذا آپ گاہ بگاہ طالبوں کی رہنمائی کے پیش نظر جزوی یا کلی طور پر مآخذات کا ذکر بھی فرماتے رہتے تھے، یہ روش ملفوظات میں عام ہے، عموماً ہر مجموعہ ملفوظات میں ملتی ہے، اسرار الاولیاء میں متعدد مآخذات کا ذکر ہے مثلاً:-

- (۱) قاضی حمید الدین ناگوری رحمۃ اللہ علیہ در تواریح خود نبشتہ است (ص ۴-۱۳)
- (۲) خواجہ معین الدین سنجری جائے نبشتہ است (ص ۵) (۳) در زاد المعین نبشتہ دیدہ ام (ص ۸) (۴) خواجہ امام محمد طاهر غزالی در تواریح خود نبشتہ است (ص ۱۳) (۵) در آثار الاولیاء نبشتہ دیدہ ام (ص ۱۵) (۶) شیخ الاسلام شہاب الدین قدس اللہ سرہ العزیز فرمودہ است (ص ۴۷، ۴۸) در سلوک نبشتہ دیدہ ام (ص ۴۳-۴۴) در سلوک سے مراد غالباً کتاب سلوک الاولیاء ہے، (۸) در عہد خواجہ جنید بغدادی قدس اللہ سرہ دیدہ ام (ص ۴۷-۴۸) (۹) در اسرار العارفین نبشتہ دیدہ ام (ص ۵۰) (۱۰) در کتاب محبت نبشتہ دیدہ ام (ص ۵۱-۵۳)
- (۱۱) در حجة العارفین آمدہ است (ص ۵۲) (۱۲) خواجہ عبداللہ سہیل تسری رحمۃ اللہ علیہ جائے نبشتہ است (ص ۶۰) (۱۳) در سلوک الاولیاء نبشتہ دیدہ ام (ص ۶۷) (۱۴) از زبان شیخ ادھ الدین کربائی شنیدہ ام (ص ۶۹) (۱۵) شنیدم از زبانی خواجہ قطب الدین بختیاراوشی قدس اللہ سرہ العزیز (ص ۷۳)

تلاش و تفحص سے کچھ حوالے اور بھی ملتے ہیں، مآخذات کی یہ تعداد نہایت قلیل ہے، اٹھ سات کتابوں کے نام ہیں، دیگر حوالہ جات کا تعلق ذاتی معلومات اور ذاتی مطالعہ سے ہے،

حوالہ جات کا یہی عالم دیگر کتب ملفوظات میں ہے، خیر المباحث میں اکتیس^۳ تو مستقل کتابوں کے نام ہیں اور متعدد حوالے ذاتی معلومات پر مبنی ہیں خیر المباحث میں ماخذات کا ذکر کچھ اس طرح ہے :-

- (۱) درکشاف نوشتہ است (ص ۸۲) (۲) در کتابے نوشتہ است (ص ۹۶) (۳) حجت الاسلام غزالی حکایت بزرگے نوشتہ است (ص ۹۵) (۴) عین القفناۃ در کتاب خود نوشتہ است (ص ۹) (۵) قول بزرگے فرمودند (۱۵۵) در عوارف است (ص ۱۵۵)
- (۶) از بزرگے روایت فرمودند (ص ۱۵۴) (۸) در رسالہ نبشۃ دیدہ ام (ص ۲۳۵) (۹) در فلاں کتاب نوشتہ است (ص ۲۳۹) (۱۰) در کتابے دیدہ ام (ص ۲۵۰) -

مستفادین کی اکثر و بیشتر کتابیں نایاب و ناپید ہیں، بعض کا پتہ نشان کشف الظنون (چلپی) کی کتب حوالہ جات سے مل سکتا ہے، لیکن کتب حوالہ جات بھی جزو کل پر حاوی نہیں ہوتیں کمال ہی میں پنجاب یونیورسٹی لاہور (پاکستان) سے "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند" نام سے کئی جلدیں شائع ہوئی ہیں، لیکن متعدد کتابوں کا ذکر یہ کیا ہے، جن کی طرف ماہنامہ معارف اعظم گڑھ (جنوری و فروری ۱۹۸۸ء) میں توجہ دلائی ہے، اس کا مدعا یہ ہے کہ اگر بعض کتابوں کا ذکر نہیں ملتا تو یہ بدگمانی نہیں کی جاسکتی کہ یہ کتابیں جعلی و فرضی ہیں، اولیاء اللہ سے متعلق کتابوں کے باب میں تو یہ بدگمانی نہایت درجہ بکروہ ہے۔ اِنَّ بَعْضَ الظُّلَمِ اَشَدُّ۔ بدگمانی کا ترکیب وہی ہوگا جو علمی قدروں سے نابالغ ہوگا۔

الغرض اسرار الاولیا میں ماخذات کے جو حوالے ملتے ہیں وہ خیر المباحث کے حوالوں سے زیادہ قبیح اور معتبرانہ انداز میں ملتے ہیں، ان کے باب میں محکم شہید کی گنجائش نہیں تقریر و بیان میں حوالہ جات کی یہی روش رہتی ہے، جو آج بھی ہے۔

۱۴۔ اسفار و مشاہدات [کتب ملفوظات کا مطالعہ شاید ہے کہ اولیاء اللہ کا یہ بھی معمول رہا ہے کہ وہ ملفوظات میں بر محل اپنے اسفار و مشاہدات کا ذکر فرماتے رہے ہیں حضرت محبوب الہی

کے اسفار نہایت قابل ہیں، بدایوں سے مدنی اور مدنی سے اجویں (پاکپتن) مگر آپ نے ان مختصر اسفار و مشاہدات کا بھی ذکر فرمایا ہے جو فوائد الفواد اور سرانامیہ کے اوراق کی زینت ہے، یہ صورت حال اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ بھی حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کی اور دیگر مشائخ عظام ہی کی اتباع ہے۔

حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر اسرار اولیاء میں بھی ہے، اور راحت القلوب میں بھی ہے، ممکن ہے کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہو جو اب نایاب ہیں فوائد الفواد میں بیشک حضرت بابا صاحب کے ان سفروں اور مشاہدوں کے ذکر کو دہرایا نہیں گیا ہے جن کا تعلق دیگر مالک سے ہے، فوائد الفواد نہ تو حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ نہ حضرت بابا صاحب کی سوانح حیات ہے، نہ وہ کوئی انسائیکلو پیڈیا ہے، کس میں وہ کچھ بڑا بزرگ عمری کتابوں میں نہیں ہوا کرتا البتہ وہ صحیفہ رشد و ہدایت ہے طالبان سلوک کے لیے، مگر کیا اس میں سلوک سے متعلق سب ہی کچھ ہے، پھر اگر حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر نہیں ہے تو وہ نئی اسفار کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے، مزدملایزم بے معنی سی بات ہے۔

حضرت بابا صاحب کے جن سفروں کا ذکر اسرار اولیاء کے اوراق کی زینت ہے وہ یہ ہیں۔
ملک بالا (مقام سوٹہ) بغداد، غزنی، طرف شام، بادخشاں، سیستان، بدایوں،
لاہور۔

ان کے علاوہ بھی دیگر معتبر مقامات میں دیگر سفروں کا ذکر ملتا ہے، مثلاً
اجیر، دہلی، ہانسی، ملتان، اُچ، فریدکوٹ، علاقہ سہارنپور، مارواڑ، بنجارا،
اور قندھار۔۔۔

عہدِ وسطیٰ میں سیاحت مشائخ عظام کا خصوصی شغل تھا، خواجہ عثمان برقونی، خواجہ
بزرگ خواجہ معین الدین حسن بکری، خواجہ قطب الدین بختیار راشی، قاضی حمید الدین ناگوری،
سے فوائد الفواد میں اس کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ ملک بالا سے پنج ذکا شان وغیرہ علاقہ جات مراد ہیں۔

شیخ جلال الدین تبریزی، شیخ بہار الدین زکریا ملتانی، شیخ سعدی شیرازی متواتر حرکت میں رہے ہیں اور اس پُر آشوب زمانے میں بھی عزت گزیں نہ ہوئے جب قدم پر خطرہ لاحق تھا، اس باب میں حضرت بابا صاحب بھی ان ہی بزرگوں کے ہم روی رہے، اور سیر و سیاحت کے فوائد سے مستفید ہوئے۔

۱۵۔ تاریخی وقائع | ہر کتاب کا ایک موضوع اور ایک نصب العین ہوتا ہے، اور وہ اس علم و فن سے متعلق ہوتا ہے۔ جس سے متعلق وہ کتاب : ہوتی ہے، اگر غرضاً دیگر علوم و فنون سے متعلق کچھ شامل ہو جائے اور وہ مربوط بھی ہو جائے تو کچھ معاف نہیں، ایسا حال خل ہی ہوتا ہے، ورنہ ہر کتاب اپنے فن سے متعلق رہتی ہے، فلسفہ، منطق، ریاضی، سائنس، دینیات، تصوف، ان علوم سے متعلق جو کتابیں ہوں گی، ان میں تاریخی وقائع کی تلاش بے سود اور لا حاصل ہے، کتب محفوظات کی نوعیت بھی یہی ہے کہ اذہان و نیادی زرق و برق و بلبق میں مبتلا ہوں اور بس، چنانچہ فوائد الغواد اور خیر المجانس میں ان کے عہد تالیف کی تاریخی وقائع نہیں ملے، لیکن عجوبۂ روزگار ہے کہ اسرار الاولیاء میں اس عہد کے مختصر سے دو تاریخی وقائع ملتے ہیں :-

(۱) سلطان ناصر الدین محمود کا سفر ملتان (۱۲۵۵ھ) ص ۲۲۲، اُچ پر مغلوں کی یورش

اور دہلی ملتان شیرخان کا مارا جانا (۱۲۶۳ھ) ص ۶۹۔

اس اعتبار سے بھی اسرار الاولیاء کو دیگر کتب محفوظات پر فوقیت ہے۔

۱۶۔ داخلی کیفیات | اسرار الاولیاء اگرچہ دستبروزانہ سے محفوظ نہیں لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ حضرت بابا صاحب کے محفوظات کا مجموعہ ہے، صد سال گزر جانے کے باوجود بھی ان میں وہ کیفیت اور دل آویزی ہے جو بیان میں سما نہیں سکتی، بار بار پڑھنے سے کیفیت میں متواتر اضافہ ہوتا رہتا ہے، ذرا بھی کمی نہیں آتی، پڑھنے والا نئی سے نئی کیفیت سے لطف اندوز ہوتا رہتا ہے، کبھی کسی بیان سے اور کبھی کسی بیان سے پڑھنے والے پر لگا تا رکھو ایسی کیفیت غامض ہوتی رہتی ہے کہ وہ اپنے کو ہر بار کسی اور ہی عالم میں پاتا ہے اور محسوس کرتا ہے، کیف و ذوق سے طبیعت ایسی تکلیف رہتی ہے کہ گویا وہ نغمۂ المیت میں کھوسا گیا ہے اور کوثرِ قدس کی موجوں سے کھیلنے لگا ہے،

کیف و سرور کے عالم میں مدہوش و بے خبر ہے، اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، کبھی عالم سرور و بخود میں گنگنانے لگتا ہے۔

متوکل، کیش محبت میں کہ سب کچھ ہے دعا حسرتِ حیرتِ بارہ و مزامیر نہ بچنے
ضرورتِ حاضرہ کے پیش نظر میں اسرارِ اولیاء کا از سر نو مطالعہ کیا، کیا بتاؤں میں نے کیا پایا۔
کئی مقام ایسے آئے کہ روح میں ہتر از پیدا ہو گیا، جی بھڑ آیا، آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑے، حسرت و حیرت طاری ہو گئی، دل دنیا سے بیزار کچھ اور ہی چاہنے لگا، سب حیرت انگیز یہ ہے کہ یہ بھی پتہ نہ چلا کہ کیف و سرور کیا ہے، بخود کسی لفظ کس جملے یا کس عبارت سے حاصل ہوئی ہے، کہہ بھی کہ تذہبی طبع ہے جو کیفیت فراہم ہوتی رہی ہے جب پیما نہ سیر نہ ہو گیا تو چمک پڑا ہے۔

بلا مبالغہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اسرارِ اولیاء از اول تا آخر کیف و مستی، شریعت و طریقت ادب و زبان، نور و عرفان اور صداقت و دلربائی کا بے مثال مرقع ہے، دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر ہونے کے باوجود تاثیر کا نشترِ گِ جان میں پیوست ہوتا ہی چلا جاتا ہے، اگرچہ وہ زبانِ حال سے عقیدہ مندوں کی سر دہری اور بے اعتنائی کی لڑھ خوان بھی ہے کہ وہ صحت و قیام سے مزین ہو کر منظرِ عام پر نہ آسکی، جس کی اشد ضرورت ہے۔

عرفاءِ کاملین میں رشد و ہدایت کو بڑی اہمیت ہے اور وہ اس باب میں ضعیف و ضعیف بلکہ غریب و منقطع اور معطلِ حدیث کو بھی رعا رکھتے ہیں، لہٰذا اس سے کام لینے میں تکلف نہیں کرتے، وہ طبیبِ روحانی ہوتے ہیں، حاذقِ اطباء سے بھی اس باب میں ان کا مقام بلند ہے، وہ دل کی نبض پر انگلی رکھتے ہیں، اور تشخیص و تجویز کرتے ہیں، اور تدبیر فرماتے ہیں، جس طرح حاذقِ اطباء کو ان ادویہ سے کام لینے کا استحقاق ہے جو عام حالات میں شرعاً ممنوع اور حرام و نامرزا ہیں، اسی طرح عرفاءِ کاملین بھی بوقتِ ضرورت ان تدابیر کو اپنالیتے ہیں، جنہیں علمائے شریعت و قیاح نہیں جانتے اور جن سے اجتناب برتتے ہیں۔

خوارقِ عادات اور عجیبِ العقولِ نقیص اور تمثیلیں بالطبع انسان کو مغرب ہیں، عرفاءِ کاملین

نے اس سے بھی کام لیا ہے، انوار سہیل، کلیلہ و منہ دینج تنتر، منطق الطیر اور مشنری معنوی تمثیل بیان کے شاہکار ہیں جن کی حکایتوں اور تمثیلوں سے اہم اخلاقی نتائج برآمد ہوتے ہیں، جن سے دل و دماغ کی گایا پلٹ جاتی ہے، حیرت انگیزی کا وصف دلول کو وہ لیتا ہے اور آمادہ عمل بنا دیتا ہے۔ اسرار الاولیاء بھی اس وصف سے خالی نہیں، اگر اس کو اسرار التہذیب سے تعبیر کیا جائے تو بجا نہ ہوگا، اور اسرار الاولیاء ہی کیا، عبدو سطنی کا جملہ ادب مشرقی ہو یا مغربی اس وصف سے مالا مال ہے، اگر اسرار الاولیاء میں یہ وصف نہ ہوتا تو شک و تحقیق میں یہ اس کا وصف نہ ہوتا سقم ہوتا۔

یہ صبیح نہیں کہ محیر العقول واقعات سے ناممکنات کے یقین کا نقش جمانا مقصود ہوتا ہے، بلکہ مقصود ہوتا ہے اس کا اثر و نتیجہ، اور دراصل اسلوب کی جاویدیت اور کشش مراد ہوتی ہے، بہر نوع دیرینہ ردی کے اثرات سے متاثر اور دستبر زمانہ کے اثرات سے دوچار رہنے کے باوجود مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء خوبوں سے مالا مال اور لائق مطالعہ و استفادہ ہے، البتہ ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے اسے منظر عام پر لایا جائے تاکہ معاشرے میں ایمانی تنوع رونما ہو اور حقیقی راہنمائی حاصل ہو سکے۔

۱۷۔ اسلوب بیان | اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان اگرچہ سادہ، سلیس اور عام فہم ہے، مگر نہ ایسا سادہ سپاٹ اور بے آب و رنگ کہ مطالعہ سے امتدادی پیدا ہو اور نہ ایسا رنگین و دقیق اور مسج و مقفیٰ کہ اس پر مصنوعی ہونے کا اطلاق ہو سکے، اور جس سے خاص و عام لطف اندوز نہ ہو سکیں، اسرار الاولیاء بلکہ جملہ ملفوظات کے مجربات کا یہ عمومی وصف ہے کہ ہر طبقہ کا فارسی داں مفہوم و مضمون کو باسانی سمجھ سکتا ہے، اور اپنی استفادہ کے مطابق استفادہ کر لیتا ہے، تصوف کے دقیق اور نازک مسائل کو اس خوبی سے بیان کرنا زبان دانی کا اور اسلوب بیان کا ایسا وصف ہے جو ہر تعریف و توصیف سے بالاتر ہے۔

اس وصف کا تعلق جامع سے بھی ہے، اور صاحب ملفوظ سے بھی، جامع کتنے ہی فاضل سہی

سے ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ ۱۹۴۹ء ص ۱۰۷۔

لیکن راہِ سلوک میں وہ مبتدی ہوتے ہیں، اگر شیخ کا اسلوبِ کمالیت سے مالا مال نہ ہو تو وہ یقیناً عہدہ برآ نہ ہوں۔ گویا کہ اسرار الاولیاء کا اسلوب دراصل پر تو ہے حضرت بابا صاحب کے اسلوب کا، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے :-

بار بار در ذوق بیاں ایساں مردم چنا
اکثر ایسا ہوا ہے کہ سامعین آپ کے
فردی شد کہ تمنا بروہ شدے اگر ہمیں
(حضرت بابا صاحب کے) بیان کے کیف
زماں مردم بمیرد نمیکو باشد۔
میں کھڑے گئے ہیں اور آرزو کرنے
(فوائد الغواص ص ۵۵) گئے ہیں کہ اسی کیف میں رہائیں تو اچھا ہے۔

حضرت خواجہ غلام فرید چشتی (متوفی ۱۳۱۹ھ) کا ارشاد ہے :-

”شیخ بدرالدین اسماعیل قدس اللہ سرہ جو اسرار الاولیاء کے جامع ہیں انکا ضبط نامیاد
الفاظ اس قدر سنجیدہ ہے کہ جو کچھ انھوں نے شیخ شیعخ کی زبان دریشان سے سنا ہی طرح
لکھ دیا، اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں“ (مقابیس الحباس ص ۳۴۵-۳۴۶ ترجمہ)

یہ ان بزرگ کا بیان ہے جو علم و فضل اور بصیرت باطنی سے مالا مال اور دلیشانہ علامات
شخصیت کے جامع تھے، ان کے بیان کے بعد اسرار الاولیاء کے اسلوب بیان سے متعلق لب کشائی
کی گنجائش نہیں رہتی، گویا کہ اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان ہر اعتبار سے جامع اور بے مثل ہے۔
۱۸۔ نفس مضمون | اسرار الاولیاء، جن جو اہل ہرود کا عزیز ہے، ان میں سے متعدد دے چند
پیش کیے جاتے ہیں تاکہ نفس مضمون سے آگاہی حاصل ہو سکے اور اسرار الاولیاء کی اہمیت
 واضح ہو جائے، فرمایا ہے :-

(۱) اے درویش جو بادہ محبت سے سرشار ہے وہی عرفاء کے کلام کا قدردان
ہے۔ وہی جانتا اور سمجھتا ہے۔ (۵)

(۲) اے درویش! کلام معرفت کی قدر و منزلت سے وہی آگاہ ہے، جس کے
دل میں انوار عشق اور اسرار دوست نے گھر کر لیا ہے۔ (۵)

دورِ حقیقت یہ ہے کہ

۱۔ کہ آگاہ نہ عالمِ درویشاں را
تو چہ دانی کہ چہ سودا و سہرت ایشان را
(۳) اے درویش فقرا اہل عشق ہیں اور علماء اہل عقل اور درویش کا
عشق علماء کی عقل پر غالب ہے۔

۲۔ اے درویش مردانِ خدا نے یہی کیا ہے کہ وہ جس کسی عاجز و درماندہ اور محتاج کے
پاس سے گزرے اسی کو نعمتِ دین سے مالا مال کر دیا ہے۔ (۴)

یہ فیضِ رسانیِ انسانی ہمدردی کے وصف کا ثمرہ ہے، جو اب ناپید ہے
۳۔ اے درویش جس دل میں محبتِ فکر کر لیتی ہے، اس میں محبوب کے سوا اور کسی
شے کے سمانے کی گنجائش نہیں رہتی.....

۴۔ وصالِ محبوب سے باریاب وہی ہوتا ہے، جو دنی کے عیب سے محفوظ و مبرا ہوئے (۱۸۰۶)
بہرِ شرک و کفر کی گنجائش کہاں، عیبِ جوئی اور شور و گہری کا گزر کہاں؟
۵۔ اے درویش عشق و محبت کی آگِ درویش ہی کے دس میں سلگتی ہے، اس کی جلوہ
آرائی کے لیے اور کوئی محل و مقام نہیں ہے۔ (۷)

۶۔ سماع سے یہ آگِ کبھڑک اکھٹتی ہے، حضرت بابا صاحبؒ کا ارشاد ہے: "السماع یجھڑ
قلوب المستبیین ویوقد نار الشوق فی صدور المشتاقین" (سیر الاولیاء ص ۴۵۲)
۷۔ اے درویش اس عالمِ آب و گل سے جو کوئی ایمان سلامت لے گیا، یقین جانو
اس نے بڑا کام کیا، پا ل مار لیا۔

۸۔ سلامتیِ ایمان کا تو یہاں احساس تک نہیں، اللہ ہی انجامِ بھیر فرمائیں تو فرمائیں۔
۹۔ جب کسی درویش پر کیفیت طاری ہوتی ہے، تو از عرش تا فرش بلکہ تحتِ اشری
تک کوئی شے اس سے چھپی نہیں رہتی۔

۱۰۔ سماع۔ سینے و اور کے دلوں کو حرکت میں لانا ہے اور مشتاقوں کے دل میں شوق کی آگ کو بھڑکا دیتا ہے۔

یہ کیفیتِ فضل الہی پر منحصر ہے، یہ بڑا نازک مرحلہ ہے، اچھے اچھوں کے قدم ڈگمگائے ہیں۔
عالمِ تعمیر میں بسا اوقات اسی کیف سے دوچار ہوتا پڑتا ہے۔

(۹) دنیا طلبی مسلمانوں کو اس نہیں، مسلمانوں میں جو بھی طالبِ دنیا ہوگا۔ وہ محروم
ہی رہے گا، دنیا پاس بھی نہ پھٹکے گی۔

بڑے گمراہ کی بات ہے، معاشرے کے نقص کی نشان دہی ہے، طلبِ دنیا کیا ہے، حق سے
بے خبری اور روگردانی۔

چھیت دنیا از خدا غافل بودن

(۱۰) اسے درویشِ دنیا میں کوئی شے صدقے سے بہتر اور سخاوت سے افضل نہیں
ہے، جس نے بھی کچھ پایا ہے سخاوت ہی کی بدولت پایا ہے۔

ایشیائے قربانی کی ترغیب و تحریص ہے، درویش اسی پر عامل ہوتے ہیں۔ سعدی علیہ الرحمہ کا

ارشاد ہے

نیم نانے گر خوردم در خدا بزل درویشان کند نیسے دیگر
درویشی میں حاتم کا سادل درکار ہے، قماروں کی سی ہنگامی مطلوب نہیں، آج کے
درویش کیا طمع زرا در حب جاہ میں مبتلا نہیں ہیں؟

(۱۱) نزولِ رحمت کے تین وقت ہیں:-

(۱) سماع کے دوران اہل سماع پر اور ان کے یار و انصار پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

(ب) ادبیاءِ اللہ کے ذکر کے دوران ذاکر پر اور شرکائے محفل پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

(ج) اہل دل جب انوار و تجلیات کے عالم میں مستغرق ہوتے ہیں تو ان پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

سماع فی نفسہ مبارک ہے، اس کی حرمت نصِ قطعی سے ثابت نہیں، جو سماع صوفیہ کرام کے

ہاں مروج تھا، وہ اب نایاب ہے، قوالی جس کا دوران آج کل ہے، وہ سماع نہیں، سماع کی

مشادہ شکل ہے، موجودہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پردے میں سماع کو حرام بتانا

صحیح نہیں ہے، اسی طرح مردہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پردے میں قوالی کو حلال جانتا بھی صحیح نہیں ہے۔

جن کو نہیں شہرِ زمیّت ان کو یہ کہنا ہے روا حسن بکاء چشم ہے نعمہ و بال گوش ہے
(۱۲) اے درویش یاد الہی میں ہمیشہ مشغول رہنا چاہیے، بمصدق دل بیار دست
بکار، ہر ہر کام اللہ کی رضا مندی کے مطابق ہونا چاہیے، دیکھنا کچھ تم کسی کسی
نعمتوں سے نوازے جاتے ہو۔

خداوند عالم عملِ صالح کی توفیق عنایت فرمائیں، یہی خلاصہ ہے، اسلامی تعلیمات کا۔
(۱۳) اے درویش موٹی اور بندے میں جو دوری ہے اور درمیان میں جو پردہ
حائل ہیں، وہ لاشِ دل کے سبب ہیں، دل دنیاوی دھندوں میں الجھا ہوا ہے
اگر لاشِ دل دور ہو جائے تو جو پردے حائل ہیں اٹھ جائیں گے، دھندلکا
اور مقامِ شاہدہ حاصل ہو جائے گا، جو بہت بڑی نعمت ہے، توبۃ النصوح
سے یہ پردے مرتفع ہو سکتے ہیں۔

توبۃ النصوح کی تلقین اور خدا رسی کی تعمیم ہے، جو انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے، خدائے
پاک توفیق نصیب فرمائے۔

(۱۴) جب صبح ہوتی ہے تو جسمِ انسانی کے ساتوں حصے زبان سے پناہ مانگتے
ہیں، اور کہتے ہیں کہ اے زبان اگر تو نے اپنے کو قابو میں رکھا تو ہم ہلاکت سے
محفوظ رہیں گے، ورنہ تباہ و برباد ہو جائیں گے، اے زبان ہمارے حال پر
رحم کر اور اپنے کو قابو میں رکھ تاکہ ہم ہلاکت سے محفوظ رہیں۔

ہفت اندام (۱) سر (۲) سینہ (۳) پیٹھ (۴) دونوں ہاتھ (۵) دونوں پیر۔ بعض
نے دل و دماغ، کلیجہ، کلی، پھیپھڑا، پتہ، معدہ یا گردہ قرار دیے ہیں لیکن ان کا تعلق دراصل
علمِ طب ہے، عمومی طور پر ہفت اندام سے مراد سپلے ہی سات عضواں انسانی ہیں۔

خواجہ حالی کی زبان گویا کا ماخذ یہی حکایت ہے، دیکھیے اہل کمال ہرادران وطن کی

صیانت کے لیے کہاں کہاں سے خوشہ چینی کرتے اور دھڑلے سے سجاتے ہیں۔

تمتخ زہر گوشتہ یافتہ زہر خرمے خوشہ یافتہ

(۱۵) زبان کی آنت سے محفوظ رہنے کی ایک تائید یہ بھی ہے کہ جو کوئی اس آنت

سے محفوظ رہنا چاہے، وہ تازہ دم و خد کرے، اور آنت خرا ز نفل پڑھے، پھر

قبلہ رو بیٹھ کر جناب باری میں عرض کرے اللہ العلیین امیری زبان کو بزرگوں

سے محفوظ رہنے کی توفیق نصیب فرمائیے اور یہ وصف عنایت فرمائیے کہ ذکر الہی

کے سوا کوئی ذکر زبان پر نہ آئے اور ان باتوں سے میری زبان کو اپنی پناہ میں

رکھیے جو آپ کے رضا کے خلاف ہیں (۲۳)

سمجھیے کیا ہے، یہ معاشرے ہی کی عکاسی ہے، غیبت و بدگوئی کی بدولت جنگ و نیکار کا

جو بازار گرم تھا یہ اسی کا سردیاب ہے، اسرار الالہیہ میں قدم قدم پر سماجی اور تہذیبی زندگی

کا نہ صرف سراغ ملتا ہے، بلکہ سماجی خرابیوں کی اصلاح کی تدابیر بھی ملتی ہیں، مگر دیکھنے کے لیے

دیدہ بینا درکار ہے

بے بصیرت یہ راز کیا جانے

(۱۶) اے درویش نکو کاری کا راز سر بستہ یہی ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات

کو قابو میں رکھے، طبیعت کے تقاضوں سے کنارہ کش رہے، اور زیادتی لذتوں

میں مبتلا نہ ہو۔

یہ بھی وہی ہے جس سے معاشرہ مسموم تھا، آج بھی جن کے ایٹی کیٹ (Attitude)

دنیاوی مشاغل میں جن سے انھیں دم بھر کو مہلت نہیں ملتی، ان کا ذکر کیا، ان کا تصوف اور

ان کی شریعت تو خواہشات ہی خواہشات ہیں۔

(۱۷) اے درویش سعادت کی نعمت جس کی نشانی ہے خدمتِ شہزادہ

ہوتی ہے، اور عالم بالا کے راز بھی تلاوت کرنے والے پر منکشف ہو رہے ہیں (۲۱)
اللہ پاک قرآن پاک کی تلاوت کی سعادت نصیب فرمائیں ۲۴ در ایسی توفیق عنایت
فرمائیں کہ حق تلاوت ادا ہو جائے تو پھر سب ہی کچھ ہے،

(۲۲) بھوک کیا ہے، ابر رحمت ہے، جس سے رحمت ہی رحمت برکتی ہے۔
حضرت بابا صاحبؒ نے حضرت محبوبؒ الہیؒ کو نصیحت فرمائی تھی، روزہ دشمن نیلے راہ
است و اعمال دیگر چوں نماز و حج افضل، نیلے راہ اسیرالاولیاء ص ۱۲۲ چ ۱
(۲۵) ضرورت مندوں کی خدمت میں مشغول رہنا، اور ادو وظائف سے غفلت (۲۵)۔

یہی راہ سلوک ہے کہ عطر لقیق بجز خدمتِ خلق نیست، یہی انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے۔
یہی حضرت بابا صاحبؒ کا عمل تھا۔ حضرت محبوبؒ الہیؒ کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کا دستور
یہ تھا کہ عصر کی نماز کے بعد بھی اگر ضرورت مند ہوتے یا آجاتے تو وود وظائف میں مشغول نہ ہوتے
بلکہ ضرورت مندوں کی سنتے اور ان کے دکھ درد کا درماں فرماتے، حالانکہ عصر و مغرب کا دریا
..... دینا، کرام کے لیے مشغولی خاص کا وقت ہے، اس وقت یادِ الہی کے سوا اور کسی طرف
متوجہ نہیں ہوتے، مگر حضرت بابا صاحبؒ فرماتے تھے، یکے برس راہ محتاج بود واد مشغول بود ومانہ
در چہیں حالتے اگر کسے بود واد مشغول باشد چہ ذوق یا بد (سیرالاولیاء ص ۳۲۲ چ ۱) ضرورت مند
موجود ہوں تو وود وظائف میں دل کیسے لگے گا کہ ان کے دکھ درد کا احساں مشغولی میں مانع رہتا
ہے اس زمر کے بعد حضرت محبوبؒ الہیؒ نے یہ شعر بھی پڑھا تھا۔

در کوئے خرابات دسراے نو باش منے نہ بود بیا و بنشین و بیاش

(۲۶) سجادۂ طریقت اس کے لیے ہے، جو متوکلانہ بر کرتا ہے، غفلت میں سے کسی سے

۱۔ میری فدا، حمد و ثناء بریاں مرجم نے شہیدؒ میں سیرالاولیاء کا اردو میں ترجمہ کر کے شائع کیا تھا
اور اردو سیرالاولیاء نام رکھا تھا جو اب کیا ہے، اس میں، بھوک نے نہ نہ کیا ہے، جب ظہر کی نماز کیا ہے
جو صبح نہیں ہے، فارسی میں ظہر کی نماز کو نماز پیشین اور عصر کی نماز کو نماز دیگر کہتے ہیں، لاہور پاکستان
میں آج تک یہ لفظ اس طرح مستعمل ہے اور اہل پنجاب کی زبان پر ہے۔ بہتیاں مرحوم کی اردو سیرالاولیاء
اب پاکستان سے شائع ہو گئی ہے

توقع نہیں رکھتا اگر ایسا نہیں تو وہ کائنات سجادہ طریقت نہیں ہے مگر دروغ زن ہے (۶۳۱)
 آج اس کے برعکس عمل ہے، جو جتنا فراہمی زر میں مشغول اور امرار کی درپوزہ گری کرتا پھرتا
 ہے، تنہا ہی وہ کامیاب سجادہ نشین ہے اور عزت و محترم ہے۔

(۲۷) اے درویش بیمار بھی چیز ہے اس کی وجہ سے انسان پاک و صاف ہو جاتا ہے (۶۳۲)
 بیماری میں انسان اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور اس کو فریاد رس سمجھتا ہے، اس سے یقین کو
 تقویت حاصل ہوتی ہے، اعتماد و تکیہ کو استحکام نصیب ہوتا ہے، جو بڑی اہم چیز ہے،
 (۲۸) درویشی کے رویے میں جو طلب دنیا میں بتلا ہے، طلب حیا و منزلت میں کوشاں ہے
 وہ درویش نہیں گمراہ ہے اور گمراہی کے دشت و بیاباں میں مارا پڑا پھرتا ہے (۶۳۳)
 درویش صورت رہنما سیر ہو چکا ہے دور ہی رہنا چاہیے، ان کے جال میں پھنسنا خسروالذیلا
 و آخرہ ہے، مولانا روم نے فرمایا ہے۔

اے بسا اہلس آدم روئے است پس بہر دستے نہ شاید داد و دست

یہ میں معذرت سے چند جواہر پارے جو اسرار الالہیہ کے ارتقا کی زینت ہیں، پوری کتاب
 ایسے ہی جواہر پاروں سے مالا مال ہے، پوری کتاب میں کوئی ایسی روایت یا کوئی مقولہ ایسا نہیں
 جو آئین شریعت و اصول طریقت یا عقائد اہلسنت و الجماعت کے خلاف ہو، اس سے یہ بھی واضح
 ہے کہ حوادث روزگار سے دوچار رہنے کے باوجود اور عقیدہ تہذیب کی سخت بے اعتنائی کے باوجود
 اسرار الالہیہ بے پناہ قدر و منزلت کی مستحق ہے، اور اس سے کیا کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے،
 اخلاق و معاشرے کی اصلاح کے لیے اس میں وہ کچھ ہے جو ہمیں درکار ہے، اللہ پاک کہتا ہے:
 کثر فیک عنایت فرمائیں، آئین شمس آمین۔

بعض اہم ترین روایتیں | کتب ملفوظات کا مطالعہ شاید ہے کہ بظاہر کتب ملفوظات کی روش
 میں نمایاں فرق نہیں ہے، نقطہ نظر ایک ہی ہے، اور وہ یہ ہے کہ انسان قرآنی تعلیمات
 کی راہ نمائی کے سہارے خدا رسیدہ ہو جائے، جو واحد ذریعہ ہے، خدا ہی کا، اصلاح اخلاق

معاشرے کا سدھار انسانی ہمدردی، غرض جو بھی کچھ ہے، اسی کے فروعات ہیں، اسلام کا بنیادی نقطہ نظر یہی ہے، جو کلمہ لا الہ الا اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے، اور جو کچھ ہے وہ اسی کی فروعات و ثمرات ہیں، صوفیاء: کرام اسی روش پر کاربند رہے، جس کی بدولت معاشرہ میں سدھار آیا اور انسانیت نے فروغ پایا۔

بہر حال جب کتب ملفوظات کو نظر تصدیق سے مطالعہ کیا جاتا ہے، تو ہلکا سا اتسار ملتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ جن ملفوظات کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت بھی ہے جیسے مخلوق کی خدمت و دنیا اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری سونپنی ہے، تو ان میں کچھ ایسی بھی روایتیں ہیں کہ سطحی نگاہ ان کی کنہ کو نہیں پہنچتی، اور ان کی تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذوق تصوف سے رزت آشنا نہیں ہوتے، اور تردد بے جا میں مبتلا ہو کر راہ حق سے دور پڑ جاتے ہیں، واللہ یہ صدی من یشاء الخی صراط مستقیم ط

اسرار الاولیاء میں بھی ایسی روایتیں ہیں جن کی تفہیم سے خصوصاً مادہ پرست، اذہان قاصر رہتے ہیں ان ہی میں سے بعض کو پیش کیا جاتا ہے، اور مناسب محل طریق تفہیم کی یاد دہانی کے لئے نظر کی وضاحت اور ان نکات کی موشگافی کی کوشش کی جاتی ہے، جو تفہیم میں قدرے حائل ہو سکتی ہیں جو دراصل کل او جمل پہاڑ کی مصداق ہیں۔

روایت نمبر ۱ | مولانا بدر الدین اسحاقؒ لکھتے ہیں :-

”غلیات شوق میں حضرت بابا صاحبؒ نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ جب حضرت یوسفؑ نے حضرت زلیخا کو چاہا اور بلایا تو وہ آمیں اور انھوں نے دیرینا بیوقوفانہ علیہ اسلام کو قبول کیا اور انشد پاک کی عبادت میں مشغول رہے، لکن کہتے ہیں کہ ایک دن حضرت یوسفؑ نے ان سے غفلت چاہی تو وہ بھاگیں حضرت یوسفؑ نے ان کا پیچھا کیا اور پکڑ لیا، اور ان سے کہا کہ یہ کیا بات ہے کہ پہلے تو تم میرا پیچھا کرتی اور مجھے پکڑتی تھیں، اب میں چاہتا ہوں تو تم مجھ سے بھاگتی ہو، حضرت

زیانی نے کہا کہ اے یوسف حبیب تو میں خدا سے نادانفہمی اور تمھارے سوا مجھے کسی سے محبت و انسیت نہ تھی لیکن اب میں نے رب کو پالیا ہے، اب میں اسی کی عبادت و پیشکش میں لگی رہتی ہوں، مجاہدے سے مجھے مشاہدے کی توفیق نصیب ہو گئی ہے، اس کی محبت نے میرے دل میں گھر کر لیا ہے، اے یوسف اب تم اور تم سے ماکھوں درجے افضل بھی کوئی ہو تو وہ بھی میری نظر میں سہا نہیں سکتا پھر جب مجھے اللہ سے محبت ہو گئی اور میں اس کی ہو گئی ہوں تو اگر میں کسی اور سے محبت کرنے لگوں تو میں دروغ گو اور جھوٹی ہوں، اور محبت میں یہ بات زیبا نہیں۔

مقصود واضح ہے کہ اللہ کا ہونے کے بعد کسی اور کی چاہت یا طلب ہرگز مناسب نہیں، بلکہ اس کی طلب رہتی ہی نہیں یہی تو توحیدِ خالص ہے اور یہی محبت اس کی اجازت نہیں دیتی کہ اور کسی سے وابستگی رکھی جائے، بیانِ واقعہ سے واقعہ ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ اس کا اثر و نتیجہ بھی مراد ہوتا ہے، اس واقعہ سے مقصود اخلاص اور استحکامِ محبت الہی کا اظہار ہے اور بس، یہ حکایت قبل از تاریخ واقعات سے متعلق ہے، اس پر تاریخی واقعہ کا اطلاق نہیں ہوتا، فنِ تاریخ کا آغاز مسلمانوں کا رہا ہون مرت ہے، دانشورانِ یورپ کو بھی اس کا اعتراف ہے، اس روایت کو تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا عجز و اقصیت کی علامت ہے البتہ اس کا تعلق اسرائیلیات سے ہے، قرآنِ ادنیٰ میں عمارِ یہود جو مسلمان ہو گئے تھے وہ قصص القرآن کے متعلق اسرائیلی روایات کو بھی بیان کرتے تھے لہذا اگر وہ روایات کفر و شرک کی آمیزش سے پاک ہیں تو انھیں اپنا لینے میں کوئی مضائقہ نہیں، ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

حدیثوا عن بنی اسرائیل بنی اسرائیل کی روایات نقل کرو
ولا حرج، اس میں کوئی حرج نہیں ہے،

اس ارشاد کی تکمیل میں ہمارے علمائے مفسرین نے متعدد روایتیں بنی اسرائیل سے نقل کی ہیں یہ بھی ان ہی میں سے ہے، سورہ یوسف کی تفسیر سچ جوتابا میں لکھی گئی ہیں ان میں

اس روایت کو اپنا لگایا ہے۔ ہمارے مشائخ کرام نے بھی اعتنا فرمایا ہے، برصغیر منہ بول پاک کے سب سے پہلے مشہور مقبول اسلامی مبلغ عالم و درویش کامل حضرت داتا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ (رسی علی ہجویری) نے لکھا ہے۔

”چوں یوسف بالیعقوب رسید خداوند ویرا وصال یوسف کرامت کرد“ زمین را جوا
 کرد باسلام را نمود و بنی یوسف دلا یوسف قصد سے کر د زمین از وسے گریخت (کشف المحجوب)
 حضرت بابا صاحب نے بھی ذکر فرمایا ہے جو عارف کامل اور بے مثل عالم شریعت و طریقت تھے
 مولانا عبد الرحمن جامی نے مثنوی یوسف زینما میں کہاں کششگی سے اس واقعہ کو بیان فرمایا ہے، مثنوی
 مدارس اسلامیہ میں مدتوں سے داخل درس ہے مولانا جامی وہ عظیم القدر عالم بلکہ عالم گریہ جن کی
 تشریح جامی، اسلامی درس گاہوں کے نصاب میں مدت مدید سے شامل اور آج تک داخل نصاب
 ہے جسے پڑھ کر طالب علم عالم بنتے ہیں۔

ہمارے لیے اتنا بڑا ہجرت ہے کہ ہمیں یہ روایت ثقہ بزرگوں سے پہنچی ہے، ہمیں اس سے بحث نہیں کہ یہ روایت آج یہودیوں کے علمی ذخیرے میں ہے یا نہیں ہے، کیونکہ رد و بدل ان کی دیرینہ عادت ہے، اسی کی بدولت وہ کتاب مقدس کو بھی محفوظ نہیں رکھ سکے ہیں، رب العالمین کا یہ ارشاد ہے: **يُحَرِّثُونَ الْكِتَابَ عَنْ مَوَاصِيحِهِمْ** اور قدیم علماء یہودیوں سے کسی نے انکار بھی نہیں کیا ہے پھر ثقہ بزرگوں کی روایت کہ ہر اعتبار سے ترجیح ہے، اس روایت کے متعلق اتنی ہی معلومات مناسب ہے، جس سے اس کی نوعیت و اہمیت واضح ہے۔

اس روایت میں کہی۔ جبکہ ایسے میں جو روایت کی جان اور روح دیرواہ میں اور ایسے ہی بزرگ کے فرمودہ ہو سکتے ہیں جو توحید و حق شناسی کی نعمت سے مالا مال ہو، ان جملوں کو دہرائیے اور ان کی نورانیت اور کیفیت سے لطف حاصل کیجئے، عجب پُر کیف جملے ہیں۔
 ایں زماں کہ حق تعالیٰ را بشناختم۔ در پیکش او مشغول شدم۔ از عبادہ و بھوجنا
 او تاختم۔ چوں مرا حق تعالیٰ یافت شد۔ اگر بعد از اس باغیرے ادا

گیرم۔ مدعی دروغ زن بودم۔

یہ شعر، بدسر اسر مکتوب سے پڑے بول رہے ہیں کہ اسرار الاولیاء کا انتساب حضرت بلا صاحبؒ سے بلاشبہ صحیح اور درست ہے۔

روایت نمبر ۲ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ یہ دعا گو حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ درقاہی حمیدان میں ناگورچی کے ساتھ محفل سماع میں تھا، سماع ہو رہا تھا، دونوں بزرگ سماع میں محو تھے، یکے شبانہ روز رقص فرماتے رہے، البتہ نماز کے وقت نماز پڑھ لیتے تھے، کیف کے دوران میرا ہاتھ پکڑا اور محو کیف ہو گئے اور رقص فرماتے لگے، گانے والے جو تصویرہ گارہے تھے وہ یہ تھے۔

من آن نیم کہ ز عشق تو پائے پس آرم	اگر بہ تیغ کشندم در تو نہ گز ارم
میرس از شب ہجران چگونہ می گزرد	مباد هیچ کسے را قوسیت و شاد ارم
من از جہاں تو اے سرو باغ نادیدم	ہوس نہ شد کہ گئے دل رود بہ کلزار ارم
اگر دہند بفر واد بشت با ہمہ پسند	بکہ نہ خرم من کہ مدت دیدار ارم

اس روایت سے واضح ہے کہ اتباع شریعت ان حضرات کی طبیعت ثنائیہ تھی، اور اتباع کاملہ ایسا راسخ اور پختہ تھا کہ کسی ہی کیفیت ہو نماز بروقت ادا فرماتے تھے، جو محبوب روزگار ہے، نماز دین کا ستون ہے، اگر ستون ہی برقرار نہ رہے تو دین و ایمان کہاں، تصوف کی معراج یہی ہے کہ صوفی عامل شریعت ہو، اگر یہ نہیں تو خاک بھی نہیں۔ اس روایت میں بروقت نماز پڑھنے کی عیسٰی ترغیب و تحرص ہے، ممکن ہے کہ بے نمازیوں کو اس سے وحشت ہوتی ہو اور وہ اسے اقوال نامناسب میں شمار کرتے ہوں یا درجہ شہداء کے غلط معنی سے کوئی متاثر ہو (جس کی عنایت ہاشیہ میں ہے)، ورنہ اس میں کوئی تعجبیدگی نہیں ہے، سادہ و صاف ہے، اور اقوال صوفیہ کے مطابق ہے۔

۱۔ اسرار الاولیاء ص ۸-۹ در بیان شہداء کے نیز چچ کہ فہرہ و شوق میں ہے۔ یہ ترجمہ غلط ہے کہ اڑنا شروع کیا یا ہوا میں گھڑے ہو گئے۔

روایت نمبر ۳ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور برادر مولانا بہاؤ الدینؒ (ذکرِ باطنی) ایک جگہ بیٹھے ہوئے سلوک کی باتیں کر رہے تھے، 'ذرا دیر بعد برادر بہاؤ الدین اٹھ کھڑے ہوئے زار و قطار رونے لگے اور کہا: اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ میں نے کہا کیا بات ہے؟ انھوں نے کہا: اٹھو اور دیکھو میں اٹھ کھڑا ہوا، دیکھتا ہوں کہ دروازہ بغداد سے شیخ سعد الدین حمویہؒ کا جنازہ لائے ہیں۔ در بغداد کی جامع مسجد کے سامنے نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں۔ (اسرار الاولیاء ص ۱۱)

یہ روایت سادہ و صاف ہے اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، البتہ سطحی علم رکھنے والوں کو دو اشکال لاحق ہو سکتے ہیں، ایک تاریخی اندراج سے متعلق، دوسرا بصیرت باطنی سے متعلق۔ تاریخی خلعتِ اندراج سے متعلق یہ دو نکات ذہن نشین رکھنے چاہئیں (۱) اسرار الاولیاء کا عہد تدوین ۱۲۵۹ھ تا ۱۲۷۰ھ ہے، البتہ اس کتاب کے آغاز میں جو ۱۲۳۳ھ لکھا ہے وہ غلط اور محرف ہے۔ (۲) شیخ سعد الدین حمویہؒ کے سال وفات کے متعلق حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد سے رہنمائی حاصل کرنی چاہیے، حضرت والا کا ارشاد ہے:-

”اول شیخ سعد الدین حمویہؒ نقل کرد“	پہلے شیخ سعد الدین حمویہؒ نے انتقال
بعد از دوسر سال شیخ سیف الدین	فرمایا، ان سے تین سال بعد شیخ
باخرزئی۔ بعد از دوسر سال شیخ	سیف الدین باخرزئی نے انتقال فرمایا
بہاؤ الدین زکریا۔ بعد از دوسر	ان سے تین سال بعد شیخ بہاؤ الدین
سال شیخ فریاد بن رحمۃ اللہ علیہم	زکریا نے انتقال فرمایا، ان سے تین سال
اسرار الاولیاء ص ۹۱ چ فوائد الفوائد	بعد حضرت بابا صاحبؒ نے انتقال
ص ۱۱۳	فرمایا۔ رحمۃ اللہ علیہم

تذکروں میں جو سنیں مرقوم ملتی ہیں، وہ عموماً سماعی اور خلاف تحقیق ہوتے ہیں، اکیلے وہ مختلف بھی ہیں، ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا، حضرت محبوب الہیؒ کے ارشادات کے مطابق اور بروئے تحقیق حضرت بابا صاحبؒ کا سن وفات ۱۲۷۱ھ ہے۔ ۱۲۷۵ھ وغیرہ

ملہ جرنل آف سکھ سٹڈیز، مئی ۱۹۷۷ء ص ۲۷ تا ۳۹ معارف اعظمؒ، چ ۱۹۷۱ء ص ۱۹۷

سین غلط اور بالکل غلط ہیں۔

شیخ بہار الدین زکریا ملتانیؒ کا سند وفات بروئے تحقیق $\frac{844}{1268}$ ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کے مذکورہ بیان کے مطابق ہے، $\frac{844}{1262}$ غلط اور نہایت غلط ہے۔

شیخ سیف الدین باختر زئیؒ کا سند وفات حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحبؒ کے سند وفات کی مطابقت میں $\frac{844-43}{1265-65}$ ہے،

شیخ سعد الدین حمویہؒ کا سند وفات بھی حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحبؒ کے سند وفات کی مطابقت میں $\frac{844-41}{1261-62}$ ہے، سند $\frac{845}{1257}$ یا $\frac{845}{1261}$ غلط اور بالکل غلط ہے۔

یا $\frac{844}{1261}$ غلط اور بالکل غلط ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ بصیرت باطنی سے مالا مال اور کثیر المطالعہ بزرگ تھے، تذکروں میں نوشتہ سین کے غیر مستند ہونے کا یقیناً انھیں احساس تھا، تعجب نہیں کہ اسی احساس کی بناء پر ان بزرگوں کے انتقال کے بارے میں فصل کا ذکر فرما دینا آپ نے مناسب سمجھا اور جو کچھ آپ کے ارشاد کے مطابق ہے وہ حرف صحیح ہے، تذکروں میں جو سین لکھے ہیں ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اسرار الاولیاء کے عہد تدوین سے متعلق تحقیق سے بتایا جا چکا ہے کہ اس کا عہد تدوین $\frac{844}{1258}$ تا $\frac{849}{1270}$ ہے، لہذا جن بزرگ کا انتقال $\frac{844}{1260}$ میں ہوتا ہے، تو ان کا ذکر $\frac{844}{1258}$ میں ہوگا۔

$\frac{849}{1270}$ کی نوشتہ کتاب میں ہونا صحیح اور بالکل صحیح ہے، لہذا اسرار الاولیاء میں شیخ سعد الدین حمویہؒ کی وفات کا ذکر صحیح اور بر محل ہے، اس میں اختلاف و تردید کی گنجائش نہیں ہے۔

دوسری شکل جو سطحی علم رکھنے والوں کو لاحق ہو سکتی ہے، وہ یہ ہے کہ شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریاؒ نے اور حضرت بابا صاحبؒ نے شیخ سعد الدین حمویہؒ کے نماز جنازہ کے منظر کو کیسے دیکھ لیا تھا، اس کا تعلق بصیرت باطنی سے ہے، محققہ اتنا ہی عرض کر دینا کافی ہے کہ یہ مشہور و معتبر روایت ہے کہ حضرت ساریہ مصر میں قبطیوں سے جنگ فرما رہے تھے، امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں جموں کی نماز کا خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: سازا بھیل

حضرت ساریہؓ حضرت عمرؓ کی آواز سے منبہ ہوئے، پہاڑ کی طرف رخ کیا، جہاں قسطنطینی چھپے ہوئے تھے اور اس انتظار میں تھے کہ حضرت ساریہؓ آؤں گا لشکر آگے نکل جائے تو پیچھے سے یہ حملہ کر دیا اور شکست خوردہ مہری فوج پلٹ کر مقابلہ کرنے لگے اسی طرح گھیر کر اسلامی لشکر کو شکست دے دیں، واقعہ سے آگاہی اور حضرت ساریہؓ کو تنبیہ فرمانا، اور حضرت ساریہؓ کا یقین و اعتماد اور تعمیل ارشاد اسی پر شیخ بہار الدینؒ نے فرمایا، در حضرت بابا صاحبؒ کی حضرت شیخ سعد الدین حمویؒ کے واقعہ وفات کو قیاس کر لینا چاہیے، ورنہ یہ تصوف کا اہم مسئلہ ہے تاریک مادیت کے پررے مرتفع نہ ہوں، اس کی حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکتی، ان اشکال کے رفع ہونے کے بعد اس روایت کو درست مان لینے میں کوئی شے مانع نہیں رہتی، حدیث مبارکہ سے بھی بصیرت باطنی کی تائید ہوتی ہے۔ رَفَقُوا فَرَأَسَتِ الْمُؤْمِنُ خَافَتُهُ يَنْطَرُ بِبَوْرٍ اللَّهُ۔

روایت نمبر ۴۸ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاںؒ جب تلاوت قرآن پاک فرماتے اور کسی آیت وحیدہ عذاب کی آیت، پر پہنچتے تو سینے پر ہاتھ مارتے اور بے ہوش ہو کر گر جاتے تھے، جب ہوش میں آتے تو پھر قرآن پاک کی تلاوت میں مشغول ہو جاتے اور اس طرح دن میں ہزار بار بے ہوش ہوتے اور ہوش میں آتے تھے، (روزے ہزار بار بیہوش آتے) اسی طرح جب آپ آیت مشاہدہ (ویدا رہی کی آیت) پر پہنچتے تو مسکراتے اور اٹھ کھڑے ہوتے اور عالم مشاہدہ میں متحیر رہتے، ایکسرات دن عالم مشاہدہ میں ایسے متحیر رہتے کہ اپنی بھی خبر نہ رہتی تھی یہ مخصوص ترین کیفیت ہے، جو عام عبادات سے مجیز ہے۔ اس کا تعلق مراتبِ سلوک سے ہے۔ اور ہر کس و نا کس کی فہمید سے بالاتر ہے۔

تو نظر باز نہ، ورنہ تغافل نگہ ست

تو زبانِ فہم نہ، ورنہ خموشی سخنِ برت

اس کا احساس تو کیا جاسکتا ہے، مگر اصل کیفیت کو نہ گرفت میں لایا جاسکتا ہے، اور نہ بیان

کیا جاسکتا ہے، کیفیات کی ترجمانی قوت بشری سے باہر ہے، اس میں یہی رازِ حلستہ ہے،

اہل زبان کی روش سے کم آگاہی ہزار بار پر بھی انگلی دھڑکی گی مگر سمجھ لینا چاہیے کہ عرف عام میں ہزار سے مراد گنتی نہیں کثرت ہے، مرزا غالب کہہ گئے ہیں سے

ہزارند خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پر دم نیکھے بہت نیکھے مرے ارمان کیوں پھر بھی کم نیکھے
حوارے میں کہتے ہیں ہزار بار کہو یا باز نہ آئے، اب محبت تو اس کا خلیازہ، یہ بھی ہے کہ ایسی حالت میں گنتی گنی ہی نہیں جاتی، قرینے ہی سے کہہ دیا جاتا ہے، مراد یہی کثرت، اس روایت میں یہی دو نکتے تھے جو حل ہو گئے، ورنہ ہر دانش ور ہر اعتبار سے روایت کی معنویت اور اسلوب کی لطافت کو تسلیم کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

روایت نمبر ۵ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ کل قیامت کے دن جب عاشقوں کو مقام تجلی میں لایا جائے گا تو حکم ہوگا کہ، نکھیں کھولو، پھر عاشقوں سے ہر ایک کو آگے لایا جائے گا، اور ہر ایک پر ہر بار تجلی ہوگی، وہ سات ہزار برس بے ہوش رہیں گے، جب ہوش میں آئیں گے تو فریاد کریں گے، صل من سزید، ان پر پھر تجلی ہوگی، ستر مرتبہ ایسا ہی ہوگا، پھر وہ اپنی جگہ آجائیں گے، حضرت بابا صاحبؒ نے یہ بیان فرمانے کے بعد آہ کی اور بے ہوش ہو گئے، درجے ہوشی کے عالم میں یہ رباعی پڑھی سے

از بہر رخ تو بہت ملا می باشم اندر غم عشق در بلا می باشم
در یاد جمال تو چنان مدہوشم کہ خود خبرے نیست کجائی باشم

اس بیان کا اور اس روایت کا تعلق عالم بقا سے ہے، جو اس عالم فنا سے مختلف ہے،

یہ مادی ہے، اور وہ غیر مادی، دہاں کی کیفیات کو اس عالم کی مشابہت سے بیان کرنا ہوتا ہے، لیکن جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ تشبیہ و تمثیل سے منزہ ہوتا ہے، بے ہوشی، سوک کی اصطلاح ہے، اس حالت میں سالک صفات ذات میں محو ہوتا ہے، اسی سے عالم جاتی کی اس کیفیت کا احساس کیا جاسکتا ہے، جسے بے ہوشی سے تعبیر کیا ہے، اس کی فہمیدہ تعلق عرفا سے ہے ہر کس د

ناکس سے نہیں ہے، یہ ایسی بات ہے کہ منطق و فلسفہ کی اصطلاحات کو علمائے منطق و فلسفہ ہی جانتے ہیں، جو ان علوم سے آگاہ نہیں وہ نہیں جانتے۔

دوسری چیز بے طرل مدت۔ اس کا تصور واقعہ معراج سے کیا جاسکتا ہے کہ یہاں بستر بھی گرم رہا، کنڈی بھی لمبی رہی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قلاب تو سین اوادنی کی سیر بھی فرمائی، ان نکات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس روایت کو سمجھا جاسکتا ہے، ورنہ آیت تصوف اس کی فہمید سے قاصر رہتے ہیں، وہ کچھ بھی کہیں ان کا کہنا معتبر نہیں ہے۔

تلقین دریں اہل نظر یک اشارت کردم اشارتے دسکر سخن کنم

روایت نمبر ۴ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ یہ دعا گواہِ خوب قطب الدین بختیار خاں نے ملک بالاک کی طرف سفر میں تھے، سوتہ نامی دریا کا کنارہ تھا، ہم دونوں جب وہاں پہنچے تو وہاں کوئی کشتی نہ تھی جب ہم پار جاتے، مقام بلی خوف کا تھا، حضرت خواجہ نے فرمایا، فریاد آؤ پار چلیں، میں نے عرض کیا زبے سعادت، مگر دل میں یہ بات آئی کہ کشتی تو ہے نہیں، پار کیسے ہوں گے، دل میں یہ خطرہ گزرا ہی تھا کہ اپنے کو اور حضرت خواجہ صاحب کو دریا پار کھڑے دیکھ، موقع ملا تو میں نے دریافت کیا کہ ہم کیسے پار ہو گئے تھے، آپ نے فرمایا کہ جب دیکھا کہ دریا کے کنارے کشتی نہیں ہے تو میں نے سورۃ اخلاص، قل هو اللہ احد، پڑھ کر پار پر دم کیا دریا شق ہو گیا، اور ہم چلے آئے، (اسرار الالہیہ ص ۳۷)

پوری حکایت سادہ اور عام فہم ہے، البتہ دریا کا راستہ دینا خوارقِ حادث میں سے ہے لیکن صوفیائے کرام کے حالات میں ایسے واقعات بکثرت ملتے ہیں، اور ان کنہوں میں ملتے ہیں، جنہیں اونیاد شمس نہایت درجہ مستند اور ادبِ صوفیہ میں بے مثل مانتے ہیں گویا کہ ایسے واقعات صوفیہ کے معمولات میں سے ہیں، عجائبات میں سے نہیں ہیں، اس سلسلے میں عجمائے موسیٰ اور رودنیس کا واقعہ بھی خوشنشین رہنا چاہیے۔

۵۔ فوائد الخواص ص ۱۹ کی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ملک بالاک سے مراد بلخ و کاشان وغیرہ ہیں۔

امیر خور دکر مافی فلکھے میں کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری دریا کی طرف سفر میں تھے . . . ہم نے دریا پار جانا چاہا کشتی تھی نہیں، ہم نے دعا کی تو بحکم خدا دریا نے ہمیں راستہ دے دیا، آپ کامیاب کیا یہ ہے۔

دست بد عابدیم بفرمان خدائے تعالیٰ ہم نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے، خدا کے

دریا دوشق شد، زمین خشک پیداشت، حکم سے دریا شق ہو گیا، خشک زمین

ما بگنژ ثقیم ۱۰ سیرالادلیا ص ۵۲ ج ۱ نکل آئی اور ہم دریا پار چلے گئے۔

امیر خور دکر مافی نے خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن سجری کی ترابی نقل کیا ہے:-

خواجہ معین الدین حسن سجری طیب اللہ خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن

مضجعہ ملی فرمود کہ دفعے من برابر خواجہ سجری فرماتے تھے کہ ایک دفعہ میں خواجہ

عثمان ہر وئی کے ہمراہ سفر میں تھا، عثمان ہر وئی "دور سفر بردم دکنارہ دجلہ"

اسیدیم کشتی نہ بود، خواجہ عثمان قدس چشم پائش کردیم، خواجہ را و خود را

در گنزارائے دجلہ دیدیم، خواجہ عثمان قدس اللہ سرہ البسیر

پرسیدیم کہ شما ایں چه کردید، فرمود چند بار سورہ فاتحہ خواندم،

چند بار سورہ الحمد شریف پڑھ لی تھی۔

کھولیں تو دیکھیں کہ ہم دونوں دریا کے پار ہیں، میں نے عثمان ہر وئی سے دریافت کیا تو فرمایا میں نے

چند بار سورہ الحمد شریف پڑھ لی تھی۔

مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے شیخ عبداللہ بن عمر بنی کے ذکر میں فرمایا:-

ازوے روایت کردہ اند، پیرن ہفتاد، دہ یہ بیان کرتے تھے کہ میر سپہر کے

مرید تارک داشت، پوشش ایشان، ستر مرید تارک دنیا تھے ان کا لباس

میرزی و عرق چپین و در بنگلاہ بر سراد
تہمد تھا اور بدن میں عرق چپین یعنی
اگر تیرے پیش آمدے و کشتی نہ ہو دے
پسینہ کو جذب کرنے والا لباس اور سر
پاؤں پر ٹوپی اسار و ہی لباس سادہ تھا مگر
ایسے با کمال تھے کہ دریا آجاتا اور کشتی نہ
ہوتی تو پانی ہی پر، پیر رکھتے اور چلے
جاتے تھے۔

گویا کہ اسرار الاولیاء کا مذکورہ واقعہ بھی کچھ ایسا واقعہ نہیں ہے جو دیگر کتب ملفوظات میں
مندرجہ واقعات کے لگ بھگ نہ ہو، اگر اس دلیل سے اسرار الاولیاء جعلی ہے تو پھر سیر الاولیاء اور
خیر المباحس معتبر کیوں ہیں؟ جعل کیوں نہیں ہیں؟
روایت نمبر ۱ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں بغداد کی طرف مسافر تھا دریا کے
دجلہ کے کنارے پہنچا تو دیکھا کہ ایک بزرگ پانی پر مٹھی بچھائے نماز پڑھ رہے ہیں جب نماز پڑھ
چکے تو مسجد میں سر رکھا اور مسجد ہی میں جناب باری میں التجا کرتے رہے کہ خداوند! حضرت خضرؑ
سے گناہ کبیرہ ہو رہا ہے، آپ انھیں توبہ کی توفیق عنایت فرمائیے، اتنے میں حضرت خضرؑ بھی آگئے
اور انھوں نے دریافت کیا کہ اے بزرگوار! میں کون سے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو رہا ہوں، انھوں
نے کہا کہ تم نے جنگل میں رقی سبیل اللہ اور خست ہو یا مجب وہ بار آور ہو گیا تو تم اس کے
سائے میں بیٹھتے ہو اور آرام کرتے ہو اور کہتے ہو کہ یہ درخت میں نے خدا کے لیے بویا ہے، حضرت
خضرؑ نے توبہ کی۔

پھر ان درویش نے ترک دنیا اور حق و روشنی سے متعلق حکایت بیان کر کے فرمایا کہ اس
طرح رہو جس طرح میں رہتا ہوں، حضرت خضرؑ نے دریافت کیا کہ آپ کس طرح رہتے ہیں اور کیا
کرتے ہیں، ان بزرگ نے کہا کہ میں اس طرح رہتا ہوں کہ اگر مجھے ساری دنیا عنایت فرمائیں اور
کہیں کہ تم سے اس کا حساب بھی نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہیں کہ اگر قبول نہ کر دو گے تو دنیا میں

ڑال دیے جاؤ گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کروں گا مگر دنیا کو لینا گوارا نہ کروں گا، حضرت
 خضرؑ نے دریافت کی کہ یہ کیوں، انھوں نے فرمایا اس لیے کہ وہ دنیا، خدائے عزوجل کی مینو مضہیہ
 جس چیز کو اللہ پاک دشمن قرار دیں میں اسے قبول نہ کروں گا، اس کی بجائے دوزخ کو قبول کروں گا۔
 حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ میں ان کے نزدیک ہوا، و در سلام کیا، تہر جانی رہی،
 انھوں نے کہا آجائے میں سوچنے لگا کہ پانی کو کیسے عبور کروں، میں اسی فکر میں تھی کہ خشکی خود دار ہوئی،
 میں چلا اور ان کے پاس پہنچ گیا، تھوڑی دیر بعد انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا کہ
 اے فرید! چالیس برس ہوئے کہ میں سونے کے لیے لیٹا تک نہیں، لیکن اے درویش میرے مقام
 پر تجھے ٹھکانے کو کتنا ہے قریب تک کوئی آنے والا، نہیں جاتا اور میں اپنے ساتھ اسے کھلا نہیں
 لیتا تجھے اطمینان حاصل نہیں ہوتا، اتنے میں دو پیالے سامن کے اور چار روٹیاں ہلکی ہلکی سی
 عالم غیب سے آئیں، ایک پیالہ میرے آگے رکھا اور دوسرا پیالہ اپنے آگے، دونوں نے کھانا
 کھایا، جب رات ہو گئی تو عشاء کی نماز پڑھی، پھر وہ بزرگ نماز نفل پڑھنے لگے، میں بھی ان کے
 ساتھ پڑھنے لگا، انھوں نے دو رکعت نماز میں چار بار قرآن پاک ختم کیا، ہر رکعت میں دو تہجد
 پاک ختم کرتے تھے، اس کے بعد سلام پھیرا اور سر سجدے میں رکھا، اور زار و قطار رونے لگے،
 اور عرض کیا کہ خداوند! میں نے آپ کے شایان شان عبادت نہیں کی جو میں یہ سمجھوں کہ میں نے
 کچھ کیا ہے، اس کے بعد صبح کی نماز پڑھی، اور مجھے رخصت کیا، میں نے اپنے آپ کو دریا کے کنارے
 کھڑا پایا، اور وہ بزرگ نظروں سے غائب ہو گئے، نہیں معلوم کون تھے اور کہاں گئے۔

اس کے بعد حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ اے درویش درویشی یہ کتنی جود رکھتے تھے
 کہ دنیا کی چیزوں میں سے ان کے پاس ٹوٹی ہوئی ٹھلیا کے سوا اور کچھ نہ تھا، رات ہوتی تو اس کا
 پانی بھی پھینک دیتے تھے، اور رات دن تجرید و محاسبہ میں مشغول رہتے تھے، (اسرار الایاد ص ۴۵)
 یہ حکایت بہت دلچسپ اور نہایت سبق آموز ہے، اس میں مافوق العادہ عنصر بھی ہے،
 اس روایت کو خواجہ حسن علاء سنجریؒ نے بھی حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے، بیان میں

وہی فرق ہے جو فطرتاً و صاحبوں کے بیان میں ہوا کرتا ہے۔ لیکن موازنہ یہ بتاتا ہے کہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا ضبط الفاظ، جو حسنِ علمائے سنجی کے ضبط الفاظ سے افضل و اعلیٰ ہے، محلِ غور ہے کہ ایک ہی خیال کو دونوں صاحبوں نے کس کس طرح بیان فرمایا ہے، مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے لکھا ہے :-

مصلیٰ برابر آنداختہ نمازی گزارد پانی پیمشی ڈالے نماز پڑھ رہا ہے
چوں از نماز فارغ شد، سر بسپرد جب نماز سے فارغ ہوئے تو سر ہی ہے
نہاؤ در مناجات می گفت میں رکھا اور مناجات کرتے رہے۔

(اسرار الاولیاء ص ۴۳)

خواجہ امیر حسن علمائے سنجی نے لکھا ہے :-

مصلیٰ بر روئے آب انداختہ بود پانی پیمشی ڈال رکھا تھا اور نماز
و نمازی کرد می گفت، خداوند پڑھ رہے تھے اور کہتے رہے تھے کہ خداوند

(نور اللمعات ص ۸۳)

جیسے علم و فن سے ذرا بھی آگاہی ہے وہ ان جملوں کے اوصاف سے واقف ہے کہ چوں از نماز فارغ شد سر بسپرد نہاؤ در مناجات می گفت اتقنائے حال کے مطابق ہے، یا یہ کہ نماز می کرد می گفت دشمن پڑھتے رہے اور کہتے رہے، نماز میں کچھ کہتے رہنا کہاں تک مناسب ہے، اولیاء اللہ ہمہ تن ذاتِ الہی میں محو ہو جاتے ہیں، اور اگرچہ مدعا یہی ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دعا کی مگر ظاہر ہے، اسرار الاولیاء کا اسلوب زیادہ اتقنائے حال کے مطابق ہے بہر نوع اسرار الاولیاء کو اسلوب بیان اور مانتہ کے اعتبار سے ترجیح حاصل ہے۔

روایت نمبر ۸ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ زمانہ ماضی میں ایک بزرگ تھے جو بیس سال عالم تعمیر میں رہے، ایک سال گزرتا تو وہ عالمِ صومیں

نے تفصیل کے لیے ماہنامہ معرفت، عظیم گزشتہ ستمبر ۱۹۷۹ء ص ۷۷ تا ۸۳، ملاحظہ فرمائیے۔ علامہ تعمیر عالم سکر ساکنک کا مرتبہ احمدی محو ہونا اس مقام کی کیفیات، حاطہ تحریر و تقریر میں نہیں سما سکتیں، اس کو عالم سکری سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (اصطلاحات صوفیہ ص ۲۲)

آئے، ان کے پاس کھانے پینے کا کوئی سامان نہ تھا، البتہ ایک چھوڑا ہوا تھا، جو ان کی خاتواہ کے طاق میں رکھا رہا تھا، جب بھوک کا غلبہ ہوتا تو وہ اس چھوڑے کو طاق میں سے اٹھاتے اور چوس لیتے پھر وہیں رکھ دیتے تھے، کہتے ہیں کہ پچاس برس تک یہی کرتے رہے، ابھی وہ چھوڑا کچھ باقی ہی تھا کہ ان بزرگ کا انتقال ہو گیا، اور وہ رحمت حق سے جا ملے (اسرار الادلایا ص ۴۵)

اس حکایت میں سلوک کی دو اصطلاحیں آگئی ہیں، (۱) تحیر (۲) صحو، سالک کے مرتبہ احدیت میں محو ہونے اور مشاہدہ حق میں مستغرق رہنے کو حیرت و تحیر سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور صحو کہتے ہیں ہوش میں آنے یا رہنے کو، مراد اس سے یہ ہے کہ انتہائے توحید حقیقی تک رسائی حاصل ہونے کے باوجود سالک حفظ مراقب اور فرق مراتب سے غافل نہ ہو۔

یہ حکایت بلاشبہ عجائب روزگار سے ہے، تاہم ہر عہد میں عجب و روزگار شخصیتیں عالم وجود میں آتی رہی ہیں، اور کتب ملفوظات میں ایسے بزرگوں کا ذکر خوب ملتا ہے، خواجہ امیر حسن علما سنجری حضرت محبوب الہی کی زبانی نقل فرماتے ہیں:-

بقائے بود علیا مرتبہ در مدت بہت	ایک بقال کھا اس پر خدا کی رحمت ہو،
پنچ سال صائم بود، پنج کس را بقال	پچیس برس روزہ دار رہا، کسی کو خبر
او اطلاع نہ بود کہ او صائم می باشد	نہ ہوئی تاکہ وہ روزے سے ہے جی کہ
اگر در خانہ بودے چنان نمود کہ در	اس کے گھر والوں کو بھی خبر نہ ہوئی، اگر
دکان چیزے خوردہ است و اگر در	وہ گھر پہنچتا تو یہ ظاہر کرتا کہ اس نے
دکان بودے چنان نمودے کہ در خانہ	دکان پر کھانا کھالیا ہے، اور دکان پر
چیزے خوردہ است۔	ہوتا تو ظاہر کرتا کہ گویا اس نے گھر پر

(افراد ص ۴۳) کھالیا ہے

اسرار الادلایا میں شیخ بزرگ کی حکایت ہے کہ یہ ایک بقال کی کیفیت ہے، مخدوم نصیر الدین

سے بے ہوشی سے ہوش میں آنا یا سالک کا انتہائے توحید حقیقی میں پہنچ کر فرق مراتب سے غافل نہ ہونا، مگر یہاں پہلے ہی سہی مراد ہیں (اصطلاحات صوفیہ ص ۲۱)

چراغ دہی نے رشید بیٹ کا ذکر فرمایا کہ اُسے کاروباری مشغولیت میں کھانا یا دہی نہ آتا تھا،
اور یہ کلیہ بھی بیان فرمایا ہے،

دُر عالم عشق چیں سرت چوں دل عشق
مہ عشوق متعلق می شود اور طعام خود
یاد نمی آید، حبانہ کہ در عالم ظاہر میں
معاملہ اسرت در عالم باطن بطریق اولیٰ،
آں کہ مشغول مشاہدات عالم غیبی باشد
طعام کہ؟ آب کہ؟ خواب کہ؟
(فیہ علی بس ص ۹۲)

حضرت مخدومؒ نے یہ بھی فرمایا:-

عبادت ظاہری سبب می شود برائے
غذا وہیں عبادت ظاہری جائے غذا
می شود برائے اشتہا
بیداران فرمودند کہ ذکر ہم سبب
اشتہا است و ہم بجائے غذا، اما
مراقبہ در ہمہ حال بجائے غذا است
زیرا کہ در مراقبہ حضور و مشاہدہ بہت
وجہ ارجح در حرکت نمی آید۔ ملائم
ایں فرمودند کہ خواجہ عقال مفریؒ
چہا رساں در کعبہ مراقبہ بود
دریں چہا رساں طعام و آب
عبادت ظاہری غذا کا سبب ہوتی
ہے عبادت ظاہری سے بھوک لگتی ہے،
اور یہی ظاہری عبادت غذا بن جاتی
ہے اگر کسی کو ذوق و شوق نہیں ہے
تو وہی بھوک کا سبب ہو جاتی ہے،
..... پھر فرمایا کہ ذکر بھوک بھی
لگاتا ہے اور غذا بھی بن جاتا ہے، مگر
مراقبہ بر حاس میں غذا کا قائم مقام
ہے، کیونکہ مراقبہ میں حضور و مشاہدہ
ہے اور اعتنا حرکت میں نہیں آتے
اسی سے متعلق یہ فرمایا کہ خواجہ عقال

مغزور،
مغربی چار سال بیت اللہ میں مراقب
رہے، اس چار سال مدت میں انھوں نے
نہ کھانا کھا یا نہ پانی پیا۔

(خیر المجالس ص ۱۵۲-۱۵۳)

خواجہ عقال مغربی کے متعلق یہ بھی قسرا یا ہے:-

خواجہ عقال مغربی قدس اللہ سرہ العزیز
بہشت سال طعام نہ خور و چوں وقت
نماز شدے، بہ خود آمدے، بر قیاسے،
نماز گزار دے، ہمار در مراقبہ شریے،
نماز پڑھے، نماز پڑھے، پھر مراقبہ میں
مشغول ہو جاتے۔

(خیر المجالس ص ۹۲)

کتب ملفوظات مشائخ چشت رحمہم اللہ میں ایسے واقعات اور بھی ملتے ہیں حضرت خواجہ

گیسو دراز نے فرمایا:-

شیخ شرف الدین (یوحیٰ قلندر) پانی پتی نے تیس سال تک کھانا نہیں
کھایا۔ (جوامع الکلم، اردو مغان المبارک ششم)
یہ بھی فرمایا ہے:-

سید بھری ایک خطاط تھے، انھوں نے بتایا تھا کہ انھوں نے تیس برس سے
پانی نہیں پیا ہے۔ (جوامع الکلم، اردو مغان المبارک ششم)

حضرت مخدوم نصیر الدین چیراغ دہلی نے اشتہار پیدا نہ ہونے اور مددگاروں تک کچھ نہ کھانے
پینے کی حکمت بھی بیان فرمادی ہے، جنہیں علم تصوف سے فوراً بھی آگاہی ہے وہ جانتے ہیں کہ
راہِ ساوک میں ایسے بھی مقام آتے ہیں کہ جن کی فہمید سے سطحی افہام معذور رہتے ہیں۔ اسرارِ لادلیا
کی مذکورہ بالا حکایت آئین تصوف کے مطابق اور نہایت درجہ موقر سہ، فوائد الغواد اور
خیر المجالس اسی کی خوشہ مییں ہیں۔

روایت نمبر ۹ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ بزرگانِ دین سے ایک بزرگ تھے، انھیں عبداللہ خفیف کہتے تھے۔ چالیس سال تک وہ رات کو سوئے نہیں بلکہ لیٹے تک نہیں، اور وہ خدائے تعالیٰ کے خوف سے اس قدر روئے کہ ان کے مبارک رخساروں پر گوشت نام کو بھی نہ رہتا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنالیے تھے، اور وہ خدائے تعالیٰ کے خوف سے ایسے حیران و سرسیمہ تھے کہ انھیں چڑیوں کی آمد و رفت کی خبر تک نہ ہوتی تھی جب وہ بزرگ قیامت کی باتیں اور قبر کی کیفیت سنتے تو مثل بیہوش کے کانپنے لگتے، زمین پر گر پڑتے اور ماہی بے آب کی طرح تڑپنے لگتے، جب ہوش میں آتے تو اٹھتے اور یہ آیت پڑھتے، **وَفَرَّقْنِي فِي الْجَنَّةِ وَفَرَّقْنِي فِي السَّعِيرِ** زار و تظار روتے اور فرماتے ہیں کچھ نہیں جانتا کہ میں کس فریق میں ہوں گا۔ ساری عمر انھوں نے اسی طرح گزاری اور اللہ کو پیار سے ہوئے۔ (اسرار الاولیاء ص ۵۸)

یہ روایت بھی محیر العقول اور عجائب روزگار سے ہے، لیکن ایسی روایتیں دیکر کتب ملفوظات میں بھی ہیں، اس لیے یہ ماننا ہوگا کہ صوفیہ کرام کے احوال سے ایسی روایات کو خصوصی علاقہ ہے یہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ یہ حبابہ کہ یہ بھی کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنالیے تھے، ”بعض نسخوں میں نہیں ہے، اس کے ماسوا“ چنانچہ محی گویند ”اس پر ولادت کرتا ہے کہ یہ وہ روایت ہے، جو بطور افواہ عوام کی زبان پر ہے، اس کا کوئی معتبر راوی نہیں ہے، بات کا بنگلہ بنا دینا عوام کی عادت ہے، اس نکتے کو سمجھ لینے کے بعد روایت میں کوئی خلفشار نہیں رہتا۔ چڑیوں کا گھونسلہ بنانے کا ذکر عوامی منطوق ہے۔ اسے حقیقت سے علاقہ نہیں ہے۔ اب رہی یہ بات کہ چالیس سال تک وہ رات کو نہ سوئے، تو کاملین صوفیہ کرام کے

احوال میں ایسے واقعات ملتے ہیں، چنانچہ حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے،

شجاع کرمانی پہلی سال شب نہ شجاع کرمانی پہلی سال شب نہ

خفت، خوارند افواہ ص ۱۳۰ رات کو نہ سوئے۔

اسی روایت کو منہ رحم نصیر الدین چرخ دہلیؒ نے دہرایا ہے، فرماتے ہیں :-

شاہ شجاع کرمانی فرمودند: چیل سال شاہ شجاع الدین کرمانی نے فرمایا
نخست، غیر الجاس، کہ وہ چالیس سال سوئے نہیں،

فوائد الفتاویٰ اور خیر العیاض کے بیانات سے بھی اس خیال کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔
کہ یہ روایت بھی صوفیہ کرام سے خصوصی رابطہ رکھتی ہے، اور خشیت، بندگی کی ترجمان ہے۔
اور اس کا اسلوب بیان یہ بتاتا ہے کہ اس کا تعلق حضرت بابا صاحب ہی سے ہے، بھرائے کیسے
ہر وقت تنقید بنایا جاسکتا ہے۔

روایت نمبر ۱۰ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ اے درویش شیرخان ملتان کا حاکم تھا،
وہ دعا گو ہے صاف نہ تھا، خلش رکھتا تھا، میں نے بار بار نہایت نرمی اور مہر ریزی سے کہا اور
سمجھایا کہ درویشوں سے بغض و کینہ مناسب نہیں ہے بلکہ ملک کی تباہی و بربادی کا سبب ہے،
مگر وہ نہ مانا اور من مانی کرتا رہا، انجام کار تاتاریوں نے اُچ پر یورش کی (لوٹ مار کی) تھا
عند اللہ صرف وہی مارا گیا، پھر آپ نے یہ شعر پڑھا۔ (اسرار الاولیاء ص ۶۹)

درویش بہر نہ بودے اگر مقام گشتے سرسہرہ عالم خوب حال
یہ واقعہ بروئے تاریخ ۸۸۲ھ کا ہے اسی واقعہ کو حضرت محبوب الہی نے بھی بیان
فرمایا ہے خواجہ حسن علائے سجری نے لکھا ہے،

شیرخان دالی اُچ و ملتان بود در حق شیرخان اُچ اور ملتان کا حاکم تھا۔
شیخ الاسلام شیخ فرید الدین قدس حضرت بابا صاحب کے متعلق کچھ اچھا

لے اسرار الاولیاء کی اصل فارسی عبارت یہ ہے :-

اے درویش شیرخان دالی ملتان بود، چنداں عقیدہ بدعا گوئے نہ داشت، ہر بار
بہ طریق بہتری گفتہ، کہ بادرویشاں کینہ گردن نیکنیت کہ غلام ملک تو ست، و اتفاقاً
نہ کردے، چنانچہ وقتے درجہ الی اُچ مغل رسید، پچ گشتہ نہ شد، مگر ہمیں۔

اُن گاہ بر لفظ مبارک ایں دو مصرع رواند سے

درویش بہر نہ بودے اگر مقام گشتے سرسہرہ عالم حیراب حال۔

(اسرار الاولیاء ص ۶۹)

سرہ العزیز چہ ان اعتقد دے نہایت
تا بارہا شیخ الاسلام در معنی او
ایں دو مصرعہ بگفتے
افسوس کہ از حال منت نیست خبر
آنکہ خبرت شود کہ افسوس خوری
بعد ازاں فرمود کہ چوں شیخ الاسلام
قدس اللہ سرہ العزیز از دنیا فوت
ہماں سال کا فران دلاں دیار رسید
اعتقاد نہ رکھتا تھا یہاں تک کہ
حضرت بابا صاحب نے اس سے متعلق فرمایا
یہ شعر پڑھا۔
افسوس کہ تجھے میرے حال کی کچھ بھی خبر
نہیں، البتہ تجھے پہ پہلیکا تو افسوس کرے گا۔
اس کے بعد فرمایا کہ حضرت بابا صاحب
کا انتقال ہو گیا، تو اسی سال کا فر
اس شہر میں آ پہنچے۔

(فوائد الفوائد ص ۲۲۰-۲۲۱)

مفہوم کے اعتبار سے دونوں بیان یکساں ہیں، الفاظ کا رد و بدل فطری طے ہے جو
و مختلف اشخاص کے بیان میں ہوتا ہے، البتہ اشعار مختلف ہیں، یہ بھی ہو سکتا ہے، البتہ فوائد الفوائد
میں بعد ازاں کے بعد جو کچھ لکھا ہے، اس کا تعلق اس واقعہ سے نہیں ہے، کیونکہ شیر خاں کا واقعہ
۹۶۲ھ کا ہے، اور بیان کا تعلق حضرت بابا صاحب کی وفات (۸۷۱ھ) کے بعد کے واقعہ سے
۱۲۵۳
ہے جس کا اعادہ امیر خور و کرمانی نے بھی کیا ہے، اور لکھا ہے:-

”بعد نقلی شیخ شیوخ العالم کفر در دیا بر احمد حسن رسیدند خواجہ نظام الدین
از جہت مروی غایت دلاوری بحرب کفار پیوست، بعد قتال بسیار شہادت
یافت“ (سیر الاولیاء ص ۱۹۰ پ ۷)

یہ خواجہ نظام الدین حضرت بابا صاحب کے چوتھے صاحبزادے تھے، غالباً حضرت
صوبہ انہی نے یہ بھی فرمایا تھا کہ حضرت بابا صاحب کی وفات کے بعد یہ حادثہ بھی پیش
آیا تھا جو حضرت بابا صاحب کے فرمودہ اس شعر سے بھی متعلق ہے، جو اسرار الاولیاء میں
اس ذکر کے ساتھ ہے، خواجہ امیر حسن علامہ سبکی کے اسلوب میں ایسا ہے، انھوں نے بعد ازاں

سے اس واقعہ کو علیحدہ تو کر دیا ہے لیکن پھر بھی مبہم ہی رہا اس سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ وہی واقعہ ہے جس میں شیرخان مارا گیا تھا مگر ایسا ہی نہیں کیونکہ یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد کا ہے اور شیرخان کے مارے جانے کا واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات ^{۱۲۶۳ھ} _{۱۲۶۳} کا ہے جس کو حضرت محبوبؒ الہیؒ نے بھی راحت القلوب میں قلم بند فرمایا ہے آپ کا مبارک بیان یہ ہے :-

شیرخان والی اچ و ملتان بود، در حق دعا گوئے چنداں عقیدہ نہ داشت
کہ ہر زبان آید بارہا در حق او این بیعت گفتم :
افسوس کہ از حال مہنت نیست خبر آنگہ خبرت شود کہ افسوس خوری
بعد از چند روز ہماں سال کفار در رسیدند تمام نہیب گردند و ہر دند
(راحت القلوب ص ۳۸)

تینوں بیان سامنے ہیں مگر یہ وضاحت صرف اسرارِ اولیاء میں ہے کہ مقلدوں کی یورش اچ کی گرد و نواح میں تھی، دوسرے یہ وضاحت بھی اسرارِ اولیاء ہی میں ہے کہ حملہ آور معسل داتا گیارہی، بچھے، کفار و کافروں میں یہ وضاحت کہاں ہے، اس اعتبار سے اسرارِ اولیاء کے بیان کو ترجیح ہے، خواجہ امیر حسن علمائے سنجریؒ کا بیان ایجاز کی بنا پر قدرے گنجشک ہو گیا ہے، اس لیے اس کا مقام میرا ہے، اولیت اسرارِ اولیاء کے بیان کو حاصل ہے، اور یہ جو وقت تقابل میں بھی اسرارِ اولیاء کے مستند ہونے کی بین دلیل ہے۔
صلائے عام ہے پیرانِ نکتہ داں کے لیے

روایت نمبر ۱۱ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا ایک دفعہ سلطان ناصر الدین (محمود علیہ الرحمۃ و انفران لمان جبار) تھا تو حریب اجرو و صہنا اپا کہیں، پہنچا تو مجھ سے ملنے آیا، جو آداب ملاقات ہیں وہ اس نے انجام دیے اور چلا گیا، (غرضی جو اس کے ساتھ تھے وہ بکثرت آتے رہے، جب میں هجومِ خلق سے عاجز ہو گیا تو میں نے تنہائی اختیار کرنی چاہی، لیکن پھر یہ سوچا کہ ہمارے

بزرگوں نے ایسا نہیں کیا ہے، سب ہی سے مصافحہ کیا ہے، میں ایک چھت پر جا کر بیٹھ گیا، ہاتھ نیچے لٹکا دیے۔ آنے والے آتے اور مصافحہ کرتے، آنے والے بے حد بے شمار آتے، مصافحہ کرتے اور کپڑے کا ٹکڑا عقیدت مندی سے پھاڑ کے لے جاتے، اس دن دن کرتے کیے بعد دیکھے پہننے پڑے، سب ہی پارہ پارہ ہو گئے، مجھے ان کی اس عقیدت مندی پر حیرت ہوئی کہ یہ کیسے خوش عقیدہ ہیں، جمعہ کا دن تھا میں نماز کو گیا، واپس آیا تو پھر مخلوق کا ہجوم ہو گیا، میں مصافحہ کرنے کرتے تنگ آ گیا تھا، اتنے میں ایک فراش نے میرا پیر پکڑ کر گھسیٹا، مجھے اس کی یہ حرکت اچھی نہیں لگی، فراش نے برجستہ کہا کہ شیخ فرید خدا کا شکر ادا کر دے کہ اپنے ہی جیسے انسان پائے بوسی کے آرزو مند ہیں، مجھے اس کی یہ بات پسند آئی کہ اس نے خوب کہا، واقعہ میں مجھے خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے، پھر فرمایا، اے درویش جبرائیل کو پیار ہے، وہ سب ہی کو پیارا ہے، (اسرار الاولیاء ص ۸۲-۸۳)

اس روایت میں کئی اہم نکات ہیں۔

(۱) یہ اس عہد کا یعنی ۱۲۵۵ھ کا اہم تاریخی واقعہ ہے، جس کے پس منظر میں وہ سب کچھ ہے جس کا تعلق اس عہد کے سیاسی اور سماجی حالات سے ہے، اس باب میں اسرار الاولیاء پر مبنی مجموعہ لمفولات ہے جو اپنے عہد کے سیاسی اور سماجی احوال کی نشان دہی کرتا ہے، اس لیے اس باب میں دیگر لمفولات پر اسے فوقیت ہے، اس وصف میں مقابلاً، فوائد القواد کو پیش کیا جا سکتا ہے اور ذخیرہ الجاس کو۔

(۲) اس روایت سے حضرت بابا صاحب کی مقبولیت کے عمومی رجحان کی اور ان سے عقیدت مندی کی پوری کیفیت سے آگاہی ہو جاتی ہے، اور معاشرے کا واضح نقشہ سامنے آ جاتا ہے۔

(۳) فراش کی بصیرت اور حیاسات اور بر محل توجہ دینا ایسا واقعہ ہے جو آپ اپنی نظیر ہے، جس سے قرونِ ادنیٰ کے کردار کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، جو صحت مند مدائش کی علامت ہے۔

یہ روایت فوائد القواد (ص ۱۳۵) میں بھی ہے۔ اور سیر الاولیاء ص ۹، ج ۱ میں بھی

ہے، بلکہ فوائد الغواو اور سیر الالہیہ میں ایک اندر روایت بھی ہے، جس میں امین خان (غیاث الدین بلبن) کے حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا ذکر ہے، بہر حال یہ واضح ہے کہ اسرار الالہیہ، فوائد الغواو کا ماخذ بھی ہے، اور سیر الالہیہ کا بھی، اسلوب کی سادگی اور صفائی اور دل و دیر کی موکھ سے پوری بول رہی ہے کہ یہ کلام حضرت بابا صاحب ہی کا ہے۔

روایت نمبر ۱۲ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک شخص بیعت ہونے کی نیت سے دہلی سے آجودن چلا، تاکہ مجھ سے بیعت ہو، راستے میں ایک عورت سے ملاقات ہوئی، اس نے اس عورت سے دست درازی کرنی چاہی یا بات چیت کرنی چاہی، اچانک ایک ہاتھ نمودار ہوا اور اس کے منہ پر طمانچہ مارا اور کہا کسی بزرگ سے بیعت ہونے کی نیت سے جا رہا ہے اور یہ کچھ کرنا چاہتا ہے، القصد جب وہ شخص میرے پاس آیا سب سے پہلے میں نے اس سے یہی کہا کہ دیکھا اس دن اللہ پاک نے تجھے اس بلا سے کیسے محفوظ رکھا، (اسرار الالہیہ ص ۸۴)

حضرت بابا صاحب نے اس سے پہلے ایسے ہی ایک شخص کا واقعہ بیان کیا اور وہ یہ کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں کی خدمت میں بیعت ہونے کی نیت سے چلا تھا، راستے میں ایک مطرب اس پر مائل ہوئی، اتفاق سے یہ دونوں، ایک گاڑی میں ہمسفر ہوئے کوئی دوسرا نہ تھا تو اس کی طرف کچھ رغبت ہوئی، کچھ دست درازی کی یا بات چیت کی، اس حالت میں اس نے دیکھا کہ ایک شخص آیا، اس کے پیچھے طمانچہ مارا اور کہا کسی بزرگ کی خدمت میں جا رہا ہے، اندکس نیت سے جا رہا ہے، اور یہ کیا سب سے جو تو کر رہا ہے، غرض کہ جب وہ حضرت قطب صاحب سے

فوائد الغواو ص ۹۹، سیر الالہیہ ص ۷۹، انوار الغرید ص ۲۰ مطبوعہ پاکستان میں سات مجموعات ملفوظات کے نام لکھ کر یہ لکھا ہے کہ ان کی بعض روایات کتاب تاریخ بھی رد کرتی ہے، تاریخ کی کتابوں میں خصوصاً طبقات ناصری میں ان روایات کا ذکر نہیں ہے جو مذکورہ میزوں کتابوں میں ہیں کیا انھیں بھی تاریخ رد کرتی ہے؟ اگر رد کرتی ہے تو یہ نشانی کیوں ہیں؟ انھیں بھی ان میں شامل کرنا چاہیے۔ حوالہ دیدار حقیقت وہ افسانہ زدند۔

کی خدمت میں پہنچا تو سید سے پہلے آپ نے یہی فرمایا اللہ پاک نے اس دن تیری بہت ہی حفاظت فرمائی اسرار اللہیہ ص ۲۸۶

مغربی جو روایت حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے والے کے مصنف ہے وہ نوادہ الفوار (ص ۲۲۰) مطبوعہ نوٹکشر میں بھی ہے لیکن بعض تفصیلات جو اس شخص سے متعلق ہیں جو قہاب صاحب کی خدمت میں بیعت و ارادت کی نیت سے چلا تھا وہ بھی حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے والے سے متعلق ملتی ہیں اس سے گمان یہ ہوتا ہے کہ نوادہ الفوار کسی ناقص نسخے سے منقول ہے، اگلی کتاب و ماقبل نے دونوں روایتوں کی صلوات کو خلاصہ کر کے ایک ہی سے داعیہ کر دیا ہے اور یہ قرین قیاس ہے تاہم یہ واضح ہے کہ اسرار اللہیہ ہی نوادہ الفوار کا ماخذ ہے جو مستند و معتبر ہے اس کے علاوہ حضرت بابا صاحب نے جو اس شخص کا واقعہ بیان فرمایا ہے وہ بسبیل تذکرہ زبان پر آگیا ہے مقصود اظہارِ کرامت نہیں ہے پھر ایسے واقعات سے آگاہی کو امیر المؤمنین حضرت عمر زیدیؓ اور حضرت ساریہؓ کے واقعہ پر قیاس کرنا چاہیے جس کا تحقق بصیرت باطنی سے ہے جو یاد دہی تو جہ حاصل ہوتی ہے اس کے لیے توالیہ کی ص ۱۳۷-۱۳۸ کی وہ روایات بھی ذہن نشین رکھنی چاہیے جو رنگ فروش کی بیوی سے متعلق ہے

روایت نمبر ۱۳ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں اہل شیخ جلال الدین تبریزی قدس سرہ العزیز دونوں بدایوں گئے اور ایک دن ہم دونوں گھر کو دہلیز میں بیٹھے ہوئے تھے کہ وہی بیچنے والا دیہ کا ہنڈہ سر پر رکھے سامنے آیا یہ دیکھ کر بیچنے والا سو اسی کا رہنے والا تھا جو بدایوں کے پاس ہی ہے اسے کہہ کر کھینچ کر کہتے ہیں وہاں ڈاکو بہت رہتے تھے اس بیچنے والا بھی ان ہی میں سے تھا الغرض جب وہی بیچنے والا کی نظر شیخ جلال الدین تبریزی کے مبارک چہرے پر پڑی دیکھتے ہی وہ متاثر ہوا اور جب شیخ جلال الدین تبریزی نے اس کی طرف دیکھا تو کہنے لگا

لے تعوذ است المؤمن فائدہ ینظر بنور اللہ تعالیٰ اللہ میت مومن کا فراموشی سے گرد کیونکہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ تو اس پناہ گاہ کو کہتے ہیں اور یہی جہی کو بھی کہتے ہیں جس کے ارد گرد فصیں یا خندقی ہوتی ہے ۔

کہ دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں، ایسے بزرگ بھی ہیں جو فوراً ہی مسلمان ہو گیا۔ اس کا نام علی رکھ گیا، جب مسلمان ہو گیا تو اپنے گھر گیا، اور فوراً ہی واپس آ گیا اور ایک لاکھ چیل لاکھ شیخ جلال الدین تبریزی کی خدمت میں پیش کیے، شیخ جلال الدین تبریزی نے انہیں قبول فرمایا اور فرمایا انھیں تم اپنے ہی پاس رکھو اور جس طرح میں کہوں، اسی طرح خرچ کرتے رہو، چنانچہ کسی کو تنہا نہ دے تھے اور کسی کو کم و بیش مکہ پر پانچ سے کم کسی کو نہ دلاتے تھے، تمام رقم خرچ ہو گئی، صرف ایک درہم رہ گیا، علی کہتے ہیں مجھے تردد تھا کہ پانچ سے کم تو کسی کو دلائے نہیں اور میرے پاس ایک ہی درہم ہے، اگر کسی کو پانچ دینے کو کہا تو میں کیا دوں گا، اتنے میں ایک مانگنے والا آیا، تو اپنے فرمایا کہ ایک درہم اسے دے دو، علی کہتے ہیں کہ میں یہ س کہ حیران رہ گیا۔ (اسرار الاولیاء ص ۹)

یہ روایت بھی فوائد الفوائد کا مافذ ہے، البتہ اسلوب و جزئیات میں قدرے فرق ہے اہل کا ایک سبب تو یہی ہے جسے مطالعہ مفوضات خواجگانِ چشت کے مبارکات کے زیر عنوان تفصیل سے لکھ چکا ہوں، اور وہ یہ کہ جب ایک ہی شخص کسی واقعہ کو یا کسی حکایت کو ایک سے زیادہ جاس میں بیان کرتا ہے تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہو جاتا ہے، اور جب وہ مختلف شخص ایک ہی واقعہ کو بیان کریں تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہونا فطری شے ہے۔

اسرار الاولیاء کی روایت میں حضرت بابا صاحب بھی شریک ہیں، مگر فوائد الفوائد ص ۱۳۲ کی روایت میں حضرت بابا صاحب کا نام نہیں ہے، اسی طرح فوائد السالکین ص ۱۳ کی حکایت طواف کعبہ میں قاضی حمید الدین ناگوری اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی دونوں بزرگ ہیں مگر فوائد الفوائد ص ۷ کی اسی روایت میں صرف قاضی حمید الدین ناگوری کا نام ہے۔

یہ بزرگ علی مولہ کے نام سے بھی مشہور ہیں، حضرت محبوب الدین کی دستار بندی کی تقریب میں شریک تھے، یہ جیل بہت کم قیمت کا سکہ ہوتا تھا، مگر یہاں جیل سے مراد وہ رقم ہے جس میں دم اور چاندی کے ٹکڑے تھے۔

۱۳۲ فوائد الفوائد ص ۱۳۲ مابینہ معارف اعظم گڑھ ستمبر ۱۹۶۹ء اور فوائد الفوائد ص ۱۵۲-۱۵۱

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں کا نام نہیں ہے، اور ان بزرگ کا بھی نام نہیں ہے جن کا ان دونوں بزرگوں نے اشعار کی تھی، اور جن کا نام فوائد السالکین میں شیخ عثمان لکھا ہے (اور) نیز شیخ عثمان گفتہ ہے۔

اس کا سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خواجہ امیر حسن علاء بخاری چونکہ یادداشت قلم بند نہیں کرتے تھے البتہ صرف قوتِ حافظہ سے کام لیتے تھے، اور یہ بہت لائق ستائش امر ہے لیکن یہ بھی ہے کہ قوتِ حافظہ خواہ کتنی قوی کیوں نہ ہو تاہم تحریر کی یادداشت کی نسبت حافظ میں سہو کا زیادہ امکان ہے، اور انھیں اس کا اعتراف بھی ہے، انھوں نے لکھا ہے:

خواجہ ذکرہ اللہ باکیر سد چہار بیت حضرت محبوب الہیؑ کے تین چار شعر
بخواند بندہ را ایں زہدیت یازاد پڑھے تھے، تجھے یہ دوری یاد آئے
(فوائد الغواص ص ۵۰) میں۔

حضرت محبوب الہیؑ نے بھی قوتِ حافظہ سے متعلق استغیاب کا اظہار فرمایا ہے اور یہ بھی فرمایا:

ایں کہ یاد می ماند عجب است (فوائد ص ۴۳) یہ بات کہ اسب ہی کچھ یاد رہتا ہے
تجوب خیز ہے۔

تجوب نہیں کہ آپ پر یہ روشن ہو کہ سہو لاحق ہوتا ہے، اور آپ نے ٹیپا یہ ذکر چھڑا ہوا اور اظہار استغیاب فرمایا ہو، قرینہ اسی پر دلالت کرتا ہے، بلاشبہ حضرت محبوب الہیؑ کا شرفِ عالم بھی تھے۔

انفرن فوائد الغواص کی مذکورہ روایت میں حضرت بابا صاحب کا نام نامی نہ ہونا ہرگز اس کی دلیل نہیں ہے کہ آپ جلال الدین تبریزیؒ کے ہمراہ شریک سفر نہیں تھے، یا آپ کبھی بدایوں تشریف لے ہی نہیں گئے تھے، اس لیے کہ مذکورہ وجوہ کے علاوہ یہ بھی ہے کہ کسی کتاب میں کسی

۱۔ فوائد السالکین ص ۱۳۔ بہشت بہشت می ترجمہ ملفوظات میں تبریز الدین لکھا ہے جو غلط ہے۔

واقعہ کا نہ ہونا اس کی دلیل نہیں کہ واقعہ کا وجود ہی نہیں ہے، میرٹھکار کا واقعہ اور روغن فردش کی بیوی کا واقعہ نہ فوائد الغیہ میں ہے، ورنہ سیر الادلہ میں صرف خیر الخاکی میں ہے۔ سلطان ناصر الدین محمود کے سفر ملتان کا اور حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا واقعہ تاریخ طعانت نامہ کی میں نہیں ہے، جو اس عہد کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمود ہی سے منسوب ہے، مگر اسرار الادلہ، فوائد الغیہ اور سیر الادلہ میں ہے تو کیا صرف اس لیے اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ طعانت نامہ ہی میں نہیں ہے، جو اس عہد کی مستند تاریخ ہے، اصول یہ ہے کہ جب راوی مستند ہوتے ہیں تو خواہ کوئی واقعہ کسی کتاب میں اور وہ کسی میں نہ ہو اُسے مستند ہی مانا جاتا ہے، حضرت بابا صاحب کے سوانح کے مطلق حضرت بابا صاحب سے زیادہ اور کون مستند ہو سکتا ہے، یہ کہنا یا سمجھنا کہ اگر ہوتا تو فلان کتاب میں ضرور ہوتا یہ لزوم مالا یلزم ہے، ممکن تو ہے، مگر ہر کسی کتاب میں ہونا لازم نہیں،

یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض امور کا ذکر ان مستند کتابوں میں ہوتا ہے، جو دستبرد زمانے سے ناپید ہو چکی ہوتی ہیں، مگر ان ہی سے مابعد کتابوں میں بھی منقول ہو چکا ہوتا ہے، تو اگر کتاب معتبر ہے، تو اس کی روایت کو بھی معتبر مانا جاتا ہے، تاہم تو اثر بیان سے یہ ثابت ہے کہ اسرار الادلہ مابعد کی کتب موقوفات کا ماحذہ اور بدرجہ ادنیٰ معتبر ہے، اور اس میں حضرت بابا صاحب کے سفر بدایوں کا ذکر بھی معتبر ہے، قاضی سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے، امیر غور دگرانی نے لکھا ہے:-

”شیخ نجیب الدین متوکلؒ یا برادر سے بود در بدایوں، ہر سال بدین ادا آئینا

رفتہ۔“ (سیر الادلہ ص ۶۷ پر)

شیخ نجیب الدین متوکلؒ حضرت بابا صاحب کے حقیقی چھوٹے بھائی تھے، جو ہر سال اپنے بھائی کی خدمت میں بدایوں تشریف لے جاتے تھے، تو کیا حضرت بابا صاحب کا بدایوں تشریف لے جانا ناممکنات سے ہے، جو انکار کیا جائے، طعانت متعلقہ سے اسرار الادلہ کے بیان کی پوری پوری تائید ہوتی ہے اور گونا گوں اوصاف کی بنیاد اسرار الادلہ میں بیان کردہ

مذکورہ سفر بڑے بڑے کوششیں کرنا ہوتا ہے اور انکار کی کوئی مشورہ و مہم مقبول نہیں ہوتی، اور یہ ماننا ہوگا کہ اگرچہ اسرار الاولیاء عقیدت مندوں کی بے عینائی کی بنا پر صحت و مقابلہ سے منزہ ہو کر منظر عام پر نہ آسکی ہے، اور اس میں کتابت و طباعت کی کثرت غلطیاں ہیں۔ تاہم وہ بذات خود معتبر و مستند ہے، اور اس کا استناد حضرت بابا صاحب سے صحیح اور درست ہے۔

روایت نمبر ۱۳ حضرت بابا صاحب نے فرمایا، امام ابو یوسف (قاضی کی روایت کے مطابق طاقیہ کلاہ) دو طرح کا ہوتا ہے، (۱) لاطیہ (۲) ناشرہ، لاطیہ سرست ملا ہوا ہوتا ہے اور ناشرہ کسی قدر سرست پھرا ہوا ہوتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کلاہ لاطیہ اکثر استعمال کیا ہے اور کلاہ ناشرہ کم استعمال کیا ہے، کلاہ ناشرہ سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، بعضی مشائخ نے بھی کلاہ ناشرہ استعمال کیا ہے (اسرار الاولیاء، ص ۱۲)۔

حضرت بابا صاحب کے اس مبارک بیان سے کلاہ کی نوعیت واضح ہو گئی کہ کلاہ بطاقیہ جو صوفیہ میں مروج ہے، وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے ہے اور سنت کا مرتبہ رکھتا ہے، اسراپلیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے اسے دیوانہ کی کہانی سے تفسیر کرنا نہایت در سہ گستاخی اور کم علمی کی علامت ہے۔

حضرت بابا صاحب نے تفصیل سے اس موضوع پر گفتگو فرمائی ہے جو اسرار الاولیاء کے ادراک کی زینت ہے، اور وہ یہ کہ اس کا شما مشائخ کرام کے لباس میں ہوتا ہے، یہ بھی تاثیر و کیفیات سے مالا مال رہا ہے، اسے صوفیہ کرام کے یونی فارم کا جزو تصور کرنا چاہیے، یہ نادر معلومات ہے جس کی استناد حضرت بابا صاحب کے بیان سے صحیح و درست ہے، یہ ذکر فوائد اخذ ص ۱۳۸ میں بھی ہے

روایت نمبر ۱۴ حضرت بابا صاحب نے فرمایا: ہمارے خواجگان کے نزدیک خرقہ کا تعلق حضرت رب العزت سے ہے، اؤڈیہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ وسلم کو شب معراج میں خرقہ عطا ہوا، جسے خرقہ معراج کہتے ہیں، اور یہ فرمان ہوا ہے کہ اپنے اصحاب میں سے

اُسے عنایت فرمائیے، جو یہ کہے کہ میں پردہ پوشی پر عمل کروں گا، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے تشریف لائے تو اصحابِ کرام سے دریافت کیا کہ اگر میں تمہیں یہ خرقہ دوں تو تم کیا کر دو گے، صحابہ نے جو مناسب سمجھا جواب دیا، حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ میں پردہ پوشی سے کام لوں گا، مسلمانوں کے بلکہ جملہ بندگانِ خدا کے عیوب چھپاؤں گا، چیز تکہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا جواب حضرت حق تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق تھا اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خرقہ معراج سیدنا حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمایا۔ (اسرار الاولیاء ص ۱۳۹)

حضرت بابا صاحبؒ نے یہ بھی فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: میرے پاس حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ کی یادگار 'یک کلیم' ہے، مجھے فرمانِ ربی یہ ہے کہ میں یہ کلیم علی بن ابی طالبؑ کو دے دوں تاکہ وہ میرے امتیوں کو پہنچا دیں، حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ حاضر خدمت تھے، لہذا وہ کلیم آپؑ نے سیدنا حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمادی، اس سے یہ واضح ہے کہ کلیم پوشی کا آغاز حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ سے ہے۔ (اسرار الاولیاء ص ۴۵-۴۶)

خرقہ کہتے ہیں پیوند لگے کرتے کو، اور کلیم کہتے ہیں کبلی کو، جو زمانہ قدیم سے انبیاء علیہم السلام اور صوفیہ کرام کا لباس ہے، اور اس لباسِ صوفیہ کو خرقہ معراجیہ اور یک کلیم ابراہیمی سے نسبت ہے، لیکن خرقہ معراجیہ کو اور کلیم ابراہیمی کو مادی لباس سمجھنا صحیح نہیں، بلکہ وہ لطیف و معنی ہے، مادی نہیں ہے، علام فرید چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے:-

”خرقہ معراج ایک باہمی چیز ہے، اور معنی راز ہے، کپڑے اور اشیائے محسوسہ میں سے نہیں ہے۔۔۔۔۔ خرقہ معراجیہ ایک معنی راز ہے، جو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی طرف سے برائے شخص کو ملا جو اس نعمتِ عظمیٰ کے لائق تھا۔۔۔۔۔ خرقہ معراجیہ ایک قسم کی خصوصیت تھی جو ان باتیں حضرات کے سوا کسی کو نصیب نہیں ہوئی، اس خصوصیت کو حضرت خواجہ نصیر الدین چریغ دہلیؒ اپنے ساتھ قبر میں لے گئے، (مقائیس المجالس ص ۱۵۶) ترجمہ

یہ اسی نسبت سے دلی کہ باتیں خواجہ کی چوکھٹ کہتے ہیں

خبر اور حکیم کا اسر میلیات سے دور کا بھی رشتہ نہیں ہے، اور نہ اسر میلیات سے ان کا رشتہ جوڑا جاسکتا ہے، ایسا گمان کرنا کم علمی اور نا فہمی کی علامت ہے، خرقہ معراجی کا اور طاہر کی حکیم شہی کا ذکر ان کتابوں میں بھی ہے، جنہیں محققین محفوظات نہایت درجہ مستند اور ادب و وفور میں مثل تسلیم کرتے ہیں ان میں یہ روایت حضرت محبوب الحق سے منقول ہے :-

بعد ازاں ابو بکر صدیق	اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
رضی اللہ عنہ حکایت فرمود کہ آن روز	کی بزرگی کے متعلق حکایت بیان فرمائی
اد جہل ہزارینا یاد دیکھیں پوشیدہ	کہ جس دن وہ چالیس ہزار دینار لائے
وینچے بخل نذر کفایت رسول علیہ السلام	اس دن وہ کمبل پہنے ہوئے اور کٹے ٹکائے
یہاں نہاں نہاں ہر پیر علیہ السلام	ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
بحضرت رسالت آمد کھیمے پوشیدہ	خدمت میں حاضر ہوئے تھے اسی وقت
دینچے براں زرد، رسول علیہ السلام	جہیل بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
پرسید کہ اس چہ لباس، ست جہیل	کی خدمت میں آئے وہ بھی کمبل پہنے ہوئے
گفت یا رسول اللہ موزیر جہل ملک	تھے اور اس میں کانٹے لگا رکھے تھے، حضور
ذفرمان شدہ است تاہ موافقت	اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت کیا
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کھیمے پوشیدہ	کہ یہ کیا لباس ہے، تو انہوں نے بتایا کہ یہ
دینچے براں ندہ	رسول اللہ آج تمام فرشتوں کو حضرت
دقواء القولات ۳۰، سیراں اولیاء ۳۳	ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی موافقت میں
	کمبل پہنے کا حکم ہوا ہے، سب کمبل پہنی
	ہے اور اس میں کانٹے لگائے ہیں۔

حضرت داتا گنج بخش سید علی ہجویری (رحمۃ اللہ علیہ) نے بھی اس روایت کی طرف ایسا فرمایا

ہے اندر لکھا ہے :-

صدیق اکبر افعال تجریش جامعہ صوفیہ پوشیمہ (کشف المحجوب ص ۳۲)
 حضرت محبوب الحقؑ نے یہ بھی روایت بیان فرمائی ہے، امیر خور دگرانی لکھتے ہیں :-
 سلطان المشائخ می فرمود پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم در شبِ معراج از حضرت
 عزت خرقیافت دکن را خرقہ فقر گیرند
 بعد صحابہ را طلب کرد و گفت من از
 حضرت عزت خرقیافتہ ام و مرا فرمان
 است کہ ایں را یکے بدیم بچہ پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم دے سوتے ابو بکر کرد
 د فرمود اگر من ایں خرقہ بتو بدیم تو چہ
 کنی؟ ابو بکر گفت من صدق و رزم
 و طاعت کنم و مطاعم بعد حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ را فرمود اگر من ایں
 خرقہ بتو بدیم تو چہ کنی؟ عمر گفت
 عدل کنم و انصاف نگاه دارم، بعدہ
 از حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پرسید
 اگر من ایں خرقہ بتو بدیم تو چہ کنی
 عثمان گفت من اتفاق کنم و سخاوت
 و رزم، بعدہ علی رضی اللہ عنہ پرسید
 اگر من ایں خرقہ را بتو بدیم تو چہ کنی؟
 علی گفت من پردہ پوشی کنم

حضرت محبوب الحقؑ نے فرمایا کہ حضور
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج
 میں جو خرقہ الشہاک سے پایا اسے خرقہ فقر
 کہتے ہیں پھر صحابہ کرام کو بلایا اور فرمایا
 کہ میں نے اللہ پاک سے خرقہ پایا ہے۔
 اور مجھے حکم ہے کہ میں یہ کسی ایک کو دلاؤ
 پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
 ابو بکر صدیقؓ کی طرف رخ کیا اور صیافت
 فرمایا کہ اگر میں یہ خرقہ تمہیں دوں تو
 تم کیا کرو گے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے
 نے جواب دیا کہ میں سچائی اختیار کروں گا
 عبادت کروں گا اور بخشش کروں گا پھر
 حضرت عمر فاروقؓ سے دریافت فرمایا
 اگر میں یہ خرقہ تمہیں دوں تو تم
 کیا کرو گے، انہوں نے جواب
 دیا کہ میں انصاف کروں گا اور نصیحت
 کی نگرانی کروں گا، پھر حضرت عثمانؓ
 غنیؓ سے دریافت فرمایا کہ اگر یہ خرقہ
 میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے۔

و عیب بندگان خداے عزوجل پوئیم
آن خرقہ بر علی داد کرم اللہ وجہہ و فرمود
فرمان خداے عزوجل بودا ہر کہ دیں
جواب گوید: ایں خرقہ اور ابد ہیء
(قولہ الفوائد ص ۱۹۶، میر الاولیاء
ص ۳۴۲، ۳۴۳ ج ۱)

آنہوں نے عرض کیا کہ میں اتفاق
اور باہمی میل جوں سے کام لوں گا اور
سخت کمر بندگا، پھر حضرت علیؑ سے دینا
فرمایا کہ اگر یہ خرقہ میں نہیں دوں تو
تم کیا کرو گے، حضرت علیؑ نے عرض
کیا کہ میں عیب پوشی کروں گا اور خدا
کے بندوں کے عیبوں کو چھپاؤں گا،
آپ نے وہ خرقہ حضرت علیؑ کو دے دیا اور
فرمایا کہ مجھے اللہ پاک کا یہی حکم تھا
کہ جو یہ جواب دے اسے یہ خرقہ
دے دینا۔

حضرت دانا گنج بخش سید علی ہجویریؒ نے لکھا ہے :-

شعار مستفوضہ لبس مرقعہ است و
لبس مرقعات سنت است انان
چاکہ رسول گفت علیہ السلام علیکم
لبس الصوف و جبن و خلاوۃ
الا یمان فی قلوبکم، و نیز گئے گوید
از صحابہ کان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لبس الصوف و جب
الحیاد... حسن بصریؒ گوید رقت
یہی را دیدم ہمہ را
گدڑی پہننا صوفیوں کا معمول ہے،
اور گدڑی پہننا سنت ہے، اس نے
کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
ہے کہ اذن پہننا اپنے لئے لازم جانو گے
تو تم اپنے دلوں میں ایمان کی علامت
پاد گے، (صحابہ میں سے) ایک (صحابی)
یہ بھی کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم اذن پہنتے تھے اور پھر پر حوازی ہو
تھے... حضرت

جامہ یشتیں بود
جن بصری فرماتے ہیں کہ میں نے سترہ
دکھنہ محبوب (ص ۱۳۰)
اصحاب بد کو دیکھا ہے، سبھی
صوفی پوش تھے۔

خرقہ ابراہیمی کی روایت شیخ الشیوخ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی المتوفی
۷۳۷ھ نے اپنی موقر تصنیف عوارف المعارف (ص ۱۳۰) میں بھی نقل فرمائی ہے، ادب
صوفیہ میں عوارف المعارف کا پایہ اعتبار متفق علیہ اور مسلم ہے اس کے پانچ باب حضرت محبوب الہی
نے حضرت بابا صاحب سے پڑھے تھے۔

بہر نوع ان موقریات سے یہ واضح ہے کہ خرقہ و کلیم کا تعلق عین اسلامیات سے
ہے، اور ان کا استعمال سنت ہے، خرقہ ابراہیمی اور خرقہ سراجیہ لطیفہ وغیرہ سے ہیں، اور خرقہ
فقر کو ان سے گہری نسبت ہے، اور صوفیہ کرام کے استعمال کی برکت سے خرقہ غیر معمولی
اوصاف کا مالک ہے، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ از فرزند
حضرت مرتضیٰ علی علیہ السلام و کرم اللہ وجہہ است دیکر شعبہ خرقہ حضرت امیر المومنین
مرتضیٰ علی علیہ السلام (آں جانب می رود۔) (سیر الاولیاء ص ۲۸۶ ج ۱)

۲۰۔ احادیث کی تدوین

مسلمانوں کا یہ زندہ جاوید کارنامہ ہے کہ انہوں نے
اپنے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قول و عمل کی
کامل نگہداشت کی، اور محنت و خلوص سے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدن کیا،
اس باب میں دنیا کی کسی قوم کو مسلمانوں سے ہمسری کا حق حاصل نہیں ہے، انہوں نے جمع و
تدوین ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ احادیث کو پرکھنے کے لئے اصول و ضوابط بھی بنائے، اور
پرکھ پرکھ کے احادیث کے مجموعات مرتب کئے، اصول حدیث مستقل فن ہے اور علم کا ایک
تکثر و شعبہ ہے اس سے سابقہ ہی علم اسماء و جہاں وجود میں آیا، جو علوم دنیویں میں منفرد حیثیت
کا مالک ہے جس کی بدولت آج تک مسلمانوں کو سر بلندی حاصل ہے۔

صوفیہ کرام میں بھی جید عالم گزرسے ہیں، وہ اصول حدیث کے قائل اور اسے معتبر مانتے تھے، بلکہ اصول حدیث کا درس بھی دیتے تھے، اور حدیث کی مشہور اور معتبر کتابوں کو اسی نگاہِ علمت سے دیکھتے تھے جس سے علماء محدثین دیکھتے تھے، حضرت محبوب الہی کا مشہور مقولہ ہے، "آنچه در صحیحین است آن صحیح است" (قوائد الفوائد ص ۳)

اور اگرچہ احادیث مبارکہ کا بے پناہ ذخیرہ مہیا ہو چکا ہے، لیکن پھر بھی کوئی اس کا قائل نہیں کہ سبھی کچھ مہیا ہو گیا ہے، اس تصور کو کہ سبھی کچھ مہیا ہو گیا ہے احصاء سے تعبیر کرتے ہیں اور احصاء کے تصور کو تازیانہ قرار دیتے ہیں، محمد بن اسماعیل (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ) کا مشہور مقولہ ہے۔

"مجھے ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں، ان میں سے میں نے چھ ہزار کے انتخاب سے صحیح بخاری کو دین کیا ہے"

چورائے ہزار صحیح حدیثوں کا ذخیرہ جو محفوظ نہیں ان میں سے بھی کچھ ہو سکتی ہیں، جو صوفیائے کرام کے ملفوظات کی زینت ہیں۔

صوفیہ کرام متقیوں سے زیادہ متقی اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے، صاحبِ ذوق (سلیم) بھی تھے، اور کلامِ نبی صمد سے رشتہ آشنا بھی تھے، اگر وہ کیفیت اندوز نہ ہوتے تو بے تکلف رنگِ زبان پر آجاتا تھا۔

لیس فیہ ذوق کلامہ علیہ السلام (اصول السماع فلمی ص ۲۲)

سیر الایضاح ص ۱۰۰، اصول حدیث کی محترم کتاب تہذیب الہدیٰ تصنیف شیخ ابو شکر سالمی حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب می سے پڑھی تھی، شیخ ابو شکر سالمی کا مزار پرانوار حصار کے مضافات میں ہے اور اس تک محفوظ ہے۔

۱۵ یہ بھی ان میں سے ایک اصول ہے، جن پر احادیث کو ہم کھا جاتا ہے، جن میں کرائے حدیث کی مضامین و بلاغت قوت تاثیر و نفوذ فی القلب اور نور نبوت کو بھی علامت قرار دیا ہے۔
(انتخاب الترمذی والترغیب (امام نسائی) (ایضاح السنن ص ۸۸ جلد اول)

لہذا حضرت صوفیہ اکرام نے جن احادیث نبویؐ کو اپنایا ہے ان کے متعلق بھی کلام نہیں کیا جاسکتا اور آدابِ حدیث کے باب میں صوفیہ کرام کا خصوصی نقطہ نظر ہے جس کے متعلق حضرت محبوبؒ کا یہ ارشاد ہے۔

حدیث ہے کہ مردم شب تو زنتوان گفت کہ ایں حدیث رسول صلعم نیست، اماں ایں توں گفت، دیکھ کہ ایں حدیث جمع کردہ اندو اعتبار بافتہ اند۔ شیامدہ راستہ (فوائد الفوائد ص ۲۳۳)

اس تفصیل سے یہ حقیقت واضح ہے کہ حدیثِ خرقہ کا بھی معتبر مقام ہے، خرقہ انبیاء و علیہم السلام کے شعار کی یادگار ہے۔ اس کا اسرائیلیات سے رشتہ قرار دینا صحیح نہیں ہے اس کے علاوہ اس روایتِ خرقہ سے بھی یہ واضح ہے کہ اسرار الاولیاء حضرت بابا صاحبؒ کے معتبر ملفوظات کا مجموعہ ہے، اور بعد کی کتب ملفوظات کا مآخذ ہے، اور کوئی ایسی معقول دلیل نہیں ہے جس کی بنا پر اسرار الاولیاء کو معترمانا جاسکے۔

۲۱۔ فصول کا اختتامیہ

اسرار الاولیاء میں ۲۲ فصلیں ہیں، ہر فصل کے آخر میں اختتام کی کیفیت لکھی ہے، اور ان کی تفصیل یہ ہے، (۱) چار فصلوں کے اختتام پر یہ ذکر ہے کہ اذان کی آواز آئی تو مجالس ختم ہوئیں، ان چار میں سے دو اذانیں ظہر کی تھیں (۸-۱۲) دو اذانوں کے متعلق یہ صراحت نہیں کہ وہ کس وقت کی تھیں (۵-۹) گمان غالب یہ ہے کہ وہ بھی ظہر ہی کی ہوں گی۔

(۶) تین کے اختتام پر آپ عالم بخیر میں کھڑے ہو گئے تھے (۲۰-۲۱-۲۲)

(۳) ایک کے اختتام کے بعد آپ تلاوتِ قرآن میں مشغول ہو گئے تھے (۱۸)

(۴) ایک کے اختتام کے بعد آپ دولتِ خانہ میں چلے گئے تھے (۵)

(۵) ایک کے اختتام کے بعد آپ مشغول ہو گئے تھے (۹)

(۷) تین کے اختتام کے بعد آپ التجلیات اور کھڑے ہو گئے (۱۰-۱۱-۱۲)

(۷) پچھلے بعد آپ اللہ کھڑے ہوئے چلے گئے۔ (۲-۳-۴-۵-۱۷-۱۸)

(۸) ایک کے بعد آپ اللہ کھڑے ہوئے۔ (۱۱)

(۹) ایک کے اختتام پر آپ اٹھے اور مجلس سے اندر چلے گئے۔ (۱۳)

بدواں برخاست و بدواں دروں رفت سے مراد یہ ہے کہ بجلیت آپ اللہ کھڑے ہوئے اور بجلیت اللہ تشریف لے گئے، اندر تشریف لے جانے سے مراد غالباً حجرے میں تشریف لے جانے ہے، ایک جگہ یہ تشریح بھی ہے کہ نہ جا کر آپ تلاوت قرآن میں مشغول ہو گئے، تین کے اختتام پر یہ بدواں دروں رفت، بجلیت اندر چلے گئے، غالباً مجالس میں وقت زیادہ صرف ہوا تھا معمولاً کوپوراکر ابھی تھا، اس لئے آپ بجلیت اللہ تشریف لے گئے، مخدوم نصیر الدین چار غزلی نے فرمایا ہے،

بیشراحوال در مسجد اجودھن مشغول آپ اکثر اجودھن (پاکپتن) کی مسجد
بوصہ (غیر المجالس میں) (۸۹) میں مشغول رہتے تھے۔

گویا کہ مسجد ہی میں اذان ہوتی، اور مسجد ہی میں نماز یا جماعت پڑھتے خاندانہ میں اذان و نماز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے، اس لئے یہ کہنا لا حاصل ہے کہ بابا صاحب کی خانقاہ میں کبھی نماز یا جماعت نہیں ہوتی تھی، تو ظاہر ہے کہ مسجد کے قریب ہونے اور مسجد میں اکثر مشغول رہنے کی بنا پر اس کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مجالس کا اختتام عموماً ایسے اوقات میں ہوتا تھا، جو اذان و نماز کے اوقات نہ ہوتے تھے، بائیس میں سے صرف چار کا اختتام اذان کی آواز پر ہوا ہے۔ غالباً چاروں مجالس موسم سرما کی تھیں، جو اذان ظہر کے وقت تک منعقد رہیں، بدست خانہ دروں رفت سے مراد غالباً گھر میں تشریف لے جانے ہے۔

حضرت محبوب الہی پنچگانہ نماز اپنے جماعت خانہ میں ادا فرماتے تھے، اس عہد میں غیاث پورہ میں کسی مسجد کا ذکر کسی تاریخ میں نہیں ملتا، کیونکہ آبادی چند مکانات پر مشتمل تھی، جو جماعت خانہ سے منسلک تھے، اسی لئے آپ جامع مسجد کہلو کر یہ نماز جمعہ پڑھتے تھے۔ سیر اللودیہ اصل (۱۳۷۷)

اذان کے بعد ہی جو آپ دوست خانہ میں تشریف لے گئے تو یقیناً کسی ضرورت سے گئے ہونگے اور جماعت میں اُثر تک ہوئے ہونگے، چونکہ صرف اختتام کی کیفیت بتانی مقصود تھی، بعد کی تفصیلات میں جانا مقصود نہ تھا، اس لئے اس کا ذکر بھی نہیں کیا اور نہ کرنا چاہئے تھا۔

کتابت کی غلطیاں | پیش نظر نسخہ و اسرار اعلیٰ میں بکثرت غلطیاں ہیں، مطبع نو کشور کانیپور کی مطبوعہ کتابیں بکثرت مطالعہ میں آئی ہیں، مگر اس قدر اغلاط سے بھری کوئی کتاب دیکھنے میں نہیں آئی، اسکا ذکر کا تو ذکر ہی کیا اس کی مضمون مملو بکثرت غلطیاں ہیں، ایسے لگتا ہے کہ جو نسخہ کاتب کے پیش نظر تھا وہ بھی اغلاط سے پر تھا، کاتب بھی خاموش زبان سے قطعاً ناواقف تھا، اس کے علاوہ نہ کسی نے کاپی کی تصحیح کی اور نہ پروں کو دیکھا، اور قوتاً غلط نسخے شائع ہوتے رہے، اور وہ نسخہ بھی جو ۱۳۱۵ھ میں بارہ ششم شائع ہوا تھا کثرت اغلاط سے نہایت بھرا ہوا تھا۔

نہایت پریشان کن مسئلہ ہے۔

غلط	صفحہ	صحیح
(۱) دوکانہ بگزارد۔ و دوزانو	ص ۷	دوکانہ بگزارد، و دوزانو
(۲) برتو تجلی کنم	ص ۷	برتو تجلی کنم
(۳) رفت ایمان	ص ۱۱	رفت ایمان
(۴) کارزار گفتگوئے گزشت	ص ۱۳	کارزار گفتگوئے بگزشت
(۵) در ذکر رزق و جزان	ص ۱۵	در ذکر رزق و جزاں
(۶) دور دراز	ص ۱۷	دور درازہ
(۷) دورا انکار بر کم حق	ص ۱۸	دورا انکار بر کم حق
(۸) سنگ را بشگفتم	ص ۱۹	سنگ را بشگشتم

۱۹۱ شمس تروت	ص ۲۱	شمس نفع است
۱۹۰ صبح بیدار	ص ۲۳	صبح بیدار
۱۸۱ ادقات	ص ۴۱	ملاقات
۱۸۲ آزادی	ص ۹۲	آزادی
۱۸۳ بلاند	ص ۲۴	بلاند
۱۸۴ بدوال دروی رفت	ص ۷۱	بدرواں دروی رفت
۱۸۵ درمیان رفتہ است		در بیابان رفتہ است

اسرار کی غلطیاں

۱۱۱ چوں ہزارم مولانا بہاؤ الدین زکریا	ص ۳۱	چوں ہزارم مولانا بہاؤ الدین زکریا
قدس اللہ سرۃ العزیز کا تھوڑا درخش		قدس اللہ سرۃ العزیز کا تھوڑا درخش
محبت یہ تکمیل رسانیدہ بخدمت شیخ		محبت یہ تکمیل رسانیدہ بخدمت شیخ
بہاؤ الدین سہروردی قدس اللہ سرۃ		بہاؤ الدین سہروردی قدس اللہ سرۃ
العزیز پیوست		العزیز پیوست
۱۲۱ ابن سخن بہ سمیع شیخ بہاؤ الدین	ص ۴۱	ابن سخن بہ سمیع شیخ شہاب الدین
نور اللہ مرقدہ رسید فرمود		نور اللہ مرقدہ رسید
۱۳۱ اے درویش برابر شیخ جلال الدین	ص ۲۴	اے درویش برابر شیخ جلال الدین
تبریزی رحمۃ اللہ بعد از نقل پیر خود		علیہ بعد از نقل پیر خود بخدمت شیخ
بخدمت شیخ بہاؤ الدین رحمۃ اللہ علیہ		شہاب الدین سہروردی پیوست، اما
پیوست، اما چنداں خدمت کرو کہ		چند اں خدمت کرو کہ پیچ خدنگا رہے
پیچ خدنگا رہے آں چناں خدمت		آں چناں خدمت نہ کند (اسرار الاولیاء کے
نہ کند۔		نہ کند)

جس نے سے مولوی عبدالاحد مرحوم نے

ترجہ کیا ہے اس میں برابر نہیں ہے 'برادر

ہے' مناسب یہ ہے کہ کچھ بھی نہ ہو۔

اسے درویش دعاگوئے را برادرے بود

شیخ نجیب الدین نام ادا بود

ص ۶۱

(۴) اے درویش دعاگوئے را برادرے

بود شیخ نجم الدین نام ادا بود

اے درویش وقتے شیخ جلال الدین تبریزی

دعاگوئے یک جا بودیم مولانا علامہ الدین

اصولی گزشتہ اصولاً مولانا علامہ الدین

اصولی باریوں میں تھے، اور حضرت محبوب

دہلی کے استاد تھے، اور یہ ان ہی کا قلم

ہے، اصولی کی بجائے صوفی لکھ دیا گیا ہے

چند اہل برکت و نعمت داد (بیدار و بیدار)

ہے) گمراہانید۔

ص ۳

(۵) اے درویش وقتے شیخ جلال الدین

تبریزی دعاگوئے یک جا بودیم مولانا

علامہ الدین صوفی محی گزشتہ نظر شیخ برادر

اقتادہ اور انجوانہ جاہانے خود بود

پہنچ بار سورہ اخلاص بخواند و برود میر

حق تعالیٰ بر مولانا علامہ الدین چنانچہ

برکت و نعمت داد و بیدار و گمراہانید

از برکت شیخ جلال الدین تبریزی بود

ص ۷۱

(۶) مولانا بدر الدین اسحاق و چند نفر

درویش و دیگر مجتہد حاضر بودند

مولانا بدر الدین و چند نفر (جس علمی نے سے

مولوی عبدالاحد مرحوم نے اسرار الاولیاء

کا ترجمہ کیا ہے اس میں یہ نام نہیں ہے)

البتہ اس نام کے اور بھی بزرگ تھے، جو

شیخ سیف الدین باختری ہے، اور شیخ

نجم الدین کبریٰ سے فیض یافتہ تھے، ہندوستان

آئے تھے، حضرت مجتہد باریؒ سے بھی فیض

پایا تھا۔

سن غات ^{۱۳۵۴} ہے، غالباً بدرالدین اسی
سے مراد ہی بزرگ تھے، جو سمرقند کے باشندے
تھے، ان کا مزار موضع سنگولہ دہلی میں
ہے۔

۱۷ خدمت خواجہ قطب الدین بادشاہی شد، ص ۸ خدمت سید قطب الدین بادشاہی شد،
تحریف (جنگ غولان بیابانی) قلمی کتابوں میں تحریف کی مثلہ تو عموماً ملتی ہی میں اسرارِ لاؤ
بھی اس قسم سے مبرا نہیں ہے، لیکن اہم ترین تحریف کا ایک واقعہ وہ ہے جو اسرارِ لاؤ فیہ فعل
ہفتم ص ۳۸ میں ہے اور جو سورہ اخلاص (قل هو اللہ احد) کے اوصاف و فضائل اور
خواص سے متعلق ہے، اسے واقعہ جنگ خیبر سے متعلق کر دیا ہے، وہ دراصل جنگ خیبر سے
متعلق نہیں ہے بلکہ جنگ غولان بیابانی سے متعلق ہے، حضرت محبوب الہی نے فرمایا ہے:-
”ایک دفعہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
جنگ غولان بیابانی پر مامور فرمایا تھا، امیر المومنین (حضرت علی) عرصے تک
لڑائی میں مشغول رہے مگر فتح الیٰ انصیب نہ ہوئی، ایک دن آپ نے ایک فسرہ
بلند کیا کہ زمین و آسمان کے طبق گرنے لگے، آٹھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
گوش مبارک تک یہ آواز پہنچی۔ اتنے میں حضرت جبرئیل علیہ السلام آئے
اور سورہ اخلاص پڑھ لائے، اور کہا کہ یہ سورت ان کے پاس بھیج دیجیے کہ

۱۸ نوٹ:- سادات کرام کو خواجہ سے بھی یاد کیا جاتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ سید قطب الدین
کو خواجہ قطب الدین لکھ دیا ہے اور چونکہ بخاریاوشی یا اختیار کالی نہیں ہے، اس لیے تسلیم بھی واقع
نہیں ہوتا، حضرت جبرئیل کے۔ وہ اخلاص کو لے کر آنے سے مراد سورہ کا نزول نہیں ہے
کیونکہ سورہ اخلاص مکی ہے اور یہ بعد کا واقعہ ہے، تناسیر کا مطالعہ شاہد ہے کہ بعض آیات جو
مکی ہیں حضرت جبرئیل موقع کی مناسبت سے مکرر بھی لے کے آتے تھے۔

وہ اس کی کثرت سے تلامذت کریں، چنانچہ آپ نے فوراً بھیج دی، حضرت علیؑ نے ایک شبانہ روز اس کی فراوانی کی تھی کہ وہ ہم سر ہو گئی، اور قلعہ فتح ہو گیا۔“

(راحت الحبیب ص ۲۷۴ ترجمہ مجتبیٰ)

راحت الحبیب حضرت امیر خسروؒ کی موقر تالیف ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کے ملفوظات پر مشتمل ہے، اے حضرت امیر خسروؒ نے کتاب افضل الفوائد کے بعد مرتب فرمایا تھا، یہ کتاب شاکل الانقیاد و دلائل التقیاء کی فہرست ماخذات میں بھی شامل ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ کے بزرگ خلیفہ مولانا برہان الدین غریب (المتوفی ۷۳۸ھ) کی نگرانی میں مرتب ہوئی تھی، جس کا پایہ اعتبار مسلم ہے، مولانا شاہ عبدالعزیز میرٹھی دہلویؒ نے حضرت امیر خسروؒ کے مرتب کردہ کتب ملفوظات کے متعلق فرمایا ہے۔

امیر خسروؒ ہم ملفوظ جمع کردہ لیکن اس قدر مقبول نیست (ملفوظات شاہ

عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۲۷)

ضرورت ہے کہ اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخوں سے متبادل کر کے مذکورہ روایت کی تصحیح کی جائے، مجموعی اوصاف سے اسرار الاولیاء حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا مجموعہ ہے اور قدیم سے اہل کمال اس کی اہمیت کے معترف ہیں، اور اس میں دی کچھ ہے جو دیگر کتب ملفوظات میں ہے، اور جو بھی کچھ ہے شریعت و طریقت کے مطابق ہے،

وقت کا تقاضا وقت کا اہم تقاضا یہ ہے کہ غلص عقیدت مند مجتمع ہوں، اور اس پر غور کریں کہ یہ طرفہ تماشہ کیا ہے، اگر اسرار الاولیاء کو غیر مستند اور جعلی قرار دیا جا رہا ہے۔ نعت کی تدبیر یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کو صحت و مقابلہ سے مزین کر کے منظر عام پر لایا جائے، یہی نہیں بلکہ اس کا صحیح ترجمہ بھی شائع کیا جائے، اور ہر زبان میں کیا جائے، سے رواج دیا جائے، اس کی اشاعت کی جائے، رو میں اس کی تماشہ ہیں، اس سے معاشرے میں سدھار آئے گا، اور اخلاقی قدیں جلوہ گر ہوں گی، یہ کام غلص عقیدہ تمنہی انجام دے سکتے ہیں وہ نہیں جو حصول مقاصد کی

طبع میں عقیدت مندی کا بہروپ بھرے بیٹھے ہیں، ان پر تو یہ مصرع صادق آتا ہے 'ضر
دوست وہ کرتے ہیں دشمن سے جو ہو سکتا نہیں

بلاشبہ اگر مخلص عقیدت مند کمر ہمت باندھیں تو اس مشکل کو آسان کر سکتے ہیں، اور
ہدایت کی روشنی سے دنیا میں اجالا کر سکتے ہیں، یہ بہت بڑی نیکی ہے، اللہ پاک ہی بہتر جانت
ہے کہ کس کے لیے مفید ہے، راقم حروف سے جو کچھ سن پڑا کیا ہے، کو رہا ہے اور کتنا رہے گا،
انشاء اللہ اس کے لیے یہی خوشہ آخرت ہے، اللہ پاک قبول فرمائیں۔

اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے | اسرار الاولیاء کو مرتب کرنے کے لیے اسرار الاولیاء کے قدیم
قلمی نسخوں سے آگاہی، اور ان سے مقابلہ اسرار الاولیاء کی صحت کیسے اشد ضروری ہے، اس
ضرورت کے اقتضا سے میں نے ہندوستان کی مشہور مشہور لائبریریوں سے جو معلومات فراہم
کی ہیں وہ پیش کرتا ہوں، مدعا اس سے یہ ہے کہ صحت و مقابلہ سے اسرار الاولیاء کا کوئی
نسخہ مرتب ہو کر شائع ہو جائے اور نظر عام پر آجائے جو معاشرے کے سدھار میں مجدد و معاون
ہوگا،

اگر توفیق الہی سازگار ہوئی اور حیا مستعار نے ساتھ دیا تو میں خود اس خدمت کو
انجام دوں گا مگر میں چراغ بھری ہوں، چاہتا ہوں کہ کوئی جواں سال و جواں ہمت اس کام کو
اپنے ہاتھ میں لے اور اپنے اخلاص اور اپنی کوشش سے دنیا میں اجالا کر دے، اگر خدائے پاک نے
کسی الوال العزم کو توفیق دی، اور اس نے اس کام کو سنبھالا تو میرے لیے انتہائی مسرت
کا باعث ہوگا، اور جو تعاون میں دے سکتا ہوں، اس میں مجھے ذرا بچی تامل نہ ہوگا انشاء اللہ
اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے میرے علم میں آئے ہیں وہ یہ ہیں :-

(۱) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۰۷۱ھ کا

مکتوبہ ہے دوسرا ۱۰۷۲ھ کا مکتوبہ ہے اور تیسرے پر سنہ کذب مرقوم نہیں ہے۔

(۲) آزاد لائبریری گورنمنٹ اور نیشنل میونسکریٹس لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ

- حیدرآباد میں دو نسخے ہیں، مگر ان میں سنہ اکتا بہت مندرج نہیں ہے۔
- ۴۔ سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں ابتدائی بارہویں صدی ہجری کا ایک نسخہ ہے سنہ ۷۷۰
- ۵۔ رضا لائبریری راجپوت میں ایک نسخہ ہے، سنہ کتا بہت تحریر نہیں ہے۔
- ۵۔ عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے، سنہ کتا بہت
- درج نہیں ہے۔

نوٹ: ب۔ میرے پاس ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کی کیتلاگ شکستہ
اور کرم خوردہ ہے، اس لیے وہاں کے نسخے کا پتہ نہیں چل سکا، خطا لکھنے پر جواب بھی
نہیں آیا، اگر کوئی صاحب وہاں کے یا اور کہیں کے قلمی نسخہ کی نشان دہی کر سکیں تو ممنون
ہوں گا۔ میرا پتہ یہ ہے، اخلاق حسین دہلوی لال محل، بسی حضرت نظام الدین، دہلی۔
نئی دہلی، ۱۱-۱۲-۱۱۰۰ -

بشکرہ یہ معارف، اعظم گڑھ
نومبر، دسمبر ۱۹۸۰ء جنوری، فروری ۱۹۸۱ء

راحت القلوب

۱۔ تمہید | راحت القلوب (فارسی نسخہ) مطبوعہ ۱۳۲۵ھ مطبع قاسمی میرٹھ، حجم ۸، صفحات ساڑھے ۲۰۰+۲۹ سطرہ ۲ سطرہ قلم خفی، یہ چوبیس مجالس ملفوظات کے بیانات کا مجموعہ ہے، جو حضرت بابا خریذ مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کے ملفوظات پر مشتمل ہے، اس کے جامع حضرت محبوب الہی نظام الدین اویسی ہیں۔ اس کتاب کا گہرا مطالعہ بتاتا ہے کہ یہ فی الحال چند اوراق منتشرہ کا مجموعہ ہے۔

۲۔ استناد و قدراست | یہ صحیح ہے کہ حضرت محبوب الہی نظام الدین اویسی نے حضرت بابا خریذ مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کے ملفوظات کو جمع فرمایا تھا، چنانچہ ۸ شہوال ۸۰۰ھ کی مجلس میں آپ نے فرمایا:۔

کہاتے کہ از شیخ استماع دہشتم	جو باتیں میں نے شیخ سے سنی، وہ میں نے
بنو شتم تا میں غایت آں مجموعہ	لکھ لیں، اور وہ مجموعہ ملفوظات اب
ہر من است۔ (فوائد الفوائد ص ۳)	تک میرے پاس محفوظ و موجود ہے۔

اس بیان کا تعلق خواجہ امیر حسن علاء سنجری دکن نجرانی کی اس عرض داشت سے ہے جو انھوں نے حضرت محبوب الہی کے ملفوظات کو جمع کرنے کی اجازت حاصل کرنے کے لیے حضرت والا کی خدمت میں پیش کی تھی، حضرت محبوب الہی نے اس سے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اس کا تعلق اجازت سے بھی ہے اور بہت افزائی سے بھی ہے۔ اس گفتگو میں کتاب کے نام سے متعارف کرنا غالی از تکلف نہ ہوتا، کیونکہ مارعا اسی سے حاصل تھا جو کچھ آپ نے فرمایا تھا۔

حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”تاہیں غایت آں مجموعہ برمن است اس کے
 بخوبی یہ ترشح ہو جاتا ہے کہ اس وقت تک یہ مجموعہ ملفوظات معروف و منکر اول نہ تھا، اس کے
 بھی نام سے متعارف کرائے کی چنداں ضرورت نہ تھی، جو سچی آداب مجلسی سے آگاہ اور مر
 شہ س میں وہ جانتے ہیں کہ ضمنی اذکار میں صورت حال بھی ہوتی ہے کہ کتاب کا نام نہیں
 لیا جاتا بلکہ کبھی اشارہ کنایہ سے اور کبھی صنعت کے ذکر پر اکتفا کر لیا جاتا ہے کہ فلاں نے اپنی
 کتاب میں لکھا ہے، خیر التماس میں اور متعدد کتب میں اس کی مثالیں ملتی ہیں، حضرت محبوب
 الہیؒ کا یہ ارشاد اقتضائے حال کے بالکل مطابق ہے، اور اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ جو
 کتاب آج ان ملفوظات پر مشتمل مانی جاتی ہے اور مانی جاتی رہی ہے اور جو معروف
 متداول ہے اور داخلی و خارجی شواہد بھی اس کے حق میں ہیں، پھر بھی وہ کوئی اور کتاب ہے،
 مذکورہ ملفوظات کا مجموعہ نہیں ہے، یہ منطق لائینی ہے، قابل قبول نہیں ہے، آئندہ شواہد
 بتائیں گے کہ راحت القلوب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر حضرت محبوب الہیؒ نے
 فرمایا تھا۔

یہ سبھی ذہن نشین رکھنے کے لائق نکتہ ہے کہ یہ مجموعہ ملفوظات حضرت محبوب الہیؒ کو
 اس قدر مرغوب و محبوب تھا کہ نصف صدی کے قریب گزر چکی تھی، مگر آپ نے اسے کبھی
 سے لکائے رکھا اور ضائع ہونے نہیں دیا، کتنے پیار سے فرمایا ہے ”تاہیں غایت آں
 مجموعہ برمن است“ مزید یہ بھی فرمایا :-

ہم در ایں ایام مردے مرا کاغذ ہائے
 ان دنوں میں ایک شخص نے سفید کاغذ
 سفید داد یکجا جلد کردہ من آں را
 یکجا جلد بستہ فجے دیے، حوس کے لیے،

یہ پردہ غیر محسوس مرحوم نے اس عبارت کا کہ ”مردے مرا کاغذ ہائے سفید داد یکجا جلد کردہ“ یہ
 ترجمہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ جلد بندھا ہوا لٹھے دیا (حضرت نظام الدین اولیاءؒ
 حیات و تعلیمات ص ۱۰۰) یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے، کاغذ ہائے علامت جمع موجود ہے ترجمہ یہ
 ہونا چاہیے کہ ایک شخص نے جلد بستہ سفید کاغذوں کی بیاہن مجھے دی۔

مقدم فوائد شیخ ہمدرد شہید
 کردم، انا بنسب سبب ارشد
 والمصلیٰ والوالد والاشتر والاکبر
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم
 اور میں حضرت بھیج کے فہرہ و فائدہ
 و اشارات تمام شد کیے، اور چھپا دیا
 والحمد للہ والہدایہ والشر والاکبر والاعلیٰ
 ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(فوائد الفوائد ص ۳۱)

ان بیانات سے بخوبی ثابت ہے کہ حضرت محبوبؑ اپنی نے حضرت بابا صاحبؑ کے لفظیات
 جمع فرمائے تھے، جو انیسویں صدی ہجری کے ربع اول تک آپ کے پاس محفوظ و موجود تھے، مگر
 ظن غالب یہ ہے کہ اس وقت تک یہ مجموعہ لفظیات متداول و معروف نہ تھا، اگرچہ ہوتا تو
 امدادہ کر کے ضرورت نہ ہوتی، تاہم اس کے مبارک نام کی اطلاع ہمیں اس سے قریب تر عہد
 ہی میں شمال الانقیاد و ذائل الانقیاد سے ملتی ہے، جو حضرت محبوبؑ اپنی کے معزز خلیفہ مولانا
 نے مطبوعہ روحانی تحفہ، فوراً میں کلید تجویہ مسماں شہرام بھیجی بالائی سند میں۔ انہیں ہم
 لیے سکی اس باب میں ترمیم و تکرار کا حکم دیا، جس کی یہ ترمیم و تکرار اس کے مطابق ہو گیا،
 کہ حواشیات و رد و کار کے نفس و کتابت میں اس قسم کے سہو و گشت واقع ہوتا ہے، اور جو کہ رہتے
 ہیں، یہ تو ہے بھی بے تعلق عبارت، مگر بے زکریٰ نے اسی کے تعلق سے متاثر ہو کر اسے حذف کر دیا
 ہوا، اور فی الواقع الفوائد کا بیان اس کے مطابق نہ تھا، بلکہ اس میں بعض کتابوں میں بعض
 مرکبات و عبارتوں کے ایسے جیسے بھی وہ لفظ ملے ہیں جن سے عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، اس کا تدارک یہ ہے
 کہ قلمی نسخوں کی طرف رجوع کیا جائے، بلکہ یہ ترمیم و تکرار جو حوائج کا منظر اختیار کرتے ہیں، یہ
 اکتفا مناسب ہے، تاہم بل علم کے نزدیک ایسی قلمی کتاب کے بلی ہونے کی دلیل نہیں ہے، بلکہ اگر
 کیا گیا کہہ سکتا ہے کہ کسی نسخہ میں یہ عبارت نہیں ہے؟

معلوم رہا کہ دونوں طریقے کا ایک قلمی نسخہ، شبانہ سورنٹی نکال سکھانے کے ذریعہ خطی نسخہ میں ہے
 اور ایک نسخہ خطی اور ایک نسخہ لکیری میں ہے، اور یہ کہ نام سے میں، اب قلمی نسخہ جو نسخہ کا
 مکتوب ہے، حضرت مولانا سید احمد نوری صاحب طرابلسی نے اس کے بارے میں عاریتاً بھیج دیا تھا، جس سے
 میرے استفادہ کو ہے، اس کی فہرست ماخذات میں ڈیڑھ سو سے زیادہ کتب و رسائل کے نام مندرج
 ہیں، ان میں سے متعدد کتابیں ایسی ہیں جو اب دیکھ سکتے ہیں، ماہنامہ سعادت، غلام گزشتہ ۱۳۱۰ھ
 سے جاری ہے، کہ یہ کتاب ۱۳۱۰ھ میں اشرف پور میں صیغہ آباد (انڈیا) میں اس کے
 شمال الانقیاد کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

برہان الدین غریب (الموتی ۱۳۳۵ھ کے ایام سے اور ان کی مگرانی میں ان کے لائق ترین مرید
مستند اہل قلم مولانا رکن الدین عداد کاشانی دبیر نے تالیف کی تھی جس کی فہرستِ اخذات میں
اس کا نام موجود و مرقوم ہے۔

محل غور ہے کہ مولانا برہان الدین غریب علیہ الرحمۃ سالہا سال اور مدت مدید تک
حضرت محبوب الہی کی خدمت میں رہے اور قریب تر رہے، اور وہ ایسے محب صادق اور برگزیدہ
بزرگ تھے کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی انہیں عزیز رکھتے اور ان کا احترام ملحوظ خاطر رکھتے تھے
حتیٰ کہ مولانا برہان الدین غریب کی وفات کے بعد بھی مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی اس
روش میں فرق نہ آیا، وہ حوالہ ماحول سال کے سال ان کا عرس کرتے اور خراجِ محبت پیش
کیا کرتے تھے۔

ان حالات کے پیش نظر اس بدگمانی کا گنجائش نہیں رہتی ہے کہ مولانا برہان الدین غریب جیسے
جلیل القدر اور طبقہ اولیٰ کے بزرگ اس سے واقف نہ ہوں کہ مجموعہ ملفوظات جو راحت القلبیہ
کے نام سے منسوب ہے، ان ملفوظات مشتمل نہیں ہے جن کا ذکر خیر حضرت محبوب الہی کی زبان
مبارک پر آیا ہے، اگر ایسا ہوتا اور راحت القلبیہ کوئی جعلی کتاب ہوتی تو یقیناً وہ ہرگز
یکوارہ نہ کرتے کہ اسے فہرستِ اخذات میں شامل کیا جائے، لہٰذا شاکل الاتقیار و دلائل
الاتقیار کی فہرستِ اخذات میں راحت القلبیہ کا شمول اور اس کو حضرت محبوب الہی کی
تالیف قرار دینا اس کا عین ثبوت ہے کہ راحت القلبیہ ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا
ذکر حضرت محبوب الہی نے فرمایا تھا۔

۱۳۲۵ھ میں حضرت محبوب الہی نے پردہ فرمایا، ۱۳۲۸ھ عہدِ قتل میں دہلی کا انخلاق
عمل میں آیا اور بقول ابن بطوطہ دہلی میں کوئی بھی متفق نہیں رہا تھا (ترجمہ سفرنامہ ابن بطوطہ ص ۱۵۹-۱۶۰)
نہن غالب یہ ہے کہ خواجہ رفیع الدین ہاردن جنہیں حضرت محبوب الہی نے متولی خانہ و
خطیر بنایا تھا (سیرالاولیاء ص ۳۰۲ چ) وہ حضرت کے مرقومہ کتب خانے کو اپنے ہمراہ

دیوگیر (دہلی) آباد ہوئے گئے ہوں، ممکن ہے کہ وہیں مولانا برہان الدین غریب نے یا مولانا کریم اللہ کاشانی نے وہ نسخہ لے لیا ہو، جو حضرت محبوب الہیؒ کی تحویل میں تھا یا اس کی نقل حاصل کر لی ہو اور جب ہی سے اس کا نام زبانِ روزِ غلامی ہوا ہو۔

یہ ہرگز قرین قیاس نہیں کہ اتنی تلیل مدت میں اور اتر تفری کے زمانے میں کسی نے جعلی کتاب کو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کرنے کی جسارت کی ہو، اور مولانا برہان الدین غریب جیسے بزرگ نے بھی اسے تسلیم کر لیا ہو، یہ بارگمانی ہے اور سخت قسم کی بدگمانی ہے، کوئی دانشور اس لایعنی منطق کو قبول نہیں کر سکتا۔

اس کے برعکس ایسے شواہد بکثرت دستیاب ہوتے ہیں کہ بالیقین راحت القلوب ان ہی موقوفات پر مشتمل ہے، جن کی طرف حضرت محبوب الہیؒ نے ایما فرمایا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے ایک بزرگ و عالم مرید مولانا محمد مجیر وحید ادیب کی تصنیف کتاب مفاتیح الجنان ہے، جو انھوں نے ۱۳۵۶ھ میں لکھنا شروع کی تھی جس کی تصحیح خواجہ کمال الدین علامہ نے فرمائی اس میں وہ موقوفات بکثرت منقول ہیں جو راحت القلوب کے سوا دیگر دستیاب شدہ کسی مجموعہ موقوفات میں نہیں ہیں، اور یہ امر بلاشبہ راحت القلوب کے استناد اور قدرت کی روشن دلیل ہے۔

صاحب سیر الاولیاء امیر خوردر کرمانیؒ نے بھی حضرت بابا صاحبؒ کے ان موقوفات کا ذکر کیا ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ نے قلمبند فرمائے تھے، انھوں نے لکھا ہے:

”بعض موقوفات شیخ شہیرخ اعظم فرید الحق والد بن قدس اللہ سرہ العزیز سلطان الشیخ قدس اللہ سرہ العزیز بھٹا مبارک خود و قلم آورو“ (سیر الاولیاء ص ۱۳۸)

یہ صحیح ہے کہ امیر خوردر کرمانیؒ نے اس مجموعہ موقوفات کا نام نہیں لکھا، اس کے گونا گوں

یہ مفتاح الجنان کا ایک قلمی نسخہ ”تہذیب“ تک سوساچی آف بنگال کلکتہ کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے اور ایک نسخہ راقم کے پاس ہے، ممکن ہے اور نہیں بھی ہو۔ یہ مفتاح الجنان قلمی درج ۸۳ الف وغیرہ

اسباب ہو سکتے ہیں مثلاً حضرت محبوب الہی کی اتباع مقصود ہو یا انہیں کوئی ناقص نسخہ دستیاب ہوا ہو، انہوں نے درنظامی اور خیر المیس کا ذکر بھی نہیں کیا ہے، حالانکہ وہ ان کے معاصرین کی یادگار ہیں مگر کسی کتاب کا نام نہ لکھنا یا ذکر نہ کرنا ہرگز کسی کتاب کے جعلی اور وضعی ہونے کی یہ اس کے حامی وجود کی دلیل نہیں، راحت القلوب کو تو اس لیے بھی اہمیت حاصل ہے کہ ان سے پیشرو اور ان سے زیادہ معتد اور معتبر حضرات نے راحت القلوب سے استفادہ کیا اور نام لکھا ہے (جس کا ذکر کیا جا چکا ہے)

شیخ عبدالحی محدث دہلوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}، عبدغنیہ میں جلیل القدر عالم و درویش اور بالکل اہل قلم گزرے ہیں انہوں نے بھی ان جرحہ مغلظات کا ذکر کیا اور لکھا ہے یہ "بعض مغلظات گنج شکر" کہ بخیر شیخ نظام الدین اور باریافتہ زیلکتاب ہی گزندہ

شیخ عبدالحی محدث دہلوی، اصول تصوف سے بھی بہرہ کامل رکھتے تھے اور تعلیمات اسلامی سے بھی، ان جیسے ائمہ بزرگ سے ہرگز یہ توقع نہیں کی جا سکتی کہ وہ کسی فریاد اور جعلی نسخے کو حضرت محبوب الہی سے منسوب فرماتے اور اس سے استفادہ کرتے، یا کسی ایسے نسخہ مغلظات کو حشمت بابا صاحب کے مغلظات سے تعبیر کرتے جو تعلیمات اسلامی یا اصول تصوف کے خلاف مضامین پر مشتمل ہوتا، بلاشبہ اگر وہ کچھ علمی یا ادبیاتی کا شائبہ بھی پاتے تو ان کی حق گوئی ہرگز اس کے اظہار میں شامل نہ کرتی۔

شاہ محمد بولاقی مرحوم دایمہ انور کا یہ خوب اچھا سے بچے، جو خوش گوشت سر اور بالکل اہل قلم بھی تھے، انہوں نے ^{۱۸۹۹} میں مغلظات الہیہ نام سے حضرت محبوب الہی کی سے شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے اس پر ملاحظہ کیا، اس کا بھی ذکر کیا ہے بلکہ انہوں نے کہیں مشائخ چشت کی کتب مغلظات سے انکار نہیں کیا، اور ان کے مشتبہ ہونے کا ذکر نہیں فرمایا ہے۔

مے طاووس، نقاشین کا ایک قیمتی مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہے، ایک نسخہ رضا لائبریری، امپور میں ہے، اور ایک تعلیمی نسخہ راقم کے پاس ہے۔

سوانح حیات لکھی، کتبوں نے بھی راحتِ القلوب سے استفادہ کیا اور حوالہ دیا ہے لکھتے ہیں:

سلطان المشائخ در کتاب راحتِ القلوب تصنیف خود کہ الفاظ شیخ فرید الدین

گنج شکر مجلس بہ مجلس جمع کردہ است (مطلبہ الطالبین ص ۲۰ قلمی)

الغرض مفقود کتب تذکرہ و تصوف میں متواتر راحتِ القلوب کا ذکر ملتا ہے، حتیٰ کہ

چودھویں صدی ہجری کے جلیل القدر عالم و عارف خواجہ غلام فرید چشتی علیہ الرحمۃ و المتوفی ^{۱۲۱۹ھ} _{۱۸۰۱ء}

کی زبان مبارک پر بھی راحتِ القلوب کا ذکر آیا، اور انھوں نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کی حکمت اس طرح ہے کہ مشائخ عظام کے ملفوظات مثلاً حضرت شیخ

شیوخ العالم فرید الدین گنج شکر قدس سرہ کے ملفوظات سیر الاولیاء

اور راحتِ القلوب میں بھی شیخ علی احمد صابر رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں آیا۔“

(مقائس المجاہدین ص ۳۷ ترجمہ)

حضرت خواجہ غلام فرید چشتی کا مجموعہ ملفوظات مقایس المجاہد کا مطالعہ شہادہ ہے کہ حضرت

خواجہ ”عوم متداولہ پر گہری نظر رکھتے تھے، کثیر المطالعہ تھے اور نگاہ تنقید سے مٹا فرماتے تھے۔

کتب تذکرہ و ملفوظات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا جاتا ہے تو قدم قدم پر راحتِ القلوب

کی قدامت اور اس کے استناد کے شواہد دستیاب ہوتے اور اس کی روایتیں مقبول

ملتی ہیں، اور اس کے جعلی و وضعی اور فرمود ہونے کا دوسوہ رفع ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ اس کے

معتبر و قایم ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔

بلاشبہ حوادثِ روزگار سے متاثر ہونا فطری امر ہے، جس سے چارہ کار نہیں،

قلمی کتابیں اکثر و بیشتر اس سے متاثر ملتی ہیں، راحتِ القلوب بلاشبہ ان ہی ملفوظات کا

سے مقایس المجاہد کے ترجمہ نے اس عبارت کے متعلق جو حاشیہ سپردِ قلم فرمایا ہے اس میں کتب ملفوظات

مشائخ چشت کو جعلی ثابت کرنے کی، اکام اور رخصتِ نداشت کو کشش کی ہے جو سخن خبی اور کترہ دانی کے منافی

ہے بلاشبہ اہل جلیل القدر عالم و عارف کے مقابہ میں سطلی اور لاجنی اظہارِ رائے لائقِ ذہانت و بصارت ہے۔

مجموعہ ہے جن کا ذکر خیر حضرت مجددِ الہی کی مبارک زبان پر آیا تھا، راحتِ القلوب صحیفہٴ رشد و ہدایت بھی ہے اور اہل دل کے لیے سرمۂ چشم بھی ہے، اس کے مطالعہ سے نیکی و نیکو کاری کا ولولہ موجزن ہوتا اور توفیقِ عمل نصیب ہوتی ہے۔

۳۔ جعلی کا دوسرہ | جعلی کا دوسرہ بعض مستشرقین کو لاحق ہوا ہے جو صحیح ذوقِ تصوف نہیں رکھتے، اور جو شعورِ دینی سے غاری ہیں، اور جنہوں نے بعیرت کی نگاہ سے راحتِ القلوب کا مطالعہ نہیں کیا ہے، انہیں خیرِ المجلس اور جوامع الکلم کی در ایسی عبارتوں سے مغالطہ ہوا ہے جو الحاقی اور مبہم ہیں اور بے معنی اور بے ربط ہیں، اور میزانِ سخن پر صحیح نہیں، تہمتیں بلکہ تہاں واز کاہ رفتہ ثابت ہوتی ہیں، جب صحیح عقیدہٴ شعور سے پرکھا جاتا ہے تو ان کی قباحتیں واضح ہو جاتی ہیں، اور جعلی کا دوسرہ رفع ہو جاتا ہے۔

۴۔ تاریخی اندراجات | جب کسی ایسی قدیم کتاب پر اظہارِ خیال مقصود ہو جس میں تاریخی اندراجات ہوں، تو مناسب یہ ہے کہ پہلے تاریخی اندراجات کا جائزہ لے لیا جائے، اگر صحیح اور دستبردِ زمانہ سے محفوظ ہیں تو فہمِ المراد ورنہ انہیں مسترد کر دیا جائے اور صحیح تاریخی اندراجات معلوم کرنے کی کوشش کی جائے اور صحیح تاریخی اندراجات کی روشنی میں واقعات کو پرکھا جائے ورنہ کیا دھما سب اکارت جائے گا۔

متعدد وجوہ کی بنا پر تاریخی اندراجات صحیح نہیں رہتے، حتیٰ کہ اس سقم سے تاریخ کی قدیم و معتبر کتابیں بھی مسترد نہیں ہیں۔ یہ طیفۂ سنجیدہ اہل علم کا نہیں ہے کہ غلط تاریخی رُبع خیر المجلس اور جوامع الکلم کی مذکورہ عبارتوں کی حقیقت سے واقفیت کے لیے مضمونِ عنبرانی مطالعہٴ محفوظاتِ خواجگانِ چشت کے مبادیات کا مطالعہ کا رآمد ہے جو مآرِفِ اعظم گریہ انگست۔
ستمبر، اکتوبر و نومبر میں شائع ہو چکا ہے اور اب اس کتاب کے ابتدائی حصے میں ہے۔

یہ سفرنامہ ابن بطوطہ کے قاضی نیرجم پیرزادہ محمد حسین مرحوم لکھتے ہیں۔

ابن بطوطہ کا سفرنامہ نہ ہوتا تو جو غلطیاں ہمارے مورخوں نے کی ہیں، ان کا

(تقریباً ۲۲۳ پر)

۵۔ تاریخی اندراجات کا نقشہ

فارسی نسخہ راحت اقلوب	ترتیب پر یاس	تقریب میں ۱۵ رجب کو اتوار ہے
۱۔ بارہ ۱۵ رجب ۶۵۵ھ	بارہ ۱۵ رجب ۶۵۵ھ	۱۱ رجب کو پیر ہے
۲۔ جمعرات ۱۷ شعبان	جمعہ ۱۷ شعبان	۱۲ رجب کو پیر ہے
۳۔ پیر ۲۱ ماہ مذکور	پیر ۲۱ ماہ مذکور	۱۳ رجب کو پیر ہے
۴۔ ہزار و ۲۰	منگل ۲۰	۱۴ رجب کو پیر ہے
۵۔ جمعرات ۲۹ شعبان	جمعرات ۱۰ شعبان	۲۹ شعبان کو منگل ہے
۶۔ ہزار و ۱۱ ماہ مذکور	ہزار و ۱۱ ماہ مذکور	۱۰ شعبان کو جمعرات ہے
۷۔ ۱۳	۱۳ ماہ مذکور	
۸۔ ۲۵	۲۵	
۹۔ ۵ رمضان	۵ رمضان	
۱۰۔ پیر ۲۵ شوال	۵ شوال	۲۵ شوال کو پیر ہے
۱۱۔ ہزار و ۱۵ ماہ مذکور	۵	ایک ہی تاریخ میں دو مجلسیں ہیں یہ کیوں؟
۱۲۔ ۳۰	۳۰	
۱۳۔ ۲۱	۲۱ ماہ مذکور	۵۵۔ کیا ہے؟
۱۴۔ ۱۰ ذیقعدہ ۶۵۵ھ	۲ ذیقعدہ	
۱۵۔ ۱۳	۱۳	
۱۶۔ ۴ ذی الحجہ	۴ ذی الحجہ	
۱۷۔ ۶	۶	
۱۸۔ ۲۰ ماہ مذکور	۲۰	

۱۶۔	نہار ۲۹ ماہ مذکور	نہار ۲۹ ذی الحجہ
۲۰۔	یکم ماہ محرم ۳۵۶ھ	یکم محرم ۳۵۶ھ
۲۱۔	۱۰ ماہ مذکور	۹ ماہ مذکور
۲۲۔	۳ ماہ صفر	۳ صفر
۲۳۔	۲۴ ماہ مذکور	۲۵
۲۴۔	۲ ربیع الاول	۲ ربیع الاول

اس نقشہ کے تقابلی مطالعہ سے یہ واضح ہے کہ راحت القلوب کے فارسی نسخہ میں اور ترجمہ برتیاں میں تاریخوں کے ساتھ صرف پانچ پانچ دن لکھے ہیں، ان کا تقویم سے مقابلہ ہو سکتا ہے باقی چونکہ نا تمام ہیں لہذا ان کا مقابلہ نہیں ہو سکتا، ان پانچ پانچ کے مقابل سے یہ واضح ہے کہ صرف ایک ایک دن تقویم کے مطابق ہے، باقی نہیں۔

اس نقشہ کے تقابلی مطالعہ سے اور بھی نتائج برآں ہر تے ہیں جو ترتیب وار درج ذیل ہیں:

(۱) دن اگرچہ صرف پانچ پانچ تاریخوں کے ساتھ ہیں، لیکن ایک ایک کے ساتھ تقویم کے کسی کی تصدیق نہیں ہوتی، باقی سب ہی غلط اور ناقابل قبول ہیں۔

(۲) فارسی نسخے میں کسی جیسے کی کوئی تاریخ ہے تو ترجمہ برتیاں میں کوئی تاریخ ہے، مثلاً فارسی نسخے میں ۳۲-۳۰-۵ مجلسوں کی تاریخیں ۱۶-۲۰-۲۹ شعبان ہیں، اور ترجمہ برتیاں میں ۲۹، ۳۱، ۲۷ رجب اور ۱۰ شعبان ہیں، یہیے کا بھی فرق ہے، مگر ترجمہ فارسی متن ہی کے مطابق ہے، دن بھی بدلے ہوئے ہیں، یہ اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ اندازاً کسی اود کی عواہد کا شمار ہوں۔

(۳) جہنیوں میں فرق ہونا زیادہ حیرت انگیز ہے، اور سن میں اس سے بھی زیادہ۔

(۴) ہم ترین بات یہ ہے کہ فارسی نسخے میں ۲۹ شعبان کے بعد ۱۱، ۱۳، ۱۵ تاریخیں ہیں،

امیر خور دکرانی نے آپ کی عمر عزیز کے متعلق یہ بھی صراحت فرمائی ہے :

عمر عزیز سلطان المشائخ بہشتا و سال حضرت محبوب الہی کی عمر اتنی سال
کشیدہ (سیرالاولیاء ص ۱۳۴) کی ہو گئی تھی ۔

خواجہ گیسو دراز بندہ نواز نے اندازہً پچتریس کی بتائی ہے جو جامع الکمل مجلس ۳۱ شعبان
۱۰۸۵ھ قلعہ تھانی (خواجہ گیسو دراز بندہ نواز ایک واسطے سے حضرت محبوب الہی سے منسلک تھے، انھوں نے
حضرت محبوب الہی کو دیکھا بھی نہ تھا، مگر جو روایت انھیں بزرگوں سے پہنچی انھوں نے اسے
دہرا دیا ہے جس کا تعلق اندازے اور تخمینے سے ہے ۔

اس کے برعکس امیر خور دکرانی نے حضرت محبوب الہی کو دیکھا تھا، آپ ہی کے بابر گشت
عہد حیات میں پیدا ہوئے، پیرہ ان چڑھے اور آپ ہی کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی تھی اور
آپ ہی سے شرف بیعت و ارادت حاصل کیا تھا، اس لیے امیر خور دکرانی کے بیان کو ترجیح ہے ۔
اس کے علاوہ امیر خور دکرانی کے دو بزرگوار استیاد کرماتی حضرت محبوب الہی کے ہم خرقہ تھے،
اور ان دونوں بزرگوں میں باہم ایسے خوشگوار تعلقات تھے کہ حضرت بابا صاحب نے ان دونوں
بزرگوں کو رشتہ سوانحات میں منسلک فرما دیا تھا (سیرالاولیاء ص ۳۰۹) اسی لیے سید محمد کرماتی
مع اہل دعیال دلی چلے آئے اور حضرت محبوب الہی کے ہمراہ زندگی بسر کی، ان کے بعد ان کی ہوا
اور اولاد کی اولاد بھی حضرت ہی کے سایہ عاطفت میں رہی جس پر حضرت محبوب الہی خصوصی
شفقت فرماتے تھے، ان حالات کے پیش نظر بھی امیر خور دکرانی ہی کے قول کو ترجیح ہے،
تاہم یہ واضح ہے کہ متقدمین کی نگاہ میں حضرت محبوب الہی کی عمر عزیز زمانہ وفات کے قریب
اتنی سال سے زیادہ نہ تھی، اور ان موثر بیانات کے مقابلے میں بعد کے کسی بے سند بیان کو
فوقیت نہیں ہو سکتی ۔

حضرت محبوب الہی کا سنہ وفات ۷۲۵ھ ہے، اور عمر عزیز اتنی برس کی ہوئی ہے اس

اعتبار سے آپ کا سنہ ولادت ۵۴۳ھ قرار پاتا ہے جو درویش صفت پادشاہ سلطان ناصر الدین محمود کا عہد عدلت ہے اس کے علاوہ سنہ ولادت کی تصدیق دیگر بیانات سے بھی ہوتی ہے، امیر خور و گریانی لکھتے ہیں،

می فرمود کہ روز چہار شنبہ آخریں ۵۱
آپ فرماتے تھے کہ صفر کے ہینے کا
صفر قومی یا برکت است ... وہی فرمود
آخری بدھ بہت برکت والا دن ہے
کہ تولد میں ضعیف ہم دیکھ رہے است
اور یہ بھی فرماتے تھے کہ میری ولادت
(سیرالاریاء ص ۳۸، ۳۹)
اسی دن کی ہے یعنی آخری بدھ کی ہے۔

اس اعتبار سے بعض اہل قلم نے آپ کا یوم ولادت آفری بادھ ۲ صفر لکھا ہے اور یہ صحیح ہے کیونکہ $\frac{5435}{1247}$ میں ۲ صفر کو پروئے تقویم آخری بدھ ہی ہے (تقویم ہجری و عیسوی ابو النصر خالد بعض سوانح نگاروں نے آپ کا سن ولادت $\frac{5434}{1235}$ اور $\frac{5434}{1236}$ لکھا ہے جو غلط تحقیق اور غلط ہے، شاہ محمد بولاق مرحوم لکھتے ہیں :

صاحب سیرالاولیاء در باب ہفتم
صاحب سیرالاولیاء نے ساتویں
فی نکتہ اوراد ہفتہ و عالیہ گزارش می نماید
باب کے نکتہ اوراد ہفتہ و عالیہ میں
و ثبت می فرماید کہ تولد سلطان الشانچ
لکھا ہے کہ سلطان المشانچ حضرت
بروز آخریں چہار شنبہ یعنی از طلوع آفتاب
بتاریخ بدست ہفتم شہر صفر سن ست
محبوب الہی آخری بدھ کو آفتاب
تغلیش دست مایہ یعنی در سال شش صد
کے طلوع ہونے کے بعد ۲ یا ۳ صفر
۶۳۶ ہجری کو پیدا ہوئے۔
دسی دوش بوقوع آمد (در وقت انقطاع
ص ۵۰، مطلوب الطالبین ص ۸۱)

شاہ محمد بولاق مرحوم کا یہ بیان اگرچہ سیرالاولیاء سے ماحوذ و منقول معلوم ہوتا ہے، مگر حیرت ہے کہ سیرالاولیاء میں حضرت محبوب الہی کی ولادت سے متعلق وہی رد جہل میں جو نقل

کیے جا چکے ہیں اور وہ یہ ہیں:

۱۱ روز چہار شنبہ آخریں ماہ صفر قوی با برکت بہت ۲۱، تولد امیر ضعیف

ہم دریں روز است۔ (سیر الاولیاء ص ۳۸۷ ج ۱)

ان جملوں میں نہ کوئی سنہ ہے نہ کوئی تاریخ اور نہ کوئی وقت، نہیں معلوم شاہ محمد بولاق مرحوم کو کیا مفالطہ ہوا ہے کہ انھوں نے سنہ کا اور تاریخ کا اور وقت کا اضافہ فرما دیا ہے اور یہ معلومات انھیں کہاں سے حاصل ہوئیں جو انھوں نے صاحب سیر الاولیاء امیر خور کرمان سے منسوب فرمادی ہیں جو سیر الاولیاء کے دستیاب شدہ قدیم نسخوں میں بھی نہیں ہے۔ ان کے اس غیر مصدقہ بیان میں $\frac{434}{238}$ نہایت درجہ غلط ہے جس سے ان ہی کے بیان میں مطابقت برقرار نہیں رہتی، کیونکہ بروئے تقویم ۲ صفر $\frac{434}{1238}$ کو آخریں چہار شنبہ آخری بدھ ۱ نہیں ہے بلکہ شنبہ ہفتہ سنچر ہے، آخریں چہار شنبہ آخری بدھ ۲ صفر $\frac{434}{1238}$ کو ہے، و آخریم ہجری و عیسوی بولنے خال، لہذا ان کا مقید سنہ $\frac{434}{1238}$ غلط اور مرئی غلط ہے، مزید براں اس سے امیر خور کرمانی کی نو شتر عمر اندسہ وفات سے بھی مطابقت برقرار نہیں رہتی۔

پھر یہ نکتہ بھی ہے کہ اگر امیر خور کرمانی کو یہ تفصیل لکھنی ہوتی تو وہ صغر محبوب الہی کی ولادت با سعادت کے ذکر کے ساتھ ہی لکھتے جو سیر الاولیاء (چہرہ نجی لال ایڈیشن) کے صفحہ ۹ میں ہے، غیر متعلق باب میں اتنی تفصیل سے کیوں لکھتے، بہر حال شاہ محمد بولاق مرحوم کا مذکورہ بیان نہ تو سیر الاولیاء سے ماخوذ ہے اور نہ صحیح ہے، اور نہ قابل قبول ہے، شاہ محمد بولاق مرحوم نے ایسا ہی یہ بیان بھی نقل کیا ہے جو نہایت درجہ شنبہ مشکوک بلکہ سراسر غلط ہے، انھوں نے لکھا ہے:

سید محمد کرمانی "مرید خاص کے درکنار"	سید محمد کرمانی آپ کے خاص مرید نے سیر الاولیاء
سیر الاولیاء کہ تصنیف و تالیف	میں جو ان ہی کی تصنیف و تالیف ہے مختصر
دوست سنہ عمر شریف در ایام معنی	محبوب الہی کے مرض موت کے دنوں میں

موت آپ حضرت بہ نیچے کہ باب در
آپ کی عمر شریف جس طرح کہ چاہیے
باب چہارم فی نکتہ خلافتہا مقرر
تھی چوتھے باب میں (اود) خلافت کے
دعین می نمایا کہ چوں عمر سلطان
نکتہ میں مقرر دعین فرمائی ہے، وہ
المشاخ بہشتا دزدہ رسید۔
یہ کہ جب آپ کی عمر شریف نو انسی
اروضۃ الاقطا ص ۵۸ سال کی ہوئی تھی۔

مگر حیرت یہ ہے کہ سیرالاولیاء (چیرنجی لال ایڈیشن ص ۱۲۴) باب چہارم اذ نکتہ خلافت
میں بہشتا دزدہ نو انسی، نہیں ہے، بلکہ "بہشتا دسال کشیدہ" (انسی سال کی ہوئی) ہے، اور یہی
صحیح ہے، اور حضرت محبوب الہی کے ان بیانات کے مطابق بھی ہے جو بیعت و ارادت سے متعلق
ہیں اور جنہیں امیر خور و کرمانی نے احتیاط سے نقل کیا ہے، جن کا ذکر آئندہ آئے گا۔
بہر حال شاہ محمد بلاق مرحوم نے حضرت محبوب الہی کا سنہ ولادت جو ۶۳۶ ھ لکھا ہے
وہ صحیح نہیں ہے، جو مدت عمر لکھی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، اور اس بیان کو سیرالاولیاء سے
ماخوذ بنا بھی صحیح نہیں ہے۔

مولوی غلام احمد خاں برہاں مرحوم نے ترجمہ سیرالاولیاء میں جو انھوں نے ۱۳۲۰ ھ میں
اردو سیرالاولیاء کے نام سے شائع کیا تھا، غالباً شاہ محمد بلاق مرحوم کے بیان سے متاثر ہو کر
ذکرِ نکات کے صفحہ میں "واضح ہو" کے تحت یہ بیان الحاق فرمایا ہے:

"واضح ہو کہ جناب سلطان المشائخ قدس سرہ رجب کی پندرہویں تاریخ ۶۳۵ ھ
میں شیخ شیعہ الخ عالم کی شرف ارادت سے مشرف ہوئے، اس وقت آپ کی
بیس سال کی عمر تھی، آپ کی ولادت ۶۳۵ ھ میں ہوئی اور انتقال ۶۳۵ ھ
میں ہوا۔ اور جس وقت آپ کا انتقال ہوا، اس وقت آپ کی عمر نو انسی برس
کی تھی۔ (اردو سیرالاولیاء، ترجمہ برہاں، پندرہویں نکتہ ص ۱۴۲)

مولوی غلام احمد خاں برہاں مرحوم کو اگر یہ اضافہ کرنا ہی تھا تو مناسب یہ تھا کہ وہ

اسے حاشیہ میں لکھتے اور بتاتے کہ یہ ان ہی کی جدت طبع کا ثمرہ ہے، جو سراسر غلط ہے اس طرح الحاق کر دینا بلاشبہ نہایت ہی نامناسب ہے بلکہ گھرو گن ہے، بہر حال سیر الاولیاء کے کسی فارسی نسخے میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے جس کا اس الحاقی بیان کو ترجمہ کہا جاسکے، میں سمجھتا ہوں کہ ترجمہ برتیاں ہی سے بعض اہل قلم کو مغالطہ ہوا ہے۔

پروفیسر محمد حبیب مرحوم کے پیش نظر بھی غالباً ترجمہ برتیاں ہی تھیں، انھوں نے لکھا ہے:

”امیر خور دیکھتے ہیں کہ انتقال کے وقت آپ کی عمر نہ اسی سال کی تھی، لیکن یہ صرف انداز معلوم ہونا ہے۔“

اکتب حضرت نظام الدین اولیاء، حیات و تعلیمات ص ۱۳۱،

امیر خور دکر بانی نے آپ کی عمر عزیز کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ نقل کیا جا چکا ہے، دراصل یہ شاہ محمد بولاق مرحوم کی اختراع ہے جسے مولوی غلام احمد خاں برتیاں مرحوم نے ترجمہ سیر الاولیاء میں الحاق فرما دیا ہے، جس سے متعدد اہل قلم کو غلط فہمی ہوئی ہے۔

جن صاحبوں نے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت $\frac{432}{1235}$ لکھا ہے، انھوں نے بھی صحیح نہیں لکھا ہے $\frac{432}{1235}$ میں آخری بابہ ۲۶ صفر کو ہے، اور اس کے اعتبار سے عمر ۹ سال ہوتی ہے جو خلاف تحقیق اور غلط ہے۔

۲۔ بیعت و خلافت سے | یہ ذکر آپ کا ہے کہ راحت القلب میں مرقوم تاریخ حیات وراثت

مستقل صحیح بیانات | اور حضرت محبوب الہیؒ کے مفروضہ سین ولادت $\frac{432}{1235}$ اور

$\frac{432}{1235}$ کی تصدیق ان مصدقہ بیانات سے بھی نہیں ہوتی جو بیعت و خلافت سے متعلق ہیں اور حضرت محبوب الہیؒ کی فرمودہ یا نوشتہ میں، امیر خور دکر بانی نے لکھا ہے:

سلطان المشائخ بقام مبارک خود حضرت محبوب الہیؒ نے اپنے مبارک
نبشتہ است کہ شیخ شیوخ العالم قلم سے لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ
فریاد الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز نے جمعہ کے دن نماز سے فارغ

کاتبِ حروف را بخواند در روز آدینہ
بعد فراغ نماز بیست و پنجم ماہ جمادی الاول
سنہ تسع و ستین و ست مائے لھا از دین
مبارک در دین کاتب کرد و وصیت
بخط کلام اللہ الحمید رزقہ اللہ تعالیٰ

فرمود: (سیرالاولیاء ص ۱۶۲ چ ۱)

امیر خور در کربالی گئے اسی دوران قیام کا یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے :-

در غرہ مبارک شہان سنہ تسع و ستین د
ست مائے از حضرت شیخ شیون العالم
قدس اللہ سرہ الفریز الناس نمرہ آمد
شیخ شیون العالم باہایت و مہر فائقہ
مقرول فرمود (سیرالاولیاء ص ۱۶۲ چ ۱)

اسی دوران قیام کا یہ سیر واقعہ بھی ہے جو امیر خور در کربالی گئے نے نقل کیا ہے :-

سہ کمر از دہلی بخدمت شیخ شیون
العالم رقت بعدہ یک روز خواجہ
طلبیہ سیر دہم ماہ رمضان سنہ تسع و
ستین و ست مائے بود فرمود کہ
نظام آباد داری آنگہ گفتہ بودم ؟
گفتم آری ۔ فرمود کہ کاغذ بیا رید
اجازت نامہ بنویسند کاغذ
آوردند و اجازت نامہ نوشتند

ہوئے کے بعد ۲۵ جمادی الاول
۹۶۹ھ کو کچھ بلایا اور اپنے مبارک
دین کا لعاب سیرت موتہ میں ڈالا اور
قرآن پاک کو حفظ کرنے کی
وصیت فرمائی ۔

شہان سنہ کی پہلی تاریخ کو حضرت
بابا صاحب سے دعا کے لیے درخواست
کی جو آپ نے منظر فرمائی ، اور
فاتحہ خیر سے مہر فرمائی ، یعنی
دعا فرمائی ۔

میں تین بار دہلی سے حضرت بابا صاحب
کی خدمت میں حاضر ہوں تیسرے بار
حاضر ہونے کے بعد ایک دن حضرت
بابا صاحب نے مجھے بلایا رمضان
البارک سنہ کی تیرہویں تاریخ بھئی
در وقت قیام ، اطام تمہیں یاد ہے جو میں نے
کہا تھا میں نے عرض کیا : جی ہاں یاد ہے
آپ نے فرمایا کاغذ لاؤ تاکہ اجازت نامہ

(سیرالاولیاء ص ۱۱۶ پ ۱) (خلافت نامہ) لکھا جاتے، کا علاوہ دیا

اور اجازت نامہ لکھا گیا۔

حضرت محبوب الہیؒ پہلی بار حاضر خدمت ہوئے تھے تو حضرت بابا صاحبؒ نے یہ دعا

کہ یا ذَا النُّفُوسِ عَلٰی الْبَرِّیَّةِ الخ آپ کو عنایت فرمائی تھی اور یہ بھی فرمایا تھا :-

ایں دعا یاد گیر و مواظبت گائی اس دعا کو یاد کر لے اور ہمیشہ

تائید خلیفہ خود گردانم + پڑھے رہو تاکہ میں تمہیں اپنا خلیفہ

(سیرالاولیاء ص ۱۱۶ پ ۱) بنا دوں۔

یہ سوال کہ یاد دہاری کفہ یوم ۱۹ اسی دعا سے تعلق رکھتا ہے عرض ان جہنوں بیانوں سے یہ واضح ہے

کہ حضرت محبوب الہیؒ ۱۲۶۹ھ میں حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر تھے اور ان ہی ایام میں

حضرت بابا صاحبؒ نے آپ کو اپنا خلیفہ بنایا اور سند خلافت عنایت فرمائی تھی، خواجہ امیر حسن

علاء سنجریؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کا یہ بیان بھی نقل کیا ہے :-

مراد ماہ شوال بدلی فرستادہ بود، نخبہ شوال کے مہینے میں دلچازہ بصر دیا

نقل ایشاں در شب پنجم ماہ محرم تھا اور حضرت بابا صاحبؒ کا انتقال

بودہ است، (فوائد ص ۵۶) پانچ محرم کی رات کو ہوا ہے۔

بروئے تحقیق حضرت بابا صاحبؒ کا سنہ وفات ۱۲۶۹ھ ہے، حضرت مرزا مظہر جان

جانانؒ کا فرمودہ قطعہ تاریخ یہ ہے :-

فرید الدین کہ او گنج شکر بود، چو در ذرات خدا شد محبوب مطلق

بہ نظر گفت ہاتف سال نقلتس فریاد الدین ولی و اصل حق

پھر ماں مذکورہ بیانات سے یہ واضح ہے کہ ماہ جمادی الاول ۱۲۶۹ھ سے شوال ۱۲۶۹ھ

تک حضرت محبوب الہیؒ کا قیام (جو دھن) (پاکپتن) میں تھا۔ اور آپ حضرت بابا صاحبؒ کی

سے تذکرہ سلسلہ الاولیاء تالیف مولوی محمد علی صاحبؒ لکھا ہے

آئینہ ملفوظات

خدمت میں تھے، یہ میسری بار کی حاضری تھی، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے :-

سہ سہرت بخد مت شیخ الاسد فریادنی میں تین بار حضرت بابا صاحب کی
والشریع والدین قدس اللہ سرہ الغیر خدمت میں حاضر ہوا ہوں (اسی طرح
رفتہ بوجہ) ہر سال ایک بار بعد اناں کہ سال میں ایک بار اس کے بعد
کہ نقل فرمود ہفت بار دیگر رفتہ شد کہ جب آپ کا انتقال ہو گیا تو
استاذ فرماں افواہ ص ۴۲ سیر الاولیاء سات مرتبہ اور جانا ہوا ہے ۔

ص ۱۰۷ (ج ۱)

اس بیان سے واضح ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کی خدمت فیضِ درخت
میں سال میں ایک بار حاضر ہوتے تھے، اس طرح کہ آئے ہوئے پورا سال گزرنے نہ پاتا تھا یا
گزرنے والا ہی ہوتا تھا کہ آپ دہلی سے اجودھن (پاکپتن) تشریف لے جاتے اور حاضر خدمت
ہوتے تھے، آمد و رفت میں کتنا وقت لگتا تھا، صحیح نہیں بتایا جاسکتا۔ غالب گمان یہ ہے کہ
بیس دن کا سفر ہوتا تھا، اس اعتبار سے چھ بار کی آمد و رفت میں چار ماہ کی مدت صرف ہوئی
ہوگی اور تین بار کے دہلی اور اجودھن (پاکپتن) کے قیام میں چار سال کی مدت قرین قیاس
ہے، گویا کہ سفر و حضر کی مدت چار ساٹھ چار سال ہوگی، اگر اس سفر و حضر کی مدت کو ۶۹۹
میں وضع کر دیا جائے تو پہلا سفر ۶۹۹ میں قرار پاتا ہے، گویا کہ ۶۹۹ میں حضرت محبوب الہی
کو شرف بیعت حاصل ہوا تھا، کسی نے آپ سے یہ بھی دریافت کیا تھا

شما چند سالہ بودید کہ بابت ارادت آپ کی عمر کتنی تھی، جب آپ حضرت
شیخ شیوخ العالم فریادنی والدین بابا صاحب سے بیعت ہوئے تھے
طیب اللہ ترقدہ مشرف شدے، آپ نے فرمایا کہ بیس سال کی تھی،
فرمود بیست سالہ (سیر اولیاء ص ۱۰۷)

۶۹۹ جو آپ کی پہلی حاضری اور بیعت ہونے کا سن متعین ہوتا ہے، اس میں سے
۱۲۶۷

اگر بیس سالہ عمر وضع کر دی جائے تو سنہ ولادت ۶۳۵ھ قرار پاتا ہے، یہ وہی سنہ ہے جو سنہ وفات ۱۳۲۵ھ میں سے اتنی سالہ مدت وضع کرنے سے حاصل ہوتا ہے، گویا کہ ہر دو اعتبار سے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت ۶۳۵ھ قرار پاتا ہے، اور داخلی شواہد سے بھی اس کی پوری پوری تائید ہوتی ہے، اور اس طرح آپ کا سنہ بیعت و ارادت ۶۴۵ھ متعین ہوتا ہے، ۱۲۵۷ھ نہیں ہوتا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ سات سو سال سے زیادہ مدت گزر چکی ہے، اور حضرت محبوب الہیؒ کی متعدد سوانح حیات لکھی جا چکی ہیں، اور سوانح نگاروں نے قیاس و تخمین سے منین کی تعین کی ہے، لیکن کسی نے بھی حقائق اور داخلی شواہد کام نہیں لیا ہے، اور بمصادق و کثیرا ہوتا یقلد الساہون الساہین (فتح القدير محقق کمال الدین ابن ہمام ف ۹۸۱ھ) بھولے جھٹکے بھولے بھٹکوں ہی کے قیام بقدم چلتے رہے ہیں، بعض لوگوں نے اگر کچھ کیا تو یہ کیا کہ اپنی اعتراضات کو صاحب سیر الاولیاء امیر خرد کرمانیؒ کے سر تھوپ دیا جو نہایت درجہ نازبا ہے، اس سے منین میں اور بھی غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے، اور واقعات کے تطابق میں مزید دشواری لاحق ہو گئی ہے، اور معاندین کو اعتراض کا موقع ملتا آگیا ہے، مگر یہ پیران عظام رحمہم اللہ کی کومت یا ان کی توجہ کا ثمرہ ہے کہ اتنی مدت تک حقائق کا حقہ محفوظ رہے، اور بھنا چسپ کو اللہ پاک نے ان کے انکشاف کی سعادت نصیب فرمائی۔ الحمد للہ علی ذلک۔

ابن سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد حوائے بخشدہ
بقول غالب۔

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں
غالب صریحاً خامہ نوائے سرودش ہے

انفرض اس تحقیق کے دوران حضرت محبوب الہیؒ کے سوانح حیات سے متعلق اہم واقعات کے جو منین مجھے دستیاب ہو سکے ہیں، مفاد عامہ کے لیے انھیں ترتیب وار پیش کیے دیتا ہوں۔

یقین ہے کہ کار آمد ثابت ہوں گے۔

۸۔ حضرت محبوب الہی کی سوانح حیات سے متعلق اہم

سنین کا نقشہ

۱۱۔ ولادت	۵۶۳۵ھ	(۶) غیث پور میں قیام کی ابتداء
۲۱۔ دہلی تشریف لانا	۵۶۶۱ھ	۵۶۸۰ھ تا ۵۶۸۶ھ کے درمیان
۳۱۔ ہریت ہونا	۵۶۶۵ھ	(۷) سلطان بلبن کی وفات اور تھانہ کی تخت نشینی ۵۶۸۶ھ
۴۱۔ خلافت کی سند لانا	۵۶۶۹ھ	(۸) محضر سماع بعد سلطان تغلق ۵۶۶۳-۵۶۶۴ھ
۵۱۔ مشارق الانوار کی سند لانا	۵۶۷۹ھ	(۹) وفات بعد ۸ سال ۵۷۲۵ھ

۹۔ راحت القلوب کا عہد تدوین | اس تفصیلی تحقیق سے واضح ہے کہ راحت القلوب کا

عہد تدوین ۵۶۶۵ھ تا ۵۶۶۹ھ ہے، جو کہ کچھ بھی ہوں، تحریف ہو یا الحاق، کاتب و ناقل کا سہو ہو یا کسی کی غلط فہمی، بہر حال راحت القلوب کی مجالس کے آغاز میں جو تاریخی اندراجات ہیں وہ غلط ہیں، ان پر عمل نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ان کی بنا پر راحت القلوب کو جعلی اور وضعی قرار دیا جاسکتا ہے، اگر یہ غلط روش اختیار کی جائے گی اور اس غلط کو صحیح سمجھا جائے گا تو بہت سی معتبر کتابوں کو جعلی اور وضعی قرار دینا ہوگا۔ اور گراں بہا علمی سرمایہ کو دریا برد کرنا پڑے گا، جو خلافت عقل ہوگا۔

اس عہد تدوین کے صحیح اور معتبر ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس سے بہت سے شبہات اور بہت سے مغالطے رفع ہو جاتے ہیں، اور کسی معترض کو یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ فلاں بزرگ بقیہ حیات تھے اور ان کا ذکر بطور متوفی کے ملتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ بیان غلط نہیں ہے، بلکہ تاریخی اندراج غلط اور صحت طلب ہے، اس عہد تدوین کے تعیین سے تاریخی اندراج کی صحت ہوجاتی ہے جس کی برکت سے انشاء اللہ اب کوئی مغالطہ لاحق نہ ہوگا۔

۱۱۔ تحقیقی کارنامہ | تحقیقی کارنامہ کیسا ہی صحت مندر ہے، حرف آخر نہیں ہوا کرتا، تحقیق کا میدان بہت وسیع ہے، اوالعزم جب میدان عمل میں اترتے ہیں تو کچھ نہ کچھ گمراہی دکھاتے ہیں، عجیب بھی یہ دعویٰ نہیں کہ میری یہ تحقیق حرف آخر ہے، مجھ سے جو بن پڑا بفضلہ تعالیٰ اپنی بساط کے مطابق میں نے کر دکھایا ہے۔

عمر قلم دریں شب تار بسے معنی خفہ کرو پیار

وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم، دراصل یہ کرامت ہے چشم بینا کے لیے ان بزرگوں کی اور جو پندرہویں صدی کی تاریکی میں چراغ راہ ہے اور زبان حال سے کہہ رہی ہے رخصتے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لیے

۱۲۔ نقل روایت | یہ انسانی فطرت ہے کہ جو روایتیں اور حکایتیں مجالس و محظوظات میں سنی جاتی ہیں یا کتابوں میں پڑھتے ہیں انھیں بحمل بیان بھی کر دیا کرتے ہیں، صوفیہ کرام بھی بزرگان سلف سے مروی روایات کو بیان فرمایا کرتے تھے بلکہ مفوظات مشائخ کے مطالعہ کی تاکید بھی فرماتے تھے۔ قرآن پاک سے بھی اس کا استحسان واضح ہے۔

جو علم مجلس سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ بیان کرنے والا خواہ ایک ہی شخص ہو، لیکن جب کسی ایک روایت کو مختلف مجالس میں بیان کرتا ہے تو حالات کے اقتضار سے اسلوب و بیانات میں فرق جاتا ہے، اس امتیاز کو نقل میں بے احتیاطی سے وہی تعبیر کرے گا جو بیان کی نفی سے نااہل ہوگا، فوائد القوادص صفحات ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ میں اور خیر المپاکس صفحات ۱۳۱ و ۱۳۲ میں ایسی ہی روایتیں ہیں جن سے اس اسلوبی امتیاز کی تصدیق ہوتی ہے، جن کے بیان کرنے والے بھی ایک ہی بزرگ ہیں اور لکھنے والے بھی ایک ہی ایک صاحب کمال ہیں، مگر اسلوب کا یہ امتیاز پوری آب و تاب سے جلوہ گر ہے، البتہ بعض جملے ایسے ہوتے ہیں جو بعینہ برقرار رہتے ہیں، بلکہ ضرب المثل بن جاتے ہیں۔

راحتِ القلوب کی روایات کو بھی بیان کیا جاتا رہا ہے، اور کیا جاتا ہے، فوائد القلوب میں متعدد روایتیں ایسی ہیں جو راحتِ القلوب سے ماخوذ ہیں، اور اسلوبی اختیار کے وصف سے اگلاں ہیں، ہونی بھی چاہیے تھیں، کیونکہ وہ روایتیں حضرت محبوب الہی نے بابا صاحب کی مبارک زبان سے سنی اور لکھی تھیں، جن کے بعض بعض جملے آپ کو اذہر بخشنے، تاہم اسلوب کا یقینہ برقرار رہنا خلاف فطرت ہے، بعض جملے جو ہر بستہ اور رنداں ہوتے ہیں، کو زبانِ زندہ رہتے ہیں، اور جہوں کے توں منقل ہوتے رہتے ہیں، اور وہی مشترک اور برقرار رہتے ہیں اور وہ ان دونوں کتابوں میں بھی ہیں، اشعار کا اعادہ بھی ہو سکتا ہے، اور ہوتا ہے، جو انسانی فطرت کے عین مطابق ہے، بہر حال ایسی بعض روایتوں کی نشاندہی مناسب ہوگی جو راحتِ القلوب سے ماخوذ اور فوائد القواد میں منقول ہیں، اور وہ یہ ہیں :-

(۱) خزائن معراج راحتِ القلوب ص ۳ فوائد القواد ص ۹۶ قاری مطبوعہ نولکھنور

(۲) ترکِ ادراد	"	۲۲	"	۱۰۰	"
(۳) حقتِ بیتارہ	"	۲۷	"	۱۲۳	"
(۴) فضیلتِ ماہِ صیام	"	۲۶	"	۲۰۹	"
(۵) تحفہ درود شریف	"	۳۰-۳۱	"	۱۰۷	"
(۶) عطیہ ناصری	"	۳۱	"	۹۹-۱۳۵	"
(۷) مشارق بالانوار	"	۳۲	"	۱۰۳	"
(۸) تذکرہ شیخ حمویہ	"	۳۲	"	۱۲۹	"

اس قسم کی بعض اور روایتیں بھی ہیں، ان سے واضح ہے کہ راحتِ القلوب معتبر و مستند بھی ہے، اور مابعد کی کتب ملفوظات کا ماخذ بھی ہے۔

۱۳۔ سیاحت | سیاحت عہدِ سوئی کے درویشوں کا محبوب مشغلہ رہا ہے، وہ پیرِ آشوب زمانہ میں بھی برابر حرکت میں رہے ہیں، حرکت میں برکت بھی ہے، اور سفر وسیلہ ظفر بھی ہے۔

حضرت بابا صاحبؒ نے بھی اس عہد میں سیاحت فرمائی، بزرگوں کی صحبت سے فیض یاب ہوئے اور اپنے فیوض و برکات سے مخلوق کو نوازا، یہ بہت بڑا کام تھا جسے سرانجام فرمایا، اسرارِ اولیاء اور راحتِ اقلوب میں آپ کے مالکِ غیر کے سفر و سیاحت کا ذکر ملتا ہے، راحتِ اقلوب سے جن مقامات کی سیر و سیاحت کا پتہ چلتا ہے، وہ یہ ہیں:

بخارا، غزنی، سیوستان، بدخشان، قندار اور سمت مغرب۔

سمت مغرب سے مراد ملک شام اور فلسطین خصوصاً بیت المقدس ہے، جہاں آپ نے جابر و بکشی کی خدمت بھی انجام دی تھی۔

یقین ہے کہ بعض مقامات کا ذکر ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہوگا جو دستبروزان سے محفوظ نہ رہ سکے، اور آج نایاب و ناپید ہیں، فوائدِ القواد میں صرف ایسے مقامات کا ذکر ملتا ہے جس کا تعلق اندرون ملک سے ہے، بیرونی ممالک کی سیاحت کا ذکر اس میں نہیں ہے، مگر یہ وجہ انکار نہیں ہو سکتی، خواجہ امیر حسن عطار سجریؒ کے اسلوب کا وصف ایجاز ہے، جس کی بدولت کتنی ہی اطلاعات ناتمام رہ گئی ہیں۔

فوائدِ القواد میں وہ سب کچھ ہے جو حاضرینِ مجلس کے دیکھ دردی دوا ہے، مگر یہ سمجھنا کہ جو کچھ فوائدِ القواد میں نہیں ہے، اس کا وجود ہی نہیں ہے، عقولیت سے بعید ہے، اس میں ردغنیؒ فردش کی بیوی کا اور میر شکار کے واقعہ کا ذکر نہیں ہے جو نہایت درجہ حیرت انگیز اور بصیرت افروز ہے، اس میں ابق و دق مہرائے اجودھن میں پڑے اور گھن وار و رفت کے نیچے حضرت بابا صاحبؒ کے قیام فرمانے کا اور حضرت بابا صاحبؒ کے چلے و معکوس کا ذکر بھی نہیں ہے، (جو دیگر کتب میں ہے)، تو کیا ان سب ہی سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ فوائدِ القواد بلاشبہ رشد و ہدایت کا صحیفہ ہے، اور سالکانِ راہِ سلوک کے لیے خضرِ راہ ہے، مگر انسانی کارنامہ ہے، جو سہروردی و خطائے مبرا نہیں ہوتا، لہذا تسلیم کرنا ہی ہوگا کہ راحتِ اقلوب

لے خیر المجلدات ص ۷۳، خیر المجلدات ص ۱۳۸-۱۳۹، خیر المجلدات ص ۱۳۹، سیرِ اولیاء ص ۶۰

کا بیان صداقت پر مبنی ہے، جس کا تعلق حضرت محبوب الہی کے قلم سے ہے، اور اس باب میں راحتِ اقلوب کو ہر اعتبار سے فوقیت ہے، اور اس بنا پر حضرت بابا صاحبؒ کی غیر ملکی سیاحت کا ذکر لائق تسلیم اور قابل قبول ہے۔

سہمِ اذخرق عادت و کرامت | کائنات عالم کا اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو ہر شے عجائبات قدرت سے مالا مال ملے گی جب یہ ہے تو خرق عادت اور کرامت سے وحشت کیوں؟ البتہ اتنی بات ہے کہ جو عجائبات دیکھنے میں آتے رہتے ہیں، طبیعت ان سے مانوس ہو جاتی ہے تو ان کا محبوب بن نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے، اور جن سے گاہ بہ گاہ واسطہ پڑتا ہے انھیں دیکھ کر انسان محو حیرت ہو جاتا ہے، ایسی باتیں بھی ہوتی ہیں، جو فہم و ادراک میں آتی نہیں، جیسے نابالغ بلوغ کی کیفیت کے احساس سے نابلد ہوتا ہے، مگر فی نظر بلوغ کی کیفیت یہ ہے، جو عمر کی مخصوص منزل سے مشتمل ہے، اس سے انکار کی گنجائش نہیں، حضرت محبوب الہیؒ نے کیسی پیاری بات کہی ہے۔

”جو بات عقل سے بعید ہے وہ کچھ اور ہے، اور جو عقل میں نہ سکے وہ کچھ اور

ہے، اور وہی کرامت ہے۔ (نوائے افواہ ص ۷۰)

ادراک کی معذوری ادراک ہی کا نقص ہے، ورنہ کرامت و خرق عادت فی نفسہ حقیقتِ حقد ہیں، جو بالطبع انسان کو مرغوب ہیں، صوفیہ کرام نے اس وصف سے کبھی کام لیا ہے، جس سے کارہائے نمایاں ظہور میں آئے ہیں اور جو آج نایاب ہے، راحتِ القلوب میں بھی محیر العقول واقعات ہیں جو عہدِ وسطیٰ کے ادب عالیہ کا طرہ امتیاز ہے، اگر راحتِ القلوب میں یہ وصف نہ ہوتا تو وہ عصری اثرات سے محروم ہوتی جو اس کی خوبی نہیں، نقص تصور ہوتا، کرامت و خرق عادت ایک حقیقت ہے، اور کسی حقیقت سے روگردانی بعید از عقل ہے۔

اے خواجہ غلام فرید چشتیؒ کا ارشاد ہے :-

(اصل چیز بیان و عقل ہے۔ ایمان و عقل ہے تو ادب کلام کی کرامت پر نہیں کریا، اور دیکھ سکیں کہ ساری کائنات میں کس طرح قدرت کی نشانیاں ہیں۔) (مطالعہ اسرارِ ترجمہ ص ۳۷)

وئی کل شیئی ایت با تداء علی افہ واحد

ایمان و عقل ہے تو قدرت کے عبادات قدیم قدم پر جلوہ گر ہیں۔

حوالہ حیات | حضرت بابا صاحبؒ کے بیان کا یہ بھی وصف ہے کہ آپ دورانِ تہذیب میں مآخذات کا ذکر فرما دیا کرتے تھے، اور یہ بڑی خوبی کی بات ہے، راحت القلوب میں کم و بیش چونتیس حوالہ جات ہیں ان میں بعض وہ کتابیں ہیں جو اس عہد میں متداول تھیں، اور آج بھی مستند اور معتبر ہیں، مثلاً:

۱۱، قوت القلوب (ابوطالبؒ) (۲)، کفایہ (امام شیخؒ) (۳)، کشاف (زمخشریؒ) (تفسیر)، ۱۲، مصل (زمخشریؒ) کی کتاب الخ، (۵) تفسیر زہدی (مولانا برہان الدین صاحب پٹویہ)۔ بعض ایسی کتب در سائل ہیں جو اکابر صوفیہ سے متعلق ہیں، مثلاً۔

۱۱، اوراد شیخ عثمان ہرودیؒ (۲) اوراد شیخ معین الدین حسن سجریؒ (۳)، اوراد خواجہ قطب الدین بختیار اشقیؒ (۴)، شرح خواجہ معین الدین حسن سجریؒ (۵)، اوراد شیخ شہاب الدین سہروردیؒ (۶) شہزادہ ازرباب شیخ الاسلام قطب الدین بختیارؒ وغیرہ۔

بعض اور کتابیں بھی ہیں جن کا ذکر قدامت کی تصانیف میں ملتا ہے مگر وہ کتابیں جو آج دستیاب نہیں ہوتیں ان کے متعلق یہ بدگمانی کہ وہ جعلی یا فرضی ہیں کو ناہ عقلی کی علامت ہے۔ بہر حال حیاتِ جا سے بیان کی اہمیت واضح ہوتی ہے جس سے راحت القلوب کا مستند معتبر ہونا پوری طرح ثابت ہے۔

۱۴۔ ادعیہ مالورہ | ادعیہ مالورہ سے رغبت اور ان کی طلب انسانی فطرت کا خاصہ ہے، تدبیر میں کامیابی کے لیے بھی انسانی فطرت ادھر سے جھکتی ہے، قرآن پاک، ادعیہ کا خزینہ ہے، کتبِ اہل بیتؑ میں ادعیہ کے مستقل بابوں میں بعض برگزینوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، ادعیہ سے بے اعتنائی خلاف فطرت ہے،

اسلام کی تعلیم ہے کہ قدم قدم پر خدا کی یاد تازہ رہے، مسلمان لمحہ بھر بھی یادِ الہی سے غافل نہ ہو، اس لیے اٹھنے، بیٹھنے، سونے جاگنے، غرض ہر حرکت و حرکت کے لیے ادعیہ کا ذخیرہ موجود ہے، اسے وظائفِ الہیٰ معلوم ہے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، انسان جب مشکلات کی دلدل میں

۱۵ حصہ معین ابوالخیر شمس الدین محمد الجیرجی، جواہر القرآن، امام غزالیؒ

پھنسا ہے اور جب تدابیر بھی جواب دے بیٹھتی ہیں تو اس بے چارگی کے عالم میں ادعیہ ہی کے وسیلہ سے سہارا ملتا ہے، بلکہ کار بر آری کی راہیں کھل جاتی ہیں، مستشرقین یورپ جنھوں نے اسلامیات کا اور مسلمانوں کے عروج و زوال کا گہرا مطالعہ کیا ہے، انھیں بے تکلف یہ کہنا پڑا ہے کہ جب کبھی مسلمانوں پر بڑا وقت پڑا ہے تو تصوف ہی نے انھیں سہارا دیا ہے، اور سچی سے بلندی پر لا بٹھایا ہے، ادعیہ بھی تصوف ہی کا ایک شعبہ عمل ہے، اس سے ادعیہ کی اہمیت ظاہر ہے۔

قوائد الفواد میں فہم طور پر ادعیہ کا اتنا ذخیرہ ہے کہ اگر کیجا کر لیا جائے تو اچھی خاصی کتاب الادعیہ تیار ہو جائے، راحت القلوب میں اتنا تو نہیں مگہتنا کچھ ہے گراں قدر ہے، اور خوبی کی بات یہ ہے کہ زیادہ تر کیجا ہے، تلاش کرنے کی زحمت سے دوچار ہونا نہیں پڑتا۔

راحت القلوب کا وہ حصہ جو ادعیہ ماثورہ پر مشتمل ہے موند سے پڑا بول رہا ہے کہ معاشرہ کی وہ کیا کیفیت تھی جس کے تدارک کے لیے ان ادعیہ کی ضرورت تھی، ادعیہ کے رواج سے نکو کاری کو فروغ ہوتا ہے، معاشرے میں سدھار آتا ہے، صحت مند سوسائٹی وجود میں آتی ہے، جو انسانیت کے عروج کے لیے بہت ضروری ہے، ادعیہ کو اپنانے کے لیے اخلاص عمل درکار ہے اور کچھ بھی نہیں، بقول شخصے کہ یہ سب قسم کا شریر سہی لیکن نہایت درجہ مغیباور کار آمد ہے۔

۱۔ اسلوب بیان | راحت القلوب کی زبان اتنی سادہ سلیس اور با محاورہ ہے کہ بے تکلف اسے سہل متنوع سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، سادگی کے پیچیدہ اور اہم مسائل کو سلیج کر اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ مفہوم و مطلب دل میں اترتا چلا جاتا ہے، ہر خطے اور ہر طبقے کا فارسی و انبائی سمجھ لیتا ہے، زبان کی یہ خوبی ناورد و نایاب ہے، مگر راحت القلوب اس وصف سے مالا مال ہے، اس کے اسلوب میں ایسی پذیرائی اور دلآویزی ہے کہ دامن دل کو پکڑے ہی رہتی ہے۔

اس میں کار آمد پدایتیں اور نصیحتیں کچھ اس خوبی سے جلوہ پیر ہیں کہ دل قبول

کیے بغیر رہتا ہی نہیں ہے، بلکہ پڑھنے والا یہ سمجھنے لگتا ہے کہ میں ان باتوں پر عامل ہو گیا ہوں اور مجھے ہدایت نصیب ہو گئی ہے، جو کچھ سیکھنا تھا، سیکھ لیا ہے، عمل پیرا ہونا بھی کچھ مشکل نہیں، ایسا لگتا ہے کہ نیک بندوں میں سے ہو گیا ہوں۔

ایسے بھی مقام آتے ہیں کہ طبیعت پر کیف طاری ہو جاتا ہے۔ آنکھیں پُر نم ہو جاتی ہیں، اور دل رونے لگتا ہے، عجب کیف و سرور کا عالم ہوتا ہے جو احاطہ تحریر میں نہیں ساستا، رو دھو لیتا ہے تو اپنے آپ کو ٹپکا پھلکا اور صاف ستھرا پاتا ہے اور اپنے کو عجب نورانی فضا میں محسوس کرتا ہے۔

ترغیب و تحریص اور تحریف کچھ ایسے موثر انداز میں ہے کہ دل کو سو ہے بغیر رہتی نہیں ہے، کشش و جاذبیت کا یہ عالم ہے کہ کتاب کو ہاتھ میں لینے کے بعد چھوڑنے کو دل نہیں چاہتا۔ طبیعت صلیب من مزید ہی کہتی رہتی ہے، اہل دل اس کے کیف سے آج بھی تکلیف ہو سکتے ہیں، یہ اسی وصف کا پرتو ہے جس کی طرف حضرت محبوب الہیؑ نے اشارہ فرمایا تھا:

تبارہ در ذوق بیاں مردم چنان فردی شد کہ تمنا بردہ شدے کہ اگر ہیں زباں
مردم بمیردیکو باشد۔ (فوائد الفوائد ص ۵۵)

اسے حضرت محبوب الہیؑ کے اخلاص عمل سے تعبیر کیجیے یا حضرت بابا صاحبؒ کی تاثیر کلام سے، بات ایک ہی ہے، کاش کہ راحتِ القلوب کا کوئی کامل نسخہ دستیاب ہوتا تو حقیقت حال زیادہ آشکار ہوتی۔

۱۸۔ نفسِ معنوں | راوتِ القلوب کیا ہے، اسلامی تعلیمات اور روحانی فزروں کا پچوڑ ہے۔ اس کا لفظ لفظ ہر ایک کے نور سے متعلق ہے، چشمِ بصیرت ہے تو اس میں بہت کچھ ہے۔
دل کی نگاہ فکر کی بینائی چاہیے جلوسے میں عاقلانہ تماشائی چاہیے۔

(ابراہیم گرت پوریکا)

اس میں بہت جواہر پارے ہیں، جن پر عمل پیرا ہونے سے زندگی سدھر جاتی ہے اور عاقبت بخیر ہو جاتی ہے۔ ایسی تعلیمات کے کچھ نمونے یہ ہیں:
۱۔ حضرت بابا صاحبؒ کا ارشاد ہے کہ شیخ الاسلام حضرت خواجہ قطب الدین

بختیار اوشیؒ نے اپنے اساذِ محترم کا یہ قول نقل فرمایا ہے:

(۱) ”انسان جب تک محبت کی صیقل سے آئینہ دل کو صاف نہ کیے گا اس وقت تک اللہ کے ذکر سے انسیت نہ ہوگی، البتہ جب درمیان میں کوئی شے حائل نہ رہے گی تو دو سال حق کی لذت سے بھی لطف اندوز ہوگا، ورنہ عذابی کی نعمت نصیب نہ ہوگی۔“

(۲) ”درویشوں کے متعلق بہر حال حسن ظن رکھنا چاہیے، تاکہ اس حسن ظن کی برکت حق کی حمایت حاصل رہے۔“

(۳) ”درویشی پردہ پوشی ہے، خرقہ اسی کے لیے ہے جو ہر کسی کی پردہ پوشی میں سائی ہے اور عیب جوئی سے محترز رہتا ہے جب یہ وصف پیدا ہوتا ہے تو اس وصف سے متصف شخص درویشوں میں شامل ہو جاتا ہے اور اس کا مدعا پورا ہونے لگتا ہے، (۴) ”جو کچھ خدائے پاک کی رضا کے مطابق صرف کیا جاتا ہے، خواہ وہ کتنا ہی زیادہ ہو اسراف نہیں ہے البتہ جو کچھ اس کے خلاف صرف ہوگا وہ اسراف ہے، اس سے محترز رہنا چاہیے۔“ لا اسراف فی الخیر۔

(۵) ”جو ہر سعادت تو سبھی میں ہے، فضل الہی بھی ہر ایک کے شال حال ہے، تاہم جدوجہد لازم ہے، اس لیے کہ جو بھی مرتبے کو پہنچا ہے وہ کوشش اور مجاہدے کے وسیعے ہی سے پہنچا ہے۔“

(۶) ”انسان اور اللہ پاک کے درمیان دنیا سے بڑھ کر کوئی پردہ نہیں ہے، یہی حجابِ اکبر ہے۔“

(۷) ”دنیا دی کاموں میں مشغول رہنے سے دل رورہ ہو جاتا ہے، وہ شرابِ خشک ہو جاتی ہیں جن پر احساساتِ لطیف کا دار و مدار ہے، ذاکر و شاعر رہنا چاہیے، تاکہ دل ذکر و شغل کے نور سے منور اور زندہ رہے۔“

(۸) ”جو درویش دنیا دی مشاغل میں نہک رہتا ہے اور غرورِ جاہ کا طالب ہے، وہ درویش نہیں مردِ و طریقت ہے۔“

(۹۱) ”جو خرقہ پہنے، درویشی کا روپ رہ جائے پھر امیروں اور دنیا داروں سے میل ملاپ رکھے مرنے لگا کھانے نہ درویش نہیں، راہِ گم کردہ ہے۔“

(۱۰۱) ”ذکر میں اتنا مشغول رہنا چاہیے کہ رونگٹا رونگٹا ڈاکر بن جائے۔۔۔۔۔ جو شخص جو کچھ کرتا مرے گا وہی کرتا بے زقیامت اسے گا، زندہ ہوگا۔“

(۱۱۱) ”دل کا اللہ کی یاد میں لگا رہنا، راہِ سلوک میں دل کا زندہ رہنا ہے، جو اصل حیات ہے، یہ نہیں تو کچھ بھی نہیں، یہ خوبی نصیب ہوتی ہے اکلِ حلال سے، اور دنیا داروں سے کنارہ کشی کرنے سے۔“

(۱۲۱) ”صحابہ کرام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو علم دیا گیا ہی حاصل کرتے تھے اس سے دروں کو بھی فیضیاب فرماتے تھے۔“ نیکی کی تبلیغ کی راہ یہی ہے۔“

(۱۳۱) ”شیخ طریقت کو اتنی قدر و کمال حاصل ہو کہ جب کوئی بیعت و ارادت کی غرض سے گئے تو اپنی ذاتی صلاحیت اور نور و معرفت کی تاثیر سے لاسب کے

کتبہ آلودہ کو آئینہ بنا دے، اگر یہ صیغہ نہیں ہے تو پیر و مرشد دونوں گم کردار ہیں۔“ (۱۴۱) ”اگر کسی کو شیخ کا دل نہ ملے تو اسے اہل سلوک کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہنا چاہیے

اور بقدر امکان عمل بھی، شیخ کامل نہ ملنے کی تلافی ہو جائے گی۔“

(۱۵۱) ”شیخ کو چاہیے کہ مرید کو ہدایت کرے کہ وہ سرمایہ داروں اور امیروں سے رہنا مضبوط نہ بڑھائے، بلکہ الگ تھلگ رہے، دنیاوی دولت کا طالب نہ ہو، نہ

زیادہ بولے اور نہ بلا ضرورت قدم باہر نکالے۔“

(۱۶۱) ”تاکر مومن کی نعرہ ہے۔ الصلوٰۃ معراج المومنین۔“

(۱۷۱) ”نیک بندوں اور نیکو کاروں کی صحبت اختیار کرنی چاہیے، حدیث شریف میں ہے: صحبت الصالحین نور و رحمة للعالمین، نیکوں کی صحبت نور ہے

اور رحمت ہے تمام عالم کے لیے۔“

(۱۸۱) ”جو خدا کے پاک کے کام میں لگا رہتا ہے، احکامِ خداوندی کی تعمیل میں مہم رہتا ہے، رب العزت اس کے کاموں میں آسانی فرمادیتا ہے، اور وہ بے تردد

سرا انجام ہو جاتے ہیں ۱۱

(۱۹) کسی کے بچے میں بندہ جاؤ کسی کے مراد ہو جاؤ کچھ نہیں تو مخلوق کی خدمت کے ہو رہو کسی مقامِ عزت پر فائز ہو جاؤ گے۔

(۲۰) درود و وظائف کے لیے جو وقت مقرر کر لیا ہے اس کا پابند رہنا چاہیے، اگر بشریت کے تقاضے سے وقت پر سرانجام نہ ہو سکے تو پھر کسی اور وقت اسے انجام دو، اگر دن کو وقفہ ہو گیا ہے تو رات کو پورا کر لو، اگر نہ کر دے۔

(۲۱) ہر شے کی حدود استہا ہوتی ہے اور غایت بھی، عبادت کی غایت عقل ہے اور غایتِ علم کے بغیر دوسرے۔

(۲۲) علم کیا ہے ابر رحمت ہے، رحمت ہی رحمت اس سے برتر ہے۔

(۲۳) حدیث شریف میں ہے: ایک فقیہ عالم ایسے ہزاروں عابدوں سے افضل

ہے جو دن میں روزہ رکھتے ہیں اور رات میں کھڑے ہو کر عبادت کرتے ہیں۔

(۲۴) جب کوئی حصولِ علم میں غفلت روا نہیں رکھتا اور علم حاصل کر لیتا

ہے تو اس کو حق جل شانہ حق کو باطل سے، نیکی کو بدی سے اختیار کرنے کی

اور حلال کو حرام سے اختیار کرنے کی توفیق عنایت فرمادیتے ہیں۔

(۲۵) زبان سے اللہ پاک کا ذکر کرتے رہنا ایمان کی نشانی ہے، نفاق صورتِ گداری

ہے، بلیات سے پناہ و حفاظت ہے اور اس کی باوجودت و زرخ سے تلافی نصیب

ہوتی ہے۔

(۲۶) کوئی ذکر قرآن پاک کی تلاوت کے برابر نہیں، یہ سب افضل و بہتر ہے،

اس کا اجر و ثواب تمام عبادتوں سے اعلیٰ و افضل ہے۔

(۲۷) دعا بے بڑھ کر اللہ پاک کے نزدیک اور کوئی شے نہیں ہے، اللہ پاک کو سب پیارا ہے

جو دعائیں مشغیل رہتا ہے لیس لیلیٰ اکبر عند اللہ من الدعاء (الحمد للہ)

یہ میں معذرت دے چند جواب پر پارے، جن کی تعلیم حضرت بابا صاحب نے فرمائی ہے اور

جو راحت القلوب کے اوراق کی زینت ہیں۔

اہم ترین روایتیں | کتب ملفوظات کا مطالعہ مشاہد ہے کہ کتب ملفوظات کے اسلوب اللہ لفظ نظر میں ہم آہنگی ہے، اہم ترین جن جن میں ایسے بھی سامعین تشریک ہوتے ہیں جنہیں مخلوق کی فہمیت اور رہنمائی کی اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری سنبھالنی پڑتی ہے، تو اس مجالس میں کچھ اہم ترین روایتیں بھی بیان کر دی جاتی ہیں جو مفاد عامہ کے سوا خصوصی فوائد و خصوصی رہنمائی کے وصف کی جامع ہوتی ہیں جن میں کچھ ایسے نکات بھی ہوتے ہیں کہ عملی نکات ہیں ان کی کنز کو نہیں چھپتیں، راحت الغلوب میں بھی بعض ایسی ہی روایتیں ہیں جن کی تفہیم عام افواہ کی گرفت میں نہیں آتی یہاں ان ہی کی قدر سمجھو شگافی مقصود ہے تاکہ علوم ترمذیہا میں مبتلا ہو کر گمراہ نہ ہو جائیں اللہ پاک حق کی حمایت کی کو قیق عبادت فرمائیں۔ وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم۔

روایت نمبر ۱ حضرت باب صاحب نے فرمایا: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نوشہ معراج میں بارگاہ رب العزت سے خرقہ عطا ہوا تھا، آپ معراج سے تشریف لے کر صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کو بلایا اور فرمایا مجھے بارگاہ ایزدی سے خرقہ ملا ہے اور حکم ملی یہ ہے کہ میں یہ خرقہ تم میں سے کسی ایک کو تفویض کروں ۳ باب ایک بات میں تم سے دریافت کرتا ہوں تم میں سے جو بھی صحیح جواب دے گا یہ خرقہ اسے دے دوں گا، پہلے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمھیں دوں تو تم کیا کرو گے حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سچائی اختیار کروں گا، خدا کے پاک کی عبادت کروں گا اور جو دنیاوی مال و منال ہے وہ سب ربہ خدا میں صرف کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمھیں دوں تو تم کیا کرو گے حضرت عمر فاروقؓ نے عرض کیا کہ میں عدل سے کام لوں گا اور بندگان خدا سے انصاف برتوں گا اور ظالموں کی حمایت کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عثمان غنیؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمھیں دوں تو تم کیا کرو گے؟ تو حضرت عثمان غنیؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں باہمی میل ملاپ سے کام کروں گا، حق کی پیروی کروں گا، شر سے اختیار کروں گا اور سخاوت کروں گا، پھر امیر المومنین سیدنا حضرت علیؓ کو اللہ وجہ سے دیدیافت کیا کہ اگر میں یہ خرقہ تمھیں دوں تو تم کیا کرو گے؟ سیدنا علیؓ کو اللہ وجہ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پردہ پوشی اختیار کروں گا اور بندگان خدا کے عہدوں کو

چھبازوں کا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی لو! یہ خرقہ میں نہیں دیتا ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ کا یہی حکم تھا کہ تمہارے احباب میں سے جو یہ جواب دے کہ یہ خرقہ ہے دینا (مرآت العباد ص ۴۴) حضرت بابا صاحبؒ یہ بیان کر کے زار و قطار رونے لگے اور بیہوش ہو گئے، جب ہوش میں آئے تو فرمایا کہ درویشی پرندہ پوشی است۔ یعنی پرندہ پوشی ہی کا نام درویشی ہے، پرندہ پوشی کی حالت اخلاقیات کا اہم رکن ہے، اس کے فقدان سے انسان ہلک مھاسب میں مبتلا ہو جاتا ہے جس قدر بھی کوئی اس پر عمل پیرا ہو گا، تنہا ہی وہ امن و عافیت سے رہے گا، اسے درویشی کا اصل اصول سمجھنا چاہیے، اس کے فضائل و فوائد احاطہ تحریر و تقریر میں سما نہیں سکتے، صوفیہ کرام کے خرقہ کو خرقہ معراجیہ سے نسبت ہے۔

اس روایت میں دو نکتے ہیں جن سے کچھ عقائدِ خلیان میں مبتلا ہوتے ہیں، ایک تو یہ کہ خرقہ معراجیہ کو ناہنجی سے مادی خرقہ تصور کرتے ہیں اور یہ غلط ہے، خرقہ معراجیہ مادی خرقہ نہیں لطیفہ ظہبی ہے، اُنہیں کے شمالی حروف اور اس کی عکس نگاہ کے تصور سے یہ عمل ہو جاتا ہے۔ خلق قرآن کا قائل گروہ بھی اس نکتہ کو سمجھ نہ سکا تھا، خرقہ معراجیہ کے باب میں عالم و عارف خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۳۱ھ) کا ارشاد ہے:

”خرقہ معراجیہ ایک باطنی چیز ہے اور رازِ خفی ہے اور اشیائے محمودہ میں سے نہیں ہے (مقابیس المجالس ص ۳۵۶، ترجمہ)

دوسرا خلیان وہ ہے جس کی طرف خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ نے ایسا فرمایا ہے:

”حدیث خرقہ۔ اس حدیث اور قہص کو کتب حدیث میں جو جمع و معتبر ہیں،

میں نے کہیں نہیں دیکھا“ (جوامع الکلم لمفوضہ، اشعبان ۱۲۸۲ھ)

نہ دیکھنا تو عدم وجود کی وجہ قرار نہیں پاتی، اگر فی الواقع ان کتب حدیث میں نہ بھی ہو جو

سے صلوٰۃ معکوس کے متعلق شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے جو اظہارِ خیال فرمایا ہے۔ وہ گویا حضرت

بندہ نواز گیسو درازؒ کے بیان ہی کی آوازِ باز گشت ہے۔ شاہ صاحبؒ نے فرمایا ہے لَقَدْ نَجِدُ

مِنْ سُنَّةٍ وَلَا اقْوَالَ الْفُقَهَاءِ (القول الجلیل فصل ۵)، ہم نے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں

اور اقوال فقہاء میں ایسے نہیں پایا گویا کہ یہ بھی خواجہ گیسو درازؒ کی مثل اپنی ہی نارسائی کا اعتراف

ہے۔ صاحبِ اذکارِ فریدیؒ نے جو تقریریں فرمائی ہیں۔ وہ مقبول نہیں ہے۔

مجمع و معتبر ہیں تو بھی وہ انکار لازم نہیں آتی، کیونکہ احصا کا تصور ناروا ہے، پھر اس کے بیان کے سوا لے وہ بزرگ ہیں جو متقیوں سے بڑھ کے متقی اور صاحبِ علم و عرفان اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے، جن کے قول پر پوری طرح اعتقاد کیا جاسکتا ہے اور کیا جاتا ہے، اور جو اصولِ حدیث سے بھی پوری مانگا ہی رکھتے تھے، اور اصولِ حدیث کا درس بھی دیتے تھے۔

یہ روایت بابت حماد سے مروج ہے، اسرارِ الٰہیہ میں بھی اس در سیرال دلیار میں بھی ملے ہیں جو ادبِ صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانا جاتا ہے، اہم ترین یہ ہے کہ موضوعات میں سے نہیں ہے اور ان کتابوں میں نہیں ہے جو موضوعات پر ہیں، بہر حال فرقہ و متراجمہ لطیف نہیں ہے جو امورِ باطنیہ سے متعلق ہے، اور فرقہ و فقر اسی کی نسبت سے مالا مال اور گونا گوں اوصاف کا جامع ہے، ان نکات کے ذہن نشین ہونے کے بعد اس روایت کو سمجھ لینے میں کوئی دشواری حاصل نہیں رہتی۔

روایت نمبر ۲ حضرت محبوب الہیؒ نے لکھا ہے کہ محمد شاہ تاجی ایک شخص آئے جو حضرت بابا صاحبؒ کے دوستوں میں سے تھے، وہ بہت ہی پریشان حال تھے، کیونکہ ان کا بھائی قریب المگ اور حالتِ نزع میں تھا، وہ آٹے ہی ز میں بوس ہوئے، حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا بیٹو! وہ بیٹھ گئے، حضرت بابا صاحبؒ روشن ضمیر تھے، سمجھ گئے کہ یہ پریشان حال کیوں ہیں، تاہم دریافت فرمایا کہ پریشان کیوں ہو، انھوں نے عرض کیا کہ آپ کو روشن ہے کہ بھائی کی حالت سے پریشانی ہے، حضرت بابا صاحبؒ نے بلاتال فرمایا: تمھارا بھائی تو اچھا ہو گیا ہے اور بیٹھا کھانا کھا رہا ہے، ایسا لگتا ہے کہ بیمار ہو چکا تھا۔ (روایت مقلوب ص ۱)

اس بیان میں حضرت بابا صاحبؒ کی فرمودہ یہ تین چیزیں ہیں: بتئیں، چسما، متغیری، بروہ برادر، تو نیکو شدہ است، باقی پورا بیان حضرت محبوب الہیؒ کا نوشتہ ہے، یہی ذکر فوائد لغزاد (ص ۲۵۲) میں ہے۔ جو حضرت محبوب الہیؒ سے منقول اور خواجہ امیر حسن علامہ بخاریؒ کا نوشتہ ہے اور اگرچہ اسلوب بیان میں فرق ہوتا فطری شے ہے، تاہم

سے سیرال دلیار ص ۱۰۷ سے سیرال دلیار ص ۲۵۲ -

دیکھنا یہ ہے کہ جامعیت و بلاغت کے اعتبار سے قمریؒ کے ہے؟ چنانچہ جب حضرت بابا صاحبؒ نے یہ دریافت فرمایا کہ چچا صغیریؒ پریشان کیوں ہو تو انھوں نے عرض کیا: از حال برادر خود کہ روشن است، لیکن خواجہ امیر حسن علاء بخریؒ نے اس خیال کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”فرد چہ حال است؟ گفت برادرے دارم رنجور و درہم چاہد متھے بیش زمانہ است این ساعت کہ من بخدمت آن ہم چہ عجب کہ تمام شدہ باشد بہ سبب آن درہم دزدیدہ نزد بہرہ شتم (۲۳۲)“

محل غور یہ ہے کہ کہ حسن ادب اور جامعیت و بلاغت اس اختصار میں ہے کہ از حال برادر خود کہ روشن است یا اس تفصیل میں ہے جو خواجہ امیر حسن علاء بخریؒ کے قلم کا شاہکار ہے، اس کے علاوہ حضرت محبوب الہیؒ کے بیان میں یاد بھی خوبیاں ہیں جن کی تفصیل کا یہ محل نہیں، البتہ ایک جیسے کی طرف توجہ مبذول کرنا مناسب ہے جو حضرت محبوب الہیؒ نے حضرت بابا صاحبؒ کی زبانی نقل فرمایا ہے، ”برو برادر تو تکیو شدہ است (جاؤ تمھارا کھائی اچھا ہو گیا ہے) امیر حسن علاء بخریؒ نے لکھا ہے: ”برو برادر تو صحت خواہد یافت (جاؤ تمھارا بخائی اچھا ہو جائے گا) غور طلب یہ ہے کہ تسکین و طمانیت کے سر و سامان کا زیادہ جامع جذبہ کون سا ہے اور کون سا اقتضائے حال کے زیادہ مطابق ہے، بلا تکلف تسلیم کرنا ہو گا کہ راحت القلوب کے بیان کو ہر اعتبار سے فوق العادہ کے بیان پر ترجیح ہے، جو تسکین و طمانیت کے سر و سامان کا جامع بھی ہے اور اقتضائے حال کے مطابق بھی ہے۔ گویا کہ اسلوب بیان کے لحاظ سے راحت القلوب کے بیان کو ترجیح ہے۔

روایت نمبر ۳۱ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ میں بغداد کی طرف مسافر تھا، میں شیخ اجل بخریؒ اس نجرانی، سے ملا، وہ بزرگ اور بارعب پیر تھے، میں ان کے جماعت خانہ میں داخل ہوا، میں نے سلام کیا، انھوں نے میرے سلام کا جواب دیا، میری طرف دیکھا اور فرمایا: ”اؤ سکرام اؤ، خوب آئے، بیٹھو، میں بیٹھ گیا، اس تعمیل حکم سے وہ خوش ہوئے اور مجھ پر بہت کرم فرمایا، میں کئی دن ان کی خدمت میں رہا، میں نے نہیں دیکھا کہ کوئی ان کی خالقاہ سے محروم ملے اس نکتہ کو سمجھنے کے لیے کہ یہ سکر عاتم میں بخیر المجاہد ص ۲۳۸ میں مرقومہ روغن فردش کی بیوی کا: ”اقتدو من نشین رکنا چاہیے“ اس وصف کا تعلق اصناف و لایب سے ہے۔

گیا ہے، اگر کچھ نہ ہوتا تو وہ اپنے دلے کو چھوڑے کی گھٹی ہی دے دیتے اور یہ دعا وسیعہ کہ
خدا کے پاک تمھارے رزق میں برکت عنایت فرمائے، میں نے وہاں کے رہنے والوں سے
سنا ہے کہ انھوں نے جس کسی کو یہ دعا دی وہ زندگی بھر کسی کا محتاج نہ ہوا۔

(راحت القلوب ص ۵)

شیخ اجل رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی کتب ملفوظات خواجگانِ چشت میں اکثر ملتا ہے، لیکن
متداول تذکرے ان بزرگ کے احوال میں خاموش ہیں، کتابت کا یہ بھی کوشش ہے کہ شیخ اجل
کو کہیں سبزی لکھا ہے، کہیں سرزی لکھا ہے، اور کہیں شیرازی لکھ دیا ہے، فوائد القوادس
میں شیرازی ہے اور ص ۲۲ میں سرزی ہے، سیرالادب ص ۳۲۵-۳۳۸ میں سرزی ہے
اور ص ۴۱ میں شیرازی ہے، اسرارالادب ص ۳۲ میں سرزی ہے اور ص ۳۳-۴۵ میں سبزی
ہے، راحت القلوب ص ۷۰ میں سبزی ہے، بہر حال تا وقتیکہ کسی تذکرے سے تصدیق نہ
ہو جائے اور یہ تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ باشندے کہاں کے تھے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فی الواقع
شیخ اجل سبزی تھے یا شیرازی تھے یا سرزی تھے، کیونکہ ملفوظات میں یہ لفظ کئی مختلف نسبتوں
سے مرقوم ملتا ہے، البتہ راحت القلوب میں ایک ہی نسبت سے یاد کیا گیا ہے، کچھ بھی
ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جاسکتی، اس کے علاوہ یہ کہنا بھی بالغِ عالمی کے منافی
ہے کہ سبزی، بردزن، سبزی غلط ہے اور سبزی (س ج ز ی) صحیح ہے، صحیح دونوں ہی ہیں

نئے زمانہ قدیم میں ایران کے جزیری کو ہستانی علاقہ کو سنگستان اور ملک نیمروز کہتے تھے، اور ان
کے باشندوں کو سنگری کہتے تھے، سبزی اس ن ج ر ی سنگری ہی کا معرب ہے، شیخ ابوالفضل نے
لکھا ہے :

”خواجہ عین الدین“ از سبستان است و اہل آں دیار ما سنگری ہی خوانند، قادم

سبزی ہی نو مند کہ معرب سنگری است : (اکبرنامہ ص ۲ ص ۱۵۴)

قائد اہل ایران کے ذوق سلیم نے سنگستان کو گھارا نہیں کیا، انھوں نے اسے سبستان

بدل دیا، چنانچہ ملک الشعراء فردوسی طوسی نے لکھا ہے :

منہ کہ دہام بستم دستان و لیکن بی بود د سبستان

(بقیہ آئندہ صفحہ پر)

لیکن پہلے انکار ہونے کی بنا پر سجری کو سجری پر فوقیت ہے، اس لیے سجری (س ن ج ری) لکھا، پڑھا اور پڑا جاتا ہے، لہذا جو کچھ حضرت بابا صاحبؒ نے بیان فرمایا اور جو کچھ حضرت محبوبؒ نے نقل فرمایا، وہ حرف حرف صحیح ہے، اور اس روایت کو تسلیم کرنے میں کوئی معقول وجہ مانع نہیں ہے۔

بقیہ رسم کے باپ زالی نے کوہستانی علاقہ میں پرورش پائی تھی، جسے سنگستاں سے سیستان کہا جانے لگا تھا۔ عربوں کا لہجہ گت ادا کرنے سے قاصر تھا، ان کے حروف بعد میں گات نہیں ہوئے، لہذا عرب جغرافیہ نویسوں نے سنگستان کو سیستان لکھا ہے، جسے اکثر سندھوستانی اہل قلم نے اپنایا ہے، اسی اسم محبوب سجری (س ن ج ری) ہے، مگر اسے رواج عام نصیب نہیں ہوا، جس کی وجہ ظاہر ہے کہ اس کے تلفظ میں عیب تھا، س ن ج اور ز قریب الخرج ہونے کی وجہ سے باسانی زبان سے ادا نہیں ہوتے، اہل علم تو بتکلف ادا کر لیتے ہیں، مگر عوام اس کا صحیح تلفظ ادا کرنے سے قاصر رہتے ہیں، غالباً اسی لیے تذکرہ نویسوں نے سجری (س ن ج ری) لکھا ہے، سجری (س ن ج ری) نہیں لکھا، البتہ خواجہ امیر حسن ملا سجریؒ نے ضرورت شعری سے ایک شعر میں سجری نظم کیا اور لکھا ہے۔

صفیہ کہ جمع کورم عطا است پس یاد حسن ملا سجریؒ کے از امیدوار

اس کے علاوہ میرے علم میں کوئی دوسری مثال نہیں ہے مگر شعرائے فارس نے اکثر سجری اور سجری ہی لکھ کر یا ہے، مولانا شیریں مغربی عرفائے کاہلیؒ خوش گو شاعر گزرے ہیں جن کا کلام آج تک محافل سماع میں سماعت ہوتا ہے، ان کا مشہور قطعہ ہے۔

چو چہ سجری رخ بہتم سیاہ باد در دل بود اگر ہوس ملک سجری
زاں دم کے یہ فتم خبر ملک نیم شب من ملک نیم روز بیک جوئی خرم

مشہور عرب جغرافیہ نویس بلاذریؒ نے اپنے بیان کے ساتھ سجستان کا جو نقشہ شامل کیا ہے، اس میں ایک مقام کا نام سنج لکھا ہے، اقوال البلدان ج ۲، حصہ ۵۵، غالباً یہ وہی مقام ہے جسے

تذکرہ نویسوں نے قصبہ سجری لکھا ہے، سجری (س ن ج ری) قدیم زبان زردھاسی دھام ہے اور بالکل صحیح ہے، خطا بتانا ہی غلط ہے، اکثر و بیشتر محقق تذکرہ نویسوں نے سجری ہی لکھا ہے، سجری کی کتب میں

روایت نمبر ۱۴۸ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ میں کئی دن شیخ سیف الدین باخزئیؒ کی خدمت میں رہا، ان سے رخصت ہونے کے بعد رات کو ایک مسجد میں قیام کیا، صبح کو میرے علم میں آیا کہ یہاں ایک صومعہ عبادت خانہ ہے، اور اس میں ایک بزرگ رہتے ہیں، میں اس صومعہ میں داخل ہوا تو میں نے وہاں ایک بزرگ کو دیکھا جو بہت ہی باعظمت و ریاست تھے، مجھے اس وقت تک ایسے باعظمت و ریاست بزرگ سے شرف ملاقات نصیب نہیں ہوا تھا، وہ عالم فخر میں کھڑے تھے اور آنکھیں ہوا کے رخ کھلی ہوئی تھیں، سین آسمان کی طرف دیکھ رہے تھے، یمن چاند دن رات کے بعد وہ عالم صبح میں آئے، ہوشیار ہوئے، میں نے سلام کیا، انھوں نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا: میرے سبب سے تمہیں تکلیف ہوئی، اچھا بیٹھو! میں چوٹیا، کنوں نے لڑایا کہ میں شمس العارفین کے بیسوس روپوں یا لکاسوں میں سے ہوں اور تمیں برس سے مسکف ہوں مگر اے فرمایا! اس میں سالہ ملت میں حیرت و درہشت کے سوا مجھے کچھ نصیب نہیں ہوا۔

راحت القلوب ص ۱۵

یہ حکایت طویل ہے اور حیرت انگیز ہے، لیکن بہت ہی سلیقہ آموز ہے، شمس العارفین نام یقوب کے کہتے ہی بزرگ گزرے ہیں، خدائے عزوجل راجند شمس العارفین است (فوائد النفاص) محمد عطا شمس العارفین تریک بیابانی کا مزار پر انوار (ترکان دہازہ) دہلی میں ہے، شاہ جہاں شمس العارفین کا مزار پر انوار علی گڑھ میں ہے، شیخ نظام الدین ابو المیزید کے پیر طریقت کا نام شیخ عبد اللہ احد غزنوی تھا، جو شمس العارفین کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے (نزہۃ الاصفیاء) ص ۱۳۸۔ غزنی ہی میں ایک بزرگ: ولانا اسام الدین (نہ ان بہ) تھے، جو حضرت شمس العارفین کے آزاد کردہ غلام تھے، نہ ان کے نام کا لاف ہے، ان کا ذکر حضرت محبوب الہی کے مبارک زبان پر آیا ہے، آپ نے فرمایا:

”مردے بود در غزنی اور امولانا اسام الدین نہ گفتندے، نہ شمس العارفین

بود، اور یہ خواجہ اجل سرزی بود“ (فوائد الفواد ص ۱۵۵ مطبعہ نائشور)

نہ در اصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام کا نام ہے، مگر کہ اس کے معنی ہیں مشہور، مگر اردو داں طبقہ اس لفظ سے فی الجملہ واقف نہیں ہے چنانچہ ایک دانشور نے

اسے شبیہ سمجھا، مگر یہ نہیں سمجھا کہ اگر یہ شبیہ ہے تو مولانا حسام الدین کا لامعہ کیوں ہے؟ بہر حال یہ مولانا حسام الدین شبیہ بھی خواجہ ابن سرزئی کے مرید تھے مگر یہ ہرگز شمس العارفین کے پوتے یا نواسے نہیں تھے۔ بلکہ حضرت شمس العارفینؒ کے آزد کردہ غلام تھے، حضرت بابا صاحبؒ کی ملاقات بمیرگان شمس العارفین میں سے جن بزرگ سے ہوئی تھی وہ ہرگز مولانا حسام الدین شبیہ نہ تھے جو غزنی میں تھے بلکہ وہ کرفی اور بزرگ تھے جو بخارا کی حدود میں کسی صومہ میں معتکف تھے۔

روایت نمبر ۵ | حضرت بابا صاحبؒ نے بسبب تذکرہ فرمایا کہ شیرخاں آپج اور ملتان کا حاکم تھا، وہ مجھ سے کچھ ایسا عقیدہ نہ رکھتا تھا جو لایق ذکر ہو، بارہا میرا اس کے متعلق پڑھایا کہ گیا۔ افسوس کہ از حلیہ منت نیست خبر آنکہ خبرت شود کہ افسوس خوری (افسوس تجھے میرا حال معلوم نہیں، البتہ جب تجھے میرا حال سے آگاہی ہوگی تو تجھے ملال ہوگا، کچھ دنوں بعد ہی کفار نے اس شہر پر حملہ کیا، اور لوٹ مار کر کے سب کچھ لے گئے۔)

(راحت القلوب ص ۱۶)

شیرخاں والی آپج و ملتان تاتاری پورش کے دوران ۶۶۳ھ میں مارا گیا، اور تاتاری سب کچھ لوٹ کر لے گئے تھے، یہ ذکر اسرار الادیار ص ۶۹ اور فوائد الفوائد ص ۲۲۰-۲۲۱ میں بھی ہے، بیان میں وہی فرق ہے جو مختلف مجالس میں بیان کرنے یا مختلف اشخاص کے بیان کرنے میں ہوا کرتا ہے، یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات کا ہے، ایسا ہی ایک واقعہ بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد بھی پیش آیا تھا، جس کا ذکر امیر خور دگرانیؒ نے کیا ہے، اور جس میں حضرت بابا صاحبؒ کے لاڈلے بیٹے شیخ نظام الدینؒ شہید ہوئے تھے۔ امیر خور دگرانیؒ کا بیان یہ ہے :

”چوں بعد نقل شیخ شیوخ العالم کفار در دیار باوجود صمد رسید، خواجه نظام الدین از جہت مردی و غایت دلاوری بحرب کفار پیوست، بعد قتال بسیار شہادت یافتہ“ سیر الادیار ص ۱۹۰ (ج ۱)

یہ واقعہ دراصل اس شعر سے متعلق ہے جو مولانا بابر الدین اسحاقؒ نے اسرار الادیار

دع ۶۹ میں حضرت بابا صاحبؒ کی زبانی نقل فرمایا ہے، اور وہ یہ ہے۔
 درویش بہ شہر نہ بودے اگر مقام نشے سراسر بہ عالم خراب حال
 فوائد الفواد کے بیان سے یہ ترشح ہے کہ شیر خاں کے ذکر کے ساتھ حضرت محبوبؒ
 نے اس واقعہ کا ذکر بھی فرمایا تھا جو حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد پیش آیا تھا اور
 جس میں آپ کے صاحبزادے شیخ زکام الدین شہید ہوئے تھے، اس ذکر سے مدعا کیا تھا یہ کہ
 کسی کامل درویش کے اٹھ جانے سے مخلوق کو آفات و بلیات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، اس میں
 کوئی کلام نہیں، اور اگرچہ خواجہ حسن علاء بخاریؒ نے بعد ازاں کی پیوند کادی سے حادثہ وجود
 کو واقعہ شیر خاں سے علیحدہ کر دیا ہے، مگر ان کی ایجاز نگاری کی بدولت اس طرح ترتیب
 پایا اور ضم ہوا ہے کہ ایسا لگتا ہے کہ حادثہ وجود بھی وہ حادثہ ہے جس میں شیر خاں مارا
 گیا تھا، مگر ایسا نہیں ہے، اس ابہام کے رفع ہونے سے واقعہ کی اصل کیفیت واضح
 ہو جاتی ہے، اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ابہام ہے تو فوائد الفواد کے بیان میں
 ہے، راحت القلوب کا بیان اقصائے حال کے مطابق اور واضح ہے، جس سے راحت القلوب
 کا اہم سبب حال رہتا ہے، اور تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر ہونے کے باوجود
 راحت القلوب کے بیانات معتبر ہیں اور راحت القلوب ہی فوائد الفواد کا ماخذ ہے۔

روایت نمبر ۶۹ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ بید خشاں کی طرف صاف فرمھا،
 اس شہر میں بہت سے اولیاء اللہ تھے، چنانچہ حضرت قدس سرہؒ کے ہمیشہ (چچا یا نوکے)،
 شیخ عبدالواحد بھی شہر کے باہر ایک غار میں رہتے تھے، جب میں نے یہ سنا تو میں اس غار کے
 پاس پہنچا اور میں نے دیکھا کہ وہ بزرگ نہایت زار و نیاز اور لاغر و کمزور ہیں، ایک پیر میں
 کا غار کے اندر ہے اور دوسرا کٹا پڑا ہے، ایک ہی پیر پر وہ عالم تحریر میں کھڑے ہیں، میں
 ان کے پاس گیا، سلام کیا، انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا: بابا، بابا، یہی
 ہے ہمیں اور خیرا کا اطلاق ہوتے اور نواسہ کی اولاد پر بھی ہوتا ہے۔ درگاہ حضرت محبوبؒ الہی کے
 وابستگان میں ایک خاندان حضرت بابا صاحبؒ کے نواسے خواجہ محمد امامؒ کی اولاد ہے جو خیراگان
 مشہور ہے اور زبان زد خلائق ہے۔ پیر و فیصلہ محمد حبیبؒ نے میرا ترجمہ کیا اور دریدہ کیا ہے جو صحیح
 نہیں ہے۔ مرید تبا کو زمانہ کے فصل کی بنا پر اعتراض کیا نہایت نامناسب ہے جو ہرگز انھیں ذیبا نہ تھا،

چاہیے، یہی چاہیے، آپ کھڑے تھے، آپ فرماتے ہیں کہ میں بھی تین رات دن کھڑا ہی رہا، مگر وہ میری طرف متوجہ نہ ہوئے، تین دن کے بعد عالم صوم میں آئے، ہوشیار ہوئے اور فرمایا کہ اے فرید، میرے پاس نہ آؤ، اگر آؤ گے تو جہل کے خاک ہو جاؤ گے اور دور بھی نہ رہو ورنہ مجبور ہو جاؤ گے اور دور ہی رہو گے تو وصل اپنی نصیب نہ ہوگا، لیکن میری کہانی سنو، شتر سال سے میں اس غار میں کھڑا ہوں، میں نے ایک عورت کو دیکھا کہ کہیں جا رہی ہے، میرا دل مائل ہوا، میں نے قدم باہر نکالا، ہاتھ غیب سے آواز آئی کہ وعدہ تو یہ تھا کہ میرے سوا کسی طرف مائل نہ ہو گے، چھری میرے پاس متھی یہ نہ دانتے ہی میں نے اس پر کڑکاش کر باہر پھینک دیا، کیونکہ وہ خواہش نفسانی سے باہر نکلا تھا۔ اب کوئی تیس برس جو شتر سال عمر ہی میں شامل ہے، حالِ خیر میں ہوں اور ڈراما ہوا کہ کل قیامت کے دن کیا منہ دکھاؤں گا۔... راحتِ مقلوب ص ۱۰۹

حکایت طویل ہے، مدعا اتنے ہی بیان سے واضح ہے کہ یہ واقعہ عجیب و غریب ہے، مگر حیدر علی کے سفر میں اکثر سیاحوں کو ایسے واقعات سے واسطہ پڑتا رہا ہے، تردد و الجا سے کیا حاصل ہے ایسے واقعات بھی اس عہد کے تارک الدنیا بزرگوں سے مختص ہیں کہ بعض نے جذبہ ندامت سے مقلوب ہو کر اپنے کو حمالانِ تکالیف میں مبتلا کر لیا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے بھی ایسے واقعات بیان فرمائے ہیں، حالانکہ انھیں اس نوعیت کے سفر سے واسطہ پڑا اور نہ انھوں نے بیرونی ممالک کے سفر کیے، مگر پھر بھی انھوں نے ایسے واقعات نقل فرمائے ہیں، مولانا حمید قلندر نے لکھا ہے کہ آپ نے بیان فرمایا:

۱۱) ایک بزرگ نے جذبہ ندامت سے منع ہو کر اپنے پرکاش ڈالے تھے (خیر المباحس ص ۳۵)

۱۲) ایک بزرگ نے لذتِ ذائقہ کی سزا دی میں اپنی زبان چبائی تھی (ص ۲۷)

۱۳) ایک بزرگ نے بازار میں ایک عورت کو دیکھا اور دیکھنے کے جرم میں اپنی ایک آنکھ نکل پڑی تھی (ص ۵۲)

میر الفضل واقعاتِ راحتِ مقلوب ہی سے مخصوص نہیں، ان کتبِ ملفوظات میں بھی ہیں جو

تہایت درجہ مستند سمجھی جاتی ہیں جن میں سے ایک خیر المباحس ہے، نیز یہ تصور کہ ہمارے مشائخِ متقدمین نے

جو بزرگوں اور سنیاءِ عیوں کے معشوروں میں حاضری دی ہے، اور ان کی تعلیمات سے مستفید ہوئے ہیں، اور یہ

۱۷) صادق زبلی بابا فرید نمبر ص ۱۵۹ میں لکھا ہے کہ سرفراز کوام نے جو گیوں کے معشوروں میں حاضری دی

ہے اور ان کی تعلیمات سے مستفید ہوئے ہیں۔

واقعات اسی مستفادہ کا شرہ ہے یہ تصور سراسر غلط ہے دو مشائخنا برویوں عن حق انتہی تھا بلکہ یہ تصور ہی احساس کمتری اور سیکولرزم کی ناروا فوجیت سے متاثر ہونے کا نتیجہ ہے جو قطعاً خلاف واقعہ ہے، دراصل ان اعمال کا منبع طبیعت کی لینت، گدازی اور خشیت ربی ہے، یہ روایت بھی خرق عادت سمجھنے کے باوجود بھی وہی مقام رکھتی ہے جو غیر المجاہدین کی روایات کا مقام ہے۔ اگر غیر المجاہدین نہایت درجہ مستند ہے تو راحت القلوب اس سے زیادہ مستند ہے، جو اس سے ایک صدی پہلے کی یادگار ہے۔

روایت نمبر ۱۱ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ قطب الاسلام خواجہ قطب الدین بختیار خاں نے یہ ارشاد فرمایا کہ ایک دن میں اور شیخ جلال الدین تبریزی اور شیخ الاسلام مبارک الدین زکریا ملتانی قدس سرہ عثمان میں تھے، اس زمانہ میں قباچہ سلطان کا حاکم تھا، وہ آیا اور اس نے کہا کہ منغل داتا دہی، شہر کے نزدیک پہنچ گئے ہیں، آپ کا کیا حکم ہے، حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ کے پاس ایک تیر تھا، آپ نے وہ اسے دیا اور فرمایا کہ جاؤ، اسے ان کی طرف چلا دو، اس نے ایسا ہی کیا، چنانچہ ایک بھی نہ رہا، سب ہی بھاگ گئے۔ (راحت القلوب ص ۱۱)

یہ روایت خواجہ امیر حسن غلام سبغی نے بھی نقل کی ہے، میں ان دونوں کتابوں سے اس روایت کے آخری جملے نقل کرتا ہوں، تاکہ حقیقت بہ حال واضح ہو جائے:

”بھکم اشارتے خواجہ ہشتاں کرد“ ”قباچہ ہشتاں کرد، چوں روز شد“

”یک نفر منغل نہ ماندہ بود، ہمہ روز بگریز“ ”یک تن اند کا فر نہ نماندہ، ہمہ روز غمزد“

نہاوند۔ (راحت القلوب ص ۱۱-۱۲) (نور العواید ص ۱۰۸)

غرض طلب یہ ہے کہ ابہام منغل میں ہے یا کافر میں ہے، رو بگریز نہاد روزمرہ بھی ہے اور ماندہ بھی ہے، کیا اسے ہمہ رفتہ بودند پر ترجیح نہیں ہے، العاقل تکفیر، الاشارہ یہ واضح مثال ہی اسلوب کی جزالت اور بیان کی جاہلیت کی نیر روایت کے حسن ترتیب کی بین دلیل ہے۔

۱۱ ناصر الدین قباچہ سلطان قطب الدین ایبک کا دوا داتا تھا جو قطب الدین ایبک کی وفات ۶۱۶ھ کے بعد سلطان اچ اور سندھ کا فرد مختار حاکم بن گیا تھا، ۶۱۶ھ میں شمس الدین التمش نے اس کی شکست دی، وہ کشمی میں پناہ لے کر بھاگا، کشمی دہلی کی دہلی قباچہ بھی لڑ گیا، اس کا عہد حکومت ۶۱۶ھ تا ۶۱۶ھ ہے، پندرہ سال حکمران رہا۔

روایت نمبر ۱۸ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ جب برادر شیخ بہار الدینؒ ذکر یا قاریؒ سے ملے گا وقت آخر قریب آیا تو آپ کے بڑے صاحبزادے شیخ صدر الدینؒ دوازے پر کھڑے ہوئے تھے، ایک شخص آیا اور ایک لمفوف خطا انھیں دیا اور کہا: اسے کھولنا نہیں، بند کا ہی اپنے والد بزرگوار کی خدمت میں پیش کرنا، مجھے یہی حکم ہے کہ یہ خط میں آپ کو زوں اور آپ اسے شیخ بہار الدینؒ ذکر یا قاریؒ کو پہنچادیں، تاکہ وہی اسے پڑھیں، شیخ صدر الدینؒ نے سر نہ اٹھا کر زار و قطار رونے لگے، اور کہا: یہ طلب دوست کیا ہے، ملک الموت ہے جو اس روپ میں آیا ہے، اس نے کہا: ہاں! یہی بات ہے، شیخ صدر الدینؒ نے کہا: تم خود ہی کیوں نہیں چلے جاتے، اس نے کہا: مجھے حکم یہی ہے کہ میں تمہیں دواؤں تم خدمت شیخ میں پیش کروں، جب شیخ صدر الدینؒ خط لے کر حاضر خدمت ہوئے تو شیخ بہار الدینؒ مشغول تھے، جب فارغ ہوئے تو شیخ صدر الدینؒ نے بڑے ادب سے خط پیش کیا، شیخ بہار الدینؒ نے خط لیا، کھولا اور پڑھا، صاحبزادے سے کہا: تم چلے جائے، پھر سجدہ کیا اور جان بحق تسلیم کی، اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدینؒ دوست سے جا ملے۔ (راحت القلوب ص ۳۰-۳۱)

خواجہ امیر حسن ملا سنجریؒ نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے، اگرچہ مختلف اشخاص کے بیان میں نمیز فرق ہوتا ہے، لیکن مولانہ میں دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ ایک ہی مضمون یا ایک ہی خیال کو کس نے زیادہ خوبی سے انا کیا ہے، اس روایت کے آخری جملے دونوں کتابوں سے نقل کیے جاتے ہیں، جو خود منہ سے بولیں اور بتائیں گے کہ کس کا کیا مقام ہے:

اس مکتوب بہرست شیخ زاو چوں شیخ این کہوتا	آں نام را بہرست شیخ بہار الدین
را بہرست یا زکر زہد شرف مطالعہ شرف گشت	داوہ رحمۃ اللہ علیہ شیخ چوں آں نام را
فرمود و در شریذ آنگاہ سر سجد نہاد و جان	بخواند بھی و نعرہ غاست و شہاد
بار واد و درون فقرہ براد کہ شیخ بہار الدین	واقعہ فیض شد
بار ورت پر ورت۔ (راحت القلوب ص ۳۱)	(قوائد الخواص ص ۱۲)

یہ شیخ بہار الدینؒ ذکر یا قاریؒ کا سترہ زفات بردے غنیق سترہ بھی ہے، جنہوں نے سترہ لکھا ہے غلط لکھا ہے۔

دینوں بیان پیش نظر ہیں جو مکتب سے پڑے بلکہ رہے ہیں کہ واقعہ کی صحیح عکاسی کس میں ہے اور پوری کیفیت کا ترجمان کون سا بیان ہے، اور کشن موہنام کون سا ہے، فقرہ اخلاصت کیا ہے، اگر مبہم نہیں ہے تو اس کا مفہوم کیا نہیں سمجھا جاسکتا کہ چیخ پکار کی آوازیں بلند ہوئیں جو خلعت واقعہ ہے، اس سے کب یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدین اللہ سے ملائے، یہ کیا پیارا اسلوب ہے، مرزا غالب کو شاید ایسوں ہی سے واسطہ پڑا تھا جو انھوں نے کہا تھا کہ حسن فروغ شمع حسن دور ہے، اسد پہلے وہاں گذشتہ پیارا کرے کوئی مختصر یہ ہے کہ راحت القلوب کی روایت کو زبان و بیان اور حسن ترتیب کے اعتبار سے پوری پوری فوقیت ہے، جو اس کے معتبر ہونے کی بین دلیل ہے۔

روایت نمبر ۹ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ شیخ سیف الدین باختری رحمہ اللہ علیہ نے اپنے پیر شیخ نجم الدین کبریٰ کو خواب میں دیکھا کہ یہ فرماتے ہیں کہ تمہارا بہت اشتیاق ہے تم آ جاؤ شیخ سیف الدین اس سہنے مہر آؤ غلط کہتے رہے، اور ان مواعظ میں جدائی اور خرقہ کا ذکر فرماتے رہے، سب وعظ سننے والے حیران تھے کہ یہ فراق و جدائی کے مضامین متواتر کیوں بیان کر رہے ہیں آخر ایک دن جب آپ نے وعظ ختم کیا تو حاضرین کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اے مسلمانو! یہ بات جان لو کہ میرے پیر نے مجھے بلایا ہے اور خواب میں کہا ہے کہ اب چلے آؤ، لہذا اب میں جاتا ہوں، فراق و جدائی کے مضامین بیان کر رہے تھا، منبر سے اتر آئے اور گھر چلے گئے، جس رات آپ کا انتقال ہونے والا تھا، سب دوست بیٹھے تھے، مثل روشن کر رکھی تھی اور شیخ سیف الدین پر فراق کی کیفیت طاری تھی، کوئی تین گھنٹے رات گزری تھی کہ ایک بزرگ آئے جو ان کا لباس پہنچاؤ، ہاتھ میں ایک سیب لیے ہوئے تھے آئے، زمین بوس ہوئے اور وہ سدید شیخ سیف الدین کو دیا، جیسے ہی آپ نے اس کو سونگھا جاں بحق تسلیم کی۔ (راحت القلوب ص ۲۱)

یہ روایت خواجہ امیر حسن عطار بخاری نے بھی نقل کی ہے، اختلاف بیان تو فطری شے ہے، لیکن سیر حاصل ہونا یا نہ ہونا امر دیگر ہے، اس روایت کے بھی آخری جملے بالمشابہت کے جاتے ہیں، تاکہ موازنہ کی ترازو میں تول کر فیصلہ کیا جاسکے

تذکرہ تمام آدھوئے سونے جمع | چہں تمیر تمام کرد بعد از مرگ

سوئے جمع کرد و گفت ۱۰۱
مسلمانان بدانید و آگاه باشید کہ
پیر من مراد در خواب گفته است کہ
بیا من می روم، خیر باد این بگفت
و از منبر فرد آمد ہمدراں نزدیکی
نقل فرمود
(خواندنخواہ ص ۲۲۲)

اور رو گفت کہ اے مسلمانان بدانید کہ
پیر من مراد در خواب می خواند و من می روم
خیر باد این بود کہ گفتم، فرد آمد و در
خانہ رفت، ہماں شب کہ نقل خواند کرد
جلد اصحاب شستہ بود ہندو مثل ہی سوختہ
و شیخ سیف الدین در فرات، پیشہ از شب
گذشتہ کہ بزرگے صوف پوشیدہ سید
و درست گرفتہ بیامد، رستہ بزمین
بر آورد و اوں سید بدست وے داد
بوی کردن ہماں بود، و ہماں بچہ تسلیم
کردن ہماں۔ (راحت القلوب ص ۲۲۲)

غور طلب، بلکہ تصفیہ طلب یہ ہے کہ تکمیل کے سر و سامان سے کون سا بیان آراستہ ہے، اور
کس سے طلب اور تنگی رنج ہوتی ہے، نگارش کے ایجاز سے کس میں سقم پیدا ہو گیا ہے اور کس میں
نہیں، کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اطنا ب کے وصف نے مفہوم کو خبط کر دیا ہے اور مقصود و معنی
بدل گئے ہیں، یا اسے نقل میں بے احتیاطی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور کیا اس سے وضع و تحریف کی
نشان دہی ہوتی ہے؟ نہیں! یہ سب و سادہ ہیں، اور علمی و ادبی قدروں سے کم آگاہی کی علامت
ہے، راحت القلوب کی عبارت نہایت سنجیدہ و برجستہ، روزمرہ و محاورہ کے مطابق، و راستہ
اطنا ب و ایجاز سے پاک، سادہ و دلآویز ہے، آخری جملہ کہ بوی کردن ہماں بود و ہماں بچہ تسلیم کردن
ہماں پورے عبارت کی جان ہے، جو کسی اپنی زبان صاحب کمال ہی کے قلم سے نکل سکتا ہے، اس کے
سامنے اس جملے کی کیا حیثیت ہے کہ ہمدراں نزدیکی نقل فرمود، حق یہ ہے کہ راحت القلوب میں
جای حضرت بابا صاحب کے بے مثل اسلوب کا پرتو اور حضرت نجیب الہی کے کمال طہیت کی تاب
تاب جلوہ فرما ہے جو آج بھی اہل دل کو سحر کیے لیتی ہے، حالانکہ مدت مدیدی سے راحت القلوب
مہ شیخ سیف الدین باختری کا سنہ وفات بروئے تحقیق ۱۰۳۳ھ ہے، جو حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے
مطابق ہے۔

کس پر ہی کے عالم میں ہے اور جواب اوراق منتشرہ کا مجموعہ ہے، محبوب اچھا وقت ہوگا تو کیا عالم ہوگا، راحت القلوب زبان حال سے کہہ رہی ہے، عرق قیاس کن زخندان من بہار مرا۔

روایت نمبر ۱۱۰ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ رمضان کا مبارک مہینہ آہی گیا ہے، کوئی ہے کہ من تراویح میں قرآن پاک ختم کیا کہدن، حضرت محبوب الہیؒ لکھتے ہیں کہ سب ہی آمادہ ہو گئے، زمین بوس ہوئے، اور عرض کیا کہ اس سے بڑی سعادت اور کیا ہوگی، پھر حضرت بابا صاحبؒ ہر شب تراویح میں دو قرآن پاک ختم فرماتے، ہر رکعت میں اکثر دس پارے پڑھتے، اور ابھی کوئی تین گھنٹے رات رہی کہ تراویح سے فارغ ہو جاتے تھے، حضرت محبوب الہیؒ فرماتے ہیں کہ ۱۱ مہینہ میں بھی تراویح میں شریک رہا، (راحت القلوب ص ۲۷)

یہ روایت بہت پر لطف اور سبق آموز ہے، زبان و بیان کی جامع بھی ہے، اس لیے جو فاضل اسلوب سے کا حق، نگاہیں رکھتے وہ غلط سمجھتے، اور الجھ کر رہ جاتے ہیں، مثلاً حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: ”ایک ماہ مبارک رمضان است“ جو صاحب اس کے معنی یہ سمجھ کہ یہ رمضان کا مہینہ ہے، ”وہ غلط سمجھے، اور غلط تارخی، اندراجات کا ارتکاب کر چکے، مگر ایک نے اس کا رستہ کی چکر سے نقاب اٹھا دیا ہے۔“

ایک مرکب ہے، حرف اشارہ قریب اس سے اور کاف تصغیر سے مدعا یہ ہے کہ جس طرح اشارہ ہے وہ قریب تر تو ہے، مگر ہکا سافصل بھی ہے، یہ ایسا ہی اسلوب ہے جیسا کہتے ہیں کہ اب تو رمضان آہی گیا، کل نہیں تو برسوں پیدا روزہ ہے، جس طرح ”آہی گیا ہے“ کا مدعا یہ نہیں کہ ماہ رمضان میں یہ جلد کہا گیا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ آنے والا ہی ہے اور قریب تر ہے، اسی طرح حضرت بابا صاحبؒ کے اس ارشاد کا تعلق انتہائی یا تیسری شعبان سے ہے، لہذا مجلس کے آغاز میں ۵ رمضان کا اندراج غلط اور بالکل غلط ہے، اسے وہی صبح جاتے گا اور اس پر اعتماد کرے گا جو اسالیب میل کی زناستوں سے بے بہرہ ہوگا، مگر یہ کہنا ہوتا کہ یہ رمضان ہے تو کہہ دیا جاتا ”ایں ماہ مبارک رمضان است“ کاف تصغیر کی ضرورت ہی کیا تھی۔

جنہوں نے مدرس کی تربیت پائی ہے اور عمری سہولت کی اہمیت سے آگاہ ہیں، وہ اس رمز سے بھی آگاہ ہیں کہ بعض اوقات مجلس سہولت مفضل سے اچھے ہوتے ہیں جو سب ہی کو متاثر کرتے ہیں،

زبان داں بھی ایسا درویش کوہ راحت پر ترجیح دیتے ہیں، ان نکات کا تعلق علم بیان و معانی سے ہے حضرت بابا صاحب کا یہ ارشاد کہ ”کے باشد کہ در نماز تراویح ختم قرآن کنم“ ان ہی اوصاف کا جو ہے جو انسانی نفسیات کے ماہر ہیں وہ جانتے ہیں کہ علمی حالات میں تحریر و ترغیب زیادہ کا کام ہوتی ہے بمقابلہ تعلیم کے، لہذا حضرت بابا صاحب کا مذکورہ جملہ علمی و ادبی اوصاف کا ایسا دلنہا پر مرقع ہے جو تعریف و توصیف سے بالاتر ہے، اگر کوئی نہ سمجھے تو یہ اس کے فہم کا قصور ہے، چند صاحبزادے کم علم ایک پاس کے سنی بھی غل غل ہی جانتے ہیں اس کے معنی میں کھٹے کا دقو، ڈیرے گھنڈہ قرآن دینا مفہم خیر ہے اس روایت میں ایک جملہ یہ بھی ہے جو حضرت محبوب انبی کا نوشتہ ہے کہ ”دہر رکعت وہ سپارہ اکثر خواندے“ اس میں اکثر صفت ہے جو موصوف کی افزونی کو بتاتی ہیں اور جو بطور سبب اپنے موصوف سے پہلے آتی ہے موصوف کبھی باسم ہوتا ہے اور کبھی مثل ”اردو نارس میں کیساں مروج ہے“ مذکورہ جملے میں اکثر صفت خواندے کی ہے اس کو وہ سپارہ کی صفت قرار دینا ”اور وہ سپارہ اکثر کے یہ معنی بیان کرنا کہ دس سپارے سے کچھ نادہ نڈ ہے“ اکثر سپارہ کی صفت ہوتی تو وہ سپارہ سے پیشتر ہوتی، لہذا اس جملے کے معنی یہ ہیں کہ حضرت بابا صاحب اکثر و بیشتر ہر رکعت میں دس سپارے پڑھتے تھے، یہ نہیں کہ دس سے زیادہ پڑھتے تھے، یہ قطعاً معنی بیان کرنا علم صرف و نحو سے بہرہ جو کی دلیل ہے، اگر دس سے زیادہ بتانا مقصود نہ تھا تو کہتے: ”دس سپارہ اکثر خواندہ دقارے دیگر خواندے۔“ اب رہی یہ بات کہ حضرت بابا صاحب ہر شب تراویح میں دو قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے اور تین گھنٹے رات باقی رہتی تھی کہ آپ فارغ ہو جاتے تھے، یہ حیرت انگیز صبر و درجہ سحر ادب و ارادہ سے اس کا وقوع ناممکن نہیں ہے حذر کار پا کاں را قیاس خود و گیر۔ اس تعداد سے کہیں زیادہ تلاوت کر لینا ادب و ارادہ سے ثابت ہے، قراۃ القوانین اور سیر الالوپارہ کو نہایت درجہ مستند اور ادب صوفیہ میں بے مثل بتایا جاتا ہے اور اس میں کلام بھی نہیں، اور یہ بھی مانا جاتا ہے کہ ان کتابوں میں جو حصہ کلمات وغیرہ سے مشتمل ہے وہ غیر محتاط بایانوں سے پاک ہے، لہذا اگر قراۃ القوانین اور سیر الالوپارہ میں کچھ ایسا ہی ملتا ہے تو پھر مذکورہ وقفے میں دو قرآن پاک پڑھ لینے میں شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، حضرت محبوب انبی کا ارشاد ہے:

”پیر گفت من روزے ہفت صد بار ختم قرآن می کنم... و گفت لغوی لا مہربا“

— قراۃ القوانین —

اور یہ بھی ہے :-

”یکے از ہریان خاص بود، سوال کرد کہ ایں مکر کرامت باشد، خواجہ فرمود، ”اے کرامت باشد، فوائد الفوائد ص ۷۷“

یہ بھی فرمایا :

”شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ شبے روئے بسوئے حاضران کرد و گفت کہے باشد از شما کہ مشب دو رکعت نماز کن، و در یک رکعت ختم قرآن کن، از حاضران کہے ایں معنی تکفل نہ گشت، شیخ بہار الدین پیش رفت و در یک رکعت ختم قرآن کرد چہار سیپارہ دیگر بخواند، و در رکعت دوم سورہ اخلاص بخواند نماز تمام کرد“
(فوائد الفوائد ص ۷۶)

خواجہ امیر حسن عطار سجریؒ مزید لکھے ہیں :

”سلام ایں معنی سکایت در بگر فرمود کہ شیخ بہار الدین علیہ الرحمۃ گفتے کہ ہر چہ بمن رسید از نماز داوود مشائخ از با ہمہ یکدم، مگر یک چیز نتوانستم کرد، اں چناناں بود کہ بمن رسانیدہ کہ فلان بزرگ از آغاز صبح تا طلوع آفتاب ختم قرآن می کنند، ہر چند کہ بخوانم نتوانم“ (فوائد الفوائد ص ۷۶)

حضرت محبوب الہیؒ کے ارشادات سے یہ واضح ہے کہ ایسے بزرگ بھی گزرے ہیں جو دفنانے سات سات سو مرتبہ قرآن پاک ختم کر لیتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدینؒ نے ایک رکعت میں ایک قرآن پاک ختم کیا، اور چار سیپارے مزید پڑھ لیے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدینؒ نے فرمایا کہ بقول ان کے معاصرین میں ایک بزرگ ایسے بھی تھے جو آغاز صبح سے طلوع آفتاب تک ختم قرآن فرمایا کرتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدینؒ نے فرمایا کہ اس امر کو ناممکن قرار نہیں دیا بلکہ اتباع کی کوشش فرمائی، یہ اپنی جگہ ایک بات ہے کہ ان کی مشق و جہارت نے ساتھ نہیں دیا، مگر وہ اس پر یقین رکھتے تھے کہ یہ ممکن ہے، اور ظن غالب یہ ہے کہ انجام کار وہ اپنی سعی میں کامیاب بھی ہو گئے ہوں گے۔

نہ کہے باشد کا محل استعمال زمین نشین رہنا چاہئے، امید دیگر بخواندے کا بھی۔

میر خورد کرماتی: بھی اس نقطہ نظر سے تعلق دیتے ہیں، چنانچہ ناصر الملک و ولدین حضرت خواجہ ابو یوسف حقی قدس سرہ العزیز کے مبارک ذکر میں لکھتے ہیں:

ستہمی کلام اللہ خواجہ ابو یوسف را محفوظ شد: چنانچہ ہر روز پنج ختم کردن گرفت:

(سیر الاولیاء ص ۴۲)

میر خورد کرماتی کے اس بیان کی تصدیق فوائد السالکین سے بھی ہوتی ہے، قلب السلام حضرت خواجہ قطب الدین مختیار اوشی نے حضرت خواجہ ابو یوسف حقی کے مبارک ذکر میں فرمایا:

در آخر عمر گاہ بخارے رسید کہ ہر روز پنج بار ختم قرآن کر دے، بعد ازاں در تلاوت دیگر شدے (فوائد السالکین مجلس پنجم ص ۲۷)

اس سے یہ بھی واضح ہے کہ سیر الاولیاء کا ماخذ فوائد السالکین ہی ہے، ابتر فوائد السالکین کے بیان میں سیر الاولیاء کے بیان سے زیادہ جامعیت ہے، جب پانچ پانچ قرآن پاک ہر روز ختم کیے جاسکتے ہیں تو آٹھ سات گھنٹے میں دو قرآن پاک ختم کر لینے میں کیا کلام ہو سکتا ہے، اب کوئی جو شہادت سے کن رہ کش ہو کر گنتی گنتا اور حساب لگاتا ہو، لیکن ہرگز حقیقت تک رسائی نہ ہوگی، کیونکہ کمال کا تعلق حضرت محبوب انہی کے ارشاد آئے کہ امت باشد کے مطابق کرامت ہے، جو حساب لگانے اور گنتی گنتے رہنے سے گرفت میں نہیں آسکتے، حقیقت حال یہ ہے کہ جو قوم آمادہ زوال ہوئی ہیں یا ہو چکی ہوتی ہیں، ان اقوام کے بعض تعلیم یافتہ اشخاص کا ذہن لطیف حقائق کے دریاہ کی صلاحیت سے عاری ہو چکا ہوتا ہے، اس لیے انہیں اپنے اکابر کے کارناموں سے انکار کرتے ہی بی پڑتی ہے، یہ قوا کی بد حالی کی علامت ہے، قابل نیک نہیں ہے۔

الغرض ان تشوہات سے وہ عقدے حل ہو جاتے ہیں جن تک سطحی اذہان کی رسائی نہیں ہے، اور اس روایت کا اس طرح نقش عمل جتا ہے کہ حضرت بابا صاحب عشاء کی نماز کے بعد تراویح میں قرآن پاک اس طرح تلاوت فرماتے کہ چار رکعت میں دس دس پارے پڑھتے اور چھ رکعت میں بیس پارے پڑھ لیتے ماقی دس رکعات میں سورہ اخلاص پڑھتے اور تین گھنٹے رات دس بار رخ ہو جاتے تھے، اس صورت حال سے دور ہر رکعت وہ سیارہ اکثر خواندے اور سورہ اللہ کی موافقت برقرار رہتی ہے، جس کا ذکر حضرت محبوب انہی کی مبارک زبان پر آئی ہے

آپ نے فرمایا:

”پیش شیخ من در تراویح سورہ اخلاص می خواندند“ (سیر الاولیاء ص ۳۷۹)

ان تشریحات سے یہ بھی واضح ہے کہ یہ روایت اکابر صوفیہ کرام کے احوال و اعمال کے ہیں مطابق ہے، اور کسی دانشور کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے، الحمد للہ وہ جملہ شبہات رفع ہو گئے جو تارسی زبان سے کم آگاہی اور اصول تصوف سے عدم واقفیت اور احوال و اعمال صوفیہ سے بے خبر ہونے کی بنا پر لاحق تھے، یا ہو سکتے تھے یا ہو سکتے ہیں، واللہ یہ ہدی من میثاء الی صراط مستقیم۔

روایت نمبر ۱۱ | حضرت محبوب الہیؒ کہتے ہیں کہ حضرت بابا صاحبؒ شیخ جمال الدین ادبؒ کا ذکر فرما رہے تھے، کہ اتنے میں ایک بوڑھا جوگی کہیں دور سے آیا جس نے مجاہدے بھی بہت کیے تھے آیا اور حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں زمین بوس ہوا، اور خاصی دیر زیر پر سر دھرے رہا، حضرت بابا صاحبؒ نے لٹک کر کہا: سر اٹھاؤ اس نے سر اٹھایا اور ہاتھ جوڑ کر کھڑا ہو گیا، حضرت بابا صاحبؒ نے دریافت کیا: کیسے ہو، کہاں سے آئے ہو؟ اچھے ہو، خوش ہو، کئی بار دریافت کیا تو اس نے دلی دلی زبان سے کہا: خوف کے مارے مجھ سے بولا نہیں جاتا۔

حضرت بابا صاحبؒ نے مجھ سے (حضرت محبوب الہیؒ سے) کہا کہ یہ جوگی بڑے دھمے مچایا تھا، جیسے ہی اس نے سر زمین پر رکھا تو سیرت جی میں آیا کہ یہ یوں ہی زمین پر سر رکھ دے، یہی ہوا، اس نے کئی بار سر اٹھانے کی کوشش کی، مگر اٹھانہ سکا، اگر توبہ نہ کرتا تو قیامت تک یوں ہی رہتا۔

پھر حضرت بابا صاحبؒ نے جوگی سے دریافت کیا کہ تم نے کیا کمال حاصل کیا ہے؟ تو اس نے کہا: جوگیوں کے ہاں کمال یہ ہے کہ جوگی ہو ایسے اڑنے لگے، آپ نے فرمایا: اچھا تو ہمیں بھی دکھاؤ! جوگی نے ہوا میں پرواز کی تو حضرت بابا صاحبؒ نے اپنی نعلین مبارک کو تیر کی طرح چلتا کیا، اللہ کے حکم سے وہ نعلین جوگی کے سر پر جا پہنچی، جوگی جدھر کا رخ کرتا، نعلین اس کے سر پر پڑتی، فوراً اتر آیا، اور کہا کہ جس کی نعلین کا یہ مقام ہے، وہ خود کیسا ہوگا، پھر ایمان لایا اور واصلان حق سے ہو گیا۔ (راحت القلوب ص ۲۷۸-۲۷۹)

یہ روایت بہت سے اوصاف درویشی کی جامع ہے، شاذ و نادر ہی ایسی روایات ہیں

تلاوتیکہ اوصاف و رویشی سے متعلق بعض مہاویات ہے آگاہی نہ ہو تو ہن اس کی اہمیت کو سمجھنے کے قاصر رہتا ہے اس باب میں صوفیہ کرام کے اسلوب اصلاح کو ذہن نشین رکھنا مقدم ہے اور اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب ہے مگر تفصیل کا یہ عمل نہیں ہے مختصر طور پر عرض کرتا ہوں کہ بابائے دہرہ مولوی عبدالحق مرحوم وسیع المعالہ وسیع المیزان اور نفسیات انسانی سے کمال ناگاہی رکھتے تھے صوفیہ کرام کے طریق اصلاح کے باب میں ان کے مطالعہ کا ماحصل ہے۔

”صوفی ہر ایک کے رنگ طبیعت کو دیکھتا ہے اور جیسی جس کی طبیعت کی افتاد ہوتی ہے اسی ڈھنگ سے اس کی تربیت کرتا ہے اور اس میں بعض اوقات وشرعیات سے تجاوز کرنے یا ارکا و اصول کو ترک کرنے میں بھی خائف نہیں کرتا اس کی نظر انجام پر رہتی ہے..... اصل صوفی بہت بڑا باہر نفسیات ہوتا ہے..... وہ علماء کی نسبت کہیں زیادہ زمانے کی بغض کو پہچانتا ہے اور دلوں کو ٹھونکتا ہے اور اسی پر جس نہیں کرتا بلکہ دلوں کی تربیت پہنچاتا ہے جہاں انسان کے اصلی اسرار چھپے اور دبے رہتے ہیں جن سے ہم خود بھی اکثر واقف نہیں ہوتے۔... اس میں صوفی کی چیت ہے اس کے بعد نفس کی پگڑیاں گھسیٹنا انسانی غرض اسلوب اور ملط ہے پکڑتا ہے اور ان کی اصلاح کرتا ہے کہ بعض اوقات سہید کو خبر بھی نہیں ہوتی“ (اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیہ کرام کا کام ص ۱۲)

یہ تو اسلوب اصلاح ہے اوصاف و رویشی سے متعلق بھی جو کچھ عرض کرنا مناسب ہے وہ کیا جاتا ہے وہ یہ کہ مولانا بدیع الدین دہلوی کی ابتدائی ملاقات کا واقعہ شاید ہے کہ حضرت بابا صاحب کی مبارک نظر آنے والوں کے قلوب پر رہتی تھی آپ ان کی طلب آگاہ ہوتے اور اس خوبی سے تدارک فرماتے کہ وہ حضرت بابا صاحب کے گرویدہ ہو جاتے تھے اور ہدایت کی راہ اختیار کر لیتے تھے امیر خورشید کو مانی نے حضرت بابا صاحب کے اس وصف کا ذکر اپنی لفظ میں کیا ہے۔

”از ضمیر آئینہ حکایت می کند دل آئینے دہلے کی دل کی بات بس بیان از دست می برد“
فرماتے اند دل کو بھلتے تھے۔

(سیر الاولیاء ص ۲۱۶)

حضرت بابا صاحبؒ کے اوصاف میں ایک وصف یہ بھی ہے کہ آپ اپنی سی قوم سے یہ بھی محظوم کر لیتے تھے کہ سبیل کار کیا ہے، کس طرح یہ بیل منڈھے چڑھ سکتی ہے، میر شکا در دین فروش کی بیستی کے واقعات سے اس وصف کا سراغ ملتا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے روغن فروش کی بیوی کا واقعہ بیان فرمانے کے بعد فرمایا:

ہے ولایت خدمتِ شیخ الاسلام حضرت بابا صاحبؒ کی ولایتِ سہلانی الشرا
فریادِ دین در دل خود سیرے کر دے غرض سبحان اللہ! ذرا طلب کی طرف توجہ فرمائی
اداز کیا حاصل شد ہم چناں فرمودہ مراقبہ کیا اور جاں لیا کہ اس کا مقصد
خیر الجالس ص ۲۳۸ کہاں سے حاصل ہو گا اور اسی کے

مطابق اسے بتا دیا۔

اس روایت کے ضمن میں امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ کے قبولِ اسلام کا واقعہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ آپؐ شمشیر برہنہ کرے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرنے کے ارادے سے نکلے تھے مگر موقع اپنی رہنا ہوئی، قبولِ اسلام کا نہ یہ سستولی ہو، آپ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، قدم اندر رکھا ہی تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے، سن یا اگر بیان پکڑا، اور نبوت کی رعب دار آواز میں فرمایا: عمر اکیوں آیا ہے، اس ارادے سے آیا ہے؟ حضرت عمرؓ نبوت کی پُر رعب آواز سے کانپ گئے، اور عاجزی و انکساری سے عرض کیا کہ مسلمان ہونے کے لیے حاضر ہوں، تا تر العسل کہے گا کہ یہ کہاں کا اخلاق ہے؟ مگر یہ ہے وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ، احسن کا کرشمہ، جس سے اصلاح سال کی راہیں کھتی ہیں، مصروفِ کرام کا وہ اسلوبِ اصلاح جس کی طسرت ماہائے اردو نے ایام فرمایا ہے، وہ بھی اسی کا ہلکا سا پرتو ہے۔

حضرت محبوب اپنی رائے آپؐ میں خود بیان فرمائی ہے، حرِ غوریت کے سبق کے دوران پیش آئی تھی: (فوائد الخواص ص ۲۶-۲۷) جس کے بعد حضرت بابا صاحبؒ نے رازِ سرستہ کا انکشاف ان الفاظ میں فرمایا تھا:

”اے میرے برائے کمال حال قوی کر دم کہ پریشانہ مرید باشد“ (فوائد ص ۱۷)

اے خیر الجالس ص ۱۳۷-۱۳۸۔ تھ ایتھا ص ۲۳۷-۲۳۸ تھ شارعی کے بیان کے مطابق جس عمل سے مقصود یہ تھا کہ قلب کی تہ میں جو دنیاوی آلودگی پیوستہ ہے، وہ نکل جائے اور قلب صاف ستھرا ہو جائے، یہ بھی طریقی اصلاح ہے۔

یہ جو کچھ کیا ہے تمہاری صلاح و بہبود کے لیے کیا ہے پیر مرید کا ایسا ہی بناؤ سنگار کرنا ہے جیسے وہیں بنانے والی کسی کو وہیں بنائی ہے اس حکایت میں جوگی کے ساتھ جو کچھ کیا گیا ہے وہ بھی مکمل کی گئی ہے۔

الفرض مذکورہ مہادیات کی روشنی میں اس روایت کو اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ اس وقت سے متصف تھے کہ آنے والے کی قلبی کیفیت آپ پر منعکس ہو جاتی تھی۔ ۱۰۰۰ ص ۱۰۰، جوگی جس دعویٰ سے آیا تھا اس سے آپ کو آگاہی تھی۔ آپ ادنیٰ سی توجہ سے یہ بھی جان لیتے تھے کہ سبیل کار کیا ہونی چاہیے۔ اخیر الخیر ۱۲۳۸ لہذا آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قبول اسلام کے واقعہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے رہنمائی حاصل کی (معاذ اللہ) اور صوفیہ کرام کے طریق کار کو جان کر توفیق لائے اپنا یا۔ دل میں یہ خیال گزرا کہ جوگی زمین سے سر نہ اٹھا سکے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ آپ نے چاہا تھا۔ اخیر الخیر ۱۱۸۲ ص ۱۱۸۲ اس عمل سے جوگی کے زعم باطل کو شکست ہوئی۔ اب جو بہت تلبی رہ گئی تھی اسے عمل نمائین سے رفع فرمایا جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر بہت کے پیر عجب لمبے میں کلام فرمایا تھا جس سے حضرت عمرؓ جیسے بطل جلیل تہنؤا اٹھے تھے۔ نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اخلاق و شریعت کے منافی تھا اور نہ حضرت بابا صاحبؒ کا عمل نمائین بلکہ صوفیہ کرام کے اسلوب انظار و فکر و عمل سے بالخصوص و جہاد لہم فہم بالحق علی احسن کے میں مطابق تھا۔ اگر اس پر کسی کو کلام ہے تو وہ اس شریعت و طریقت سے نہ واقف اور جاہل ہے۔

بہر حال حضرت بابا صاحبؒ کے اس کامیاب طریق کار کا ثمرہ یہ ہے کہ جوگی نے راہ ہدایت اختیار کی اور وہ اصحاب حق میں سے ہو گئے۔ یہ دوسرے بھی گمراہ کن ہے کہ جوگی کا ذکر تذکروں میں کیوں نہیں ہے جن کا مطالعہ دیتے ہیں۔ ان کے علم میں ہے کہ کتب سیر و تاریخ میں اور کتب لغویات میں بے شمار اصحاب حق کے نام ملتے ہیں۔ مگر تذکرے ان کے باب میں خاموش ہیں۔ تذکروں میں معدودے چند چیدہ چیدہ و مقنی

لے علی مرقیؒ بھی ان سلسلہ کی ایک کڑی ہیں جنہوں نے شیخ جلال الدین تبریزیؒ کی توجہ سے اسلام قبول کیا تھا اور اصحاب حق کے زمرے میں شامل ہوئے۔ حضرت محبوب الہیؒ کی شریعت میں شامل تھے اور ان ہی کو شریعت عربؐ کی دستار دینے والے تھے۔ دستار دینے کی کیا مستحق نہیں ان بزرگ کا تفصیلی حال یہ کتاب میں ہے اور کتب میں بھی مذکور ہے۔

حضرات کا ذکر ہے، خصوصاً ان کا جنہیں عروج کمال نصیب ہوا اور مخلوق کی عظیم خدمات ان سے سرانجام ہوئیں، وہ بھی میر حاصل نہیں، بلکہ نہایت تشنہ اور مختصر واصلانِ حق میں سے ہر ایک کے ذکر کی تذکیر میں تلاش و جدوجہد و تذکرہ نویسی سے عدم واقفیت کی علامت ہے، جوگی بلاشبہ واصلانِ حق میں تھا، مگر ہر واصلانِ حق کا ذکر کسی تذکرہ میں نہ لازم نہیں، اس اعتبار سے اس روایت کا شمار شاہکار میں ہے، جس کی اشد کم دستیاب ہوکتی ہے، اس روایت کے شمول سے راحت القلوب کو امتیازی حیثیت حاصل ہے۔

روایت نمبر ۱۲ | حضرت محبوب الہی رقمطراز: "یہ کہ ایک جوگی حضرت بابا صاحب کی خدمت میں آیا، میں نے اس سے دریافت کیا کہ تمھارا طریق کد کیا ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اس سے تمھارا مقصد و عہد کیا ہے، جو اصل کار ہے، جوگی نے کہا: مجھے اتنا ہی معلوم ہے کہ انسان دو کیفیتوں یا دو عالموں سے مرکب ہے، ایک عالم علوی (وصافِ اعلیٰ) اور دوسرا عالم سفلی (وصافِ ادنیٰ) سر سے ناف تک عالم علوی ہے اور ناف سے پیروں تک عالم سفلی ہے، یہ نقطہ نظر ہے، اسی سے اصلاحِ مال کی تدبیر کرتے ہیں، جوگی نے اتنا ہی نہایتھا کہ، حضرت بابا صاحب نے فرمایا: ہاں! ایسا ہی ہے جیسا اس نے بیان کیا ہے، لیکن اتنا اور بھی ہے کہ علوی سے متعلق صدق و صفا، اخلاقِ پسندیدہ اور حسنِ معاملہ ہے، اور عالم سفلی سے متعلق پاکی و پارسائی، پرہیزگاری کی نگہداشت ہے، حضرت بابا صاحب نے آبدیدہ ہو کر یہ بھی فرمایا کہ مجھے جوگی کی یہ بات بہت اچھی لگی، راحت القلوب ص ۱۲۹

۱۱۔ روایت میں کوئی پیمیدگی نہیں ہے، البتہ یہ روایت خواجہ حسن ملاسنجری نے بھی نقل کی ہے، جو بعض قوتِ حافظہ سے کام لیتے تھے، غالباً انہیں سہو ہوا ہے اور انھوں نے حضرت بابا صاحب کے ارشاد کو کچھ اس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ جوگی کا بیان لگے لگا ہے، سہو و خطا تو انسان کی فطرت میں ہے: الانسان مرکب من الخطا والحق، خواجہ امیر حسن ملاسنجری نے اس طرح نقل فرمایا ہے:

"در نفس، ای در عالم است، ایک عالم علوی، درم عالم سفلی، ای نا کہ کتاب عالم علوی است۔"

و از ناف تا قدم عالم سفلی است، سبیل کار است کہ در عالم علوی ہمہ صدق و صفا و

اخلاق خوب حسن معاملہ باشد، و در عالم سفلی نگاہ دشت پاکی و پارسائی، خواجہ ذکرہ مشر

باخیر بر لفظ مبارک ماند کہ مرا ای سخن، - فروش آمد، (خواجہ الغزالی ص ۸۵)

یہ حقیقت ہے کہ حضرت محبوب النبیؑ حضرت بابا صاحبؒ کے ارشاد کو بہ گز جوگی کی طرف منسوب نہیں فرما سکتے تھے۔ اور نہ اپنے سے۔ بہانہ زائد سے پڑا ہوا رہا ہے کہ یہ کسی برگزیدہ اور جہانِ دودہ بزرگ کی کامیابی ہے، کسی نوخیز و نو عمر کا نہیں ہو سکتا، بتانا مقصود یہ تھا کہ اس رہ سے مسلمان دیکھیں گی آگاہ ہیں کہ بلکہ ان کے نکات و جزئیات سے واقف ہیں، انہیں تم نا آشنا نہ سمجھو کسی طالب کے سوال کا ہتھیار نہیں ہے کہ اس کے رہبر و رہنما اس سے آگاہ نہیں کہ تمہارے پاس اصل کار کیا ہے اور تم کس راہ پر گامزن ہو، غالباً جوگی کو اشتباہ لاحق ہوا تھا جس کی تصحیح کے لیے حضرت بابا صاحبؒ نے یہ رہنما اختیار کی تھی، بیان کی ایسی نرا کہیں عام نہیں ہیں، اس لیے ہر کسی ذہن کی رسائی ان تک نہیں ہوتی، یہ کلیہ ہے، بعض چیزیں فی نفسہ اچھی اور پسندیدہ ہوتی ہیں لیکن جب وہ اپنے سے بہتر کے مقابلے میں آتی ہیں تو ان کی آب و تاب وہ نہیں رہتی جو انفرادی حالت میں محسوس کی جاتی ہے، اونٹ جب پہاڑ تلے آتا ہے تو اس کی بلند فامی کی چہرہ، سے نقاب اٹھ جاتا ہے، فوائد انفرادی فی نفسہ بہت خوب ہے مگر جب راحت القلوب کے مقابلے میں آنے کی جو حضرت بابا صاحبؒ کے ارشادات پر مشتمل اور حضرت محبوب النبیؑ کے اخلاص کی کاشمیر، یہ تو اس کی آب و تاب ماند پڑ جائے گی جو انفرادی حالت میں ہو سکتی ہے، البتہ احساس کے لیے وجدان صحیح اور ذوق سلیم کا وصف اور انھیں ادب و زبان سے کمال آگاہی دیکار ہے۔

اسے کرامت سے تعبیر کیا جائے یا نہیں، اثرات کا یہ حیرت انگیز وصف ہے کہ دیرینہ روزی کے اثرات سے سونے متاثر اور اوراقِ منسہ کا مجموعہ ہونے کے باوجود اسے اندیشہ بیان اور تدوین روایات کے اعتبار سے مادیات کتب مغفلات پر بہہ جو وہ فوقیت ہے جو سارا نہ سے واضح ہے۔

راحت القلوب کی اس مجلس کے شرکاء میں سے شیخ بدرالدین غزنویؒ بھی ہیں جو قطب الاسلام حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوٹمیؒ کے خلیفہ اور حضرت بابا صاحبؒ کے ہم نریقہ اور ہم عصر تھے شیخ بدرالدین غزنویؒ نماز، رازی عمر بھی پڑتے کرتے تھے، انھوں نے نہایت طویل عمر پائی تھی، حضرت محبوب النبیؑ سے ملاقات بھی ثابت ہے، امیر خور و رمانیؒ نے لکھا ہے:

”حضرت سلطان المشائخ می فرمود کہ شیخ بدرالدین بسیار عمر شدہ بود... ولی فرمود کہ دتے شیخ بدرالدین غزنویؒ مرا گفت بیا من ترا اجازت نامہ سار نویسم من گفتم مرا ای مقدار قابیبت نیست الخ (سیر الاولیاء ص ۵۰۵ ج ۱)

امیر خود کو بانی نے شیخ بدرالدین غزنوی سے حرمِ محبوب الہی کی ملاقات کے کئی واقعات اور بھی نقل کیے ہیں۔
 اسیر الاولیاء ص ۷۲-۷۳، اندازہً ان کا خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین بخاری کے عصرِ حیات میں ہونا یقینی ہے، تاہم ان کا شمار طبقہ اولیٰ میں نہیں بلکہ ان کا شمار حضرت بابا صاحبؒ کے ملاحزمین میں ہے اور اگرچہ حضرت بابا صاحبؒ کو خواجہ بزرگؒ سے شرفِ ملاقات حاصل تھا، لیکن طبقہ اولیٰ میں آپ کا بھی شمار نہیں کیا جاسکتا، اس لیے شیخ بدرالدین غزنوی کو طبقہ اولیٰ میں جھنا صحیح نہیں ہے، اور ان کی شرکتِ حضرت بابا صاحبؒ کی مجالس میں صحیح اور باطل صحیح ہے، اس میں فدا بھی شبہ کی گنجائش نہیں ہے، بہر حال راحت القلوب سند ہے اس کی قدامت ثابت ہے، اور اس کی ردائیت مصدقہ ہیں۔

روایت نمبر ۱۱ حضرت محبوب الہیؒ رحمہ اللہ میں کہ چھ یا سات دہائی حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، وہ نوجوان و نوجوان اور صاحبِ نعمت تھے، شاید ان کا تعلق خانوادہٴ چنگل چشت سے تھا، انھوں نے حضرت بابا صاحبؒ سے عرض کیا کہ ہم میں سے ہر ایک کی کچھ سرگزشت ہے، آپ کسی درست کو حکم فرمائیں تاکہ وہ ہماری سرگزشت سن لے، حضرت بابا صاحبؒ نے مجھ سے فرمایا کہ تم جاؤ اور ان کی سرگزشت سنو اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ سے بھی فرمایا، مختصر یہ کہ وہ ایک دوسرے سے نہایت نرمی اور مہربانی سے گفتگو کرنے لگے اس طرح کہ اس دن آپ نے فرمایا تھا اور میں نے یہ عرض کیا تھا، انھوں نے ہم اس طرح گفتگو کی کہ... ہم دونوں لطفِ تقریر سے ایسے متاثر ہوئے کہ رونے لگے، اور دل ہی دل میں کہنے لگے کہ یہ فرشتے ہیں جنہیں اللہ نے ہمارے تعلیم کے لیے بھیجا ہے کہ اس طرح ماجرا بیان کرنا چاہیے، یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ نے سنا تو آبدہ ہوئے اور فرمایا کہ سرگزشت اسی طرح بیان کرنی چاہیے کہ اگر گزشتہ نے نہ پائے، یعنی غصہ کا اثر کسی لفظ سے یا کسی حرکت سے ظاہر نہ ہو۔ (راحت القلوب ص ۷۹-۸۰)

یہ روایت صاف و سادہ ہے، بیان میں کوئی ایسی گنجلک نہیں جو تفسیر میں حائل ہو۔ یہ روایت خواجہ امیر حسن علاء سنہریؒ نے بھی نقل کی ہے، مگر نقل قول کی تازگی سے محسوس ہوتی ہے، دونوں کے دو درجے نقل کیے دیتا ہوں:

فوائد الفوائد	راحت القلوب
خداوند آدمی را فرمان دہد تا ما جرات ما را بشنود -	۱۱) خداوند یارے را فرمان دہد تا ما جرات بشنود -
اینہا فرشتگان حق اند برائے تعلیم آمدہ اند -	۱۲) اینہا فرشتگان حق اند برائے تعلیم ما فرستادہ اند -
(فوائد الفوائد ص ۸۶)	(راحت القلوب ص ۳۰)

دیگر امور سے قطع نظر صرف اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ اگر آدمی را اور آمدہ اند نصیحت
ہیں تو ظاہر ہے کہ یارے را اور فرستادہ اند نصیحت کر رہیں اور اہل نقطہ نظر سے جامع راحت القلوب
کو قدرت بیان اور انتخاب الفاظ کا جامع فوائد الفوائد پر فوقیت ہے اور ادبی نقطہ نظر سے
راحت القلوب کو ترجیح ہے امارا میں را کو کیا محل فصاحت نہیں سمجھا جاسکتا، آمدہ اند
میں کی وصف ہے جو فرستادہ اند میں ہے -

روایت نمبر ۱۳ | حضرت محبوب الہی رقمطراز میں کہ ایک دن شمس دبیر شمس مطہر لائے
اور پڑھنے کے لیے اجازت چاہی، حضرت بابا صاحب نے فرمایا بیٹھو پڑھو، جس طرح
شمس دبیر پڑھتے تھے، حضرت بابا صاحب اسی طرح بار بار معنی بیان فرماتے اور بعض بعض
جگہ اشعار میں اصلاح کرتے اور تعریف کرتے جس سے شمس دبیر کا دل خوش ہوتا اور جملہ
بڑھتے، اسی کے ساتھ حضرت بابا صاحب نے یہ بھی دریافت فرمایا: تمہیں مطلوب کیا ہے
کہ چاہتے ہو شمس دبیر نے عرض کیا والدہ ضعیفہ ہیں، میں ہی ان کی خدمت کرتا ہوں،
تنگ دست ہوں (لوٹدی خریدنے اور رکھنے کی طاقت نہیں) حضرت بابا صاحب نے
فرمایا: جاؤ! شکر از لاؤ، شمس دبیر گئے، کچھ بیگانی جھیل واس جہاں کا مہولہ سک، لائے جن پر
تیر کا نشان تھا، جو پچاس کے لگ بھگ تھے، حضرت بابا صاحب نے تقسیم کرنے کا
حکم فرمایا، ہر ایک کو اس کے لائق ملے۔ مجھے آپ نے اپنے دست مبارک سے چار جھیل
عنایت فرمائے، پھر حضرت بابا صاحب نے دعائے خیر فرمائی، جس کی برکت سے تنگ دست جاتی
رہی اور ان ہی ایام میں شمس دبیر سلطان غیاث الدین (بلبن) کے محلے میں منشی مقرر ہو گئے اور

ان کا کام بن گیا۔ (راحت القلوب ص ۱۳)

یہ صاف اور سادی ہی روایت ہے، البتہ اس میں نسخۂ مطول تشریح طلب ہے، جس سے کم علم اشخاص کو غلط فہمی ہو سکتی ہے، نسخہ کہتے ہیں لکھے ہوئے داغہ کو، اور کاغذ کے اس پُرزے یا ٹکڑے کو جس پر اطباء ادویہ لکھ کر دیتے ہیں، لغوی معنی میں نوشتہ یا لکھی ہوا، مجازاً کتاب کو بھی نسخہ کہتے ہیں۔ مطول، باب تفعیل سے مفعول ہے، اس کے معنی میں طویل کیا ہوا نسخۂ مطول مرکب توصیفی ہے، جس کے معنی میں لکھا ہوا بڑا سا کاغذ، اور اس روایت میں غالباً وہ بڑا سا کاغذ ہی مراد ہے جس پر شمس ویر مشورہ لکھ کر لائے تھے۔ حکایت مطول اور شعرے مطول بھی مثل نسخۂ مطول مرکب توصیفی ہے، مرکب اضافی سمجھنا نا فہمی اور کم علمی کی علامت ہے۔

مولانا حمید قلندر نے حکایت مطول لکھا ہے ۱۰ اور خواجہ امیر حسن علامہ سنجری نے شعرے مطول
..... لکھا ہے ۱۰ اور قدس کے تشریح کے ساتھ لکھا ہے ”شعرے آوردہ بود ہم در مدح شیخ شرف مطول“
پھر یہ وضاحت نہیں کہ شعرے مطول کا فیہ نوشتہ تھا یا نہیں، مگر نسخہ مطول میں یہ وضاحت موجود ہے۔
مطول **علاء الدین** علامہ تقی زانی (شافعی و خراسانی، المتوفی ۸۹۹ھ) کی کتاب النخو کا نام
بھی ہے، مگر نسخہ مطول سے مفہوم مراد لینا کہ شمس و بیتر علامہ تقی زانی کی تصنیف کتاب النخو اٹھائے
تھے معقولیت سے بعید ہے، مطول تو مطول، مطول کے مصنف بھی اس وقت تک عام وجود میں نہیں
آئے تھے۔ ان کا سنہ وفات ۸۹۲ھ ہے، اور یہ واقعہ ہے ۸۴۵ھ تا ۸۴۹ھ کے درمیان کا،
اس زمانہ کے اہل علم اس کتاب کے نام سے بھی واقف نہیں تھے، اس وقت نسخہ مطول کا مفہوم
وہی تھا جو مرکب تو صیغی کا ہونا چاہیے، یہ تاویل کہ مطول نخو کی ایک کتاب کا نام ہے اور اس کے
مجلس میں پڑھنے کی اجازت طلب کرنے کا کوئی موقع نہیں تھا، اسی وقت مناسب ہو سکتی ہے جب
کتاب کا وجود متعین ہو۔ جب کتاب کا وجود ہی نہیں تو یہ تاویل مبنی پر جہل ہوگی۔
بہر حال اس بحث سے وہ غلط فہم رافع ہو جاتا ہے جو کسی کم علم لاحق ہو سکتا ہے، اور یہ

واضح ہو جاتا ہے کہ شمس دہیر جو مجروحہ اشعار لائے تھے وہ کثیر تھا خواہ وہ بصورتِ مباحث تھا، اور خواہ کسی طویل کاغذ پر نوشتہ تھا، نیز یہ جملہ کہ ”بیٹھے جا اصلاح در سخنان می نمود“ سے اس لائقِ تصور کی نفی ہو جاتی ہے کہ وہ نحو کی کتاب تھی، کیونکہ عرف عام میں سخن شعر کو اور سخن گو شاعر کو کہتے ہیں۔ یہ ذکر سنہ ۱۰۶۵ھ تا ۱۰۶۹ھ کا ہے، تو یہ عہدِ بلبس ہے، اسی عہد میں شمس دہیر بلبس کے کسی محکم میں منشی کے عہدے پر فائز ہو گئے تھے، اس عہد میں منشی کو، کاتب کو، نويسندہ کو اور انشاء پرداز، مضمون نگار کو دہیر ہی کہتے تھے، مگر اسے اتالیق کا مراد و تصور نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ بروئے لغت اتالیق کہتے ہیں استاد کو، ادب سکھانے والے کو اور تربیت دینے والے کو، اس لیے ہر دہیر کا اتالیق ہونا یا ہر اتالیق کا دہیر ہونا لازم نہیں۔

حضرت محبوب الہی نے یہ نکتہ بھی بیان فرمایا ہے:

شاعر شعر کم شنوند خاصہ در مدح مشائخ شعر نہیں سنتے، یا کم سنتے ہیں
خریش، کمالیت شیخ نہیں کہ بشنیدو اور خاص طور سے اپنی تعریف میں (تو
استحسان فرمود۔ سنتے ہی نہیں حضرت بابا صاحب کی
(فوائد الفوائد، ۱۲) کمالیت دیکھو کتاب شعر منے اور تعریف بھی کی۔

نام مقصود یہ ہے کہ کامل الحی بزرگوں میں خود ستائی اور خود ستائی کا جذبہ نہ ہو چکا ہوتا ہے، اگر وہ طالبوں کی بہائی کے لیے آپ بی بی بیان کرتے ہیں، یا اپنی کرامات کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مدعا ان کا رہنمائی ہوتا ہے خوش ستائی اور خود ستائی نہیں ہوتا کسی نے خوب کہا ہے۔
تنقیص سے خفا نہ سائیں بندہ تھے یہ دونوں پستیاں ہیں وہ اٹھ بلند تھے

آخر میں یہ عرض کرنا بھی مناسب ہے کہ نقل روایت میں ناقل و کاتب کا سہو بھی ہے، جو قدیم نسخوں کے مقابلے سے رفع ہو سکتا ہے، بہر نوع یہ روایت مستند ہے، اور یہی فوائد الفوائد کا ماخذ ہے اور ہونا بھی چاہیے، کیونکہ راحت القلوب حضرت بابا صاحب کے موقوفات کا مستند مجموعہ ہے، اور اس کے جامع حضرت محبوب الہی ہیں تو راحت القلوب کی روایات کو

حضرت محبوب الہی کا بکثرت بیان فرمانا قرین قیاس ہے، بلکہ اس کی بین دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جامع حضرت محبوب الہی ہیں، اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

روایت نمبر ۱۵ | بزرگانِ دین میں سے ایک بزرگ پانی پر مصلیٰ بچائے نماز پڑھ رہے تھے اور یہ بھی کہتے تھے کہ اے اللہ حضرت خضرؑ گناہِ کبیرہ کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ انھیں توفیقِ توبہ عنایت فرمائیے، اتنے میں حضرت خضرؑ بھی تشریف لے آئے اور دریافت کیا کہ میرے بھائی! میں کس گناہ و جرم کا مرتکب ہو رہا ہوں، مجھے بتاؤ تاکہ میں اس سے توبہ کروں، انھوں نے فرمایا کہ آپ نے جنگل میں ایک درخت لگایا ہے۔ آپ اس کے سایہ میں بیٹھتے اور آرام کرتے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں نے فی سبیل اللہ لگایا ہے، لگوا کر آپ اپنے آپ کو خدا قرار دیتے ہیں، حضرت خضرؑ نے فوراً ہی توبہ کی۔

پھر ان بزرگ نے ترک دنیا سے متعلق گفتگو فرمائی، اور ترک دنیا کی حقیقت بیان کی۔ اور کہا: کیا آپ ایسے ہی ہیں؟ پھر آپ کیسے کہتے ہیں؟ پھر فرمایا: میں ایسا ہوں کہ اگر تمام دنیا مجھے دی جائے اور یہ بھی کہا جائے کہ اس کا حساب بھی تم سے نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہیں کہ اگر قبول نہ کرونگا تو تمہیں دوزخ میں ڈال دیں گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کروں گا دنیا کو قبول نہ کروں گا، حضرت خضرؑ نے دریافت کیا یہ کیوں؟ انھوں نے بتایا کہ یہ اس لیے کہ دنیا خدا کی مفضوٰ ہے، خداوند عالم اس سے ناراض ہیں، میں بھی اس سے خوش نہیں، لہذا مجھے دوزخ قبول مگر دنیا قبول نہیں۔ (راحت القلوب ص ۳۴-۳۵)

یہ روایت فوائد الفوائد ص ۸۲-۸۳ نو لکھنوی میں بھی ہے، اور اسرار الاولیاء ص ۴۴ میں بھی ہے، اور حق یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کا بیان فوائد الفوائد اور راحت القلوب کے زیادہ سلجھا ہوا ہے، راحت القلوب میں ہے:

”مصلیٰ بر روی آب انداختہ بود و تار می گزارد و می گفت“

فوائد الفوائد میں ہے:

”مصلیٰ بیرہ کے آب انداختہ بود و نماز می کرد و می گفت :

جملے دونوں یکساں ہیں، البتہ ایک فعل مدلل ہوا ہے، اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں،
گویا کہ فوائد الفواد حضرت محبوب الہی ہی کی آواز باز گشت ہے، اسرار الاولیاء میں ہے:
مصلیٰ بیرہ کے آب انداختہ نماز می گزارد، چوں از نماز فارغ شد ستر سجدہ نہاد و در
مناجات می گفت.....

نماز می گزارد و می گفت اور نماز می کرد و می گفت کے مقابلے میں یہ کہنا کہ چوں از نماز
فارغ شد، ستر سجدہ تہاد و در مناجات می گفت کہیں افضل ہے، کہ نماز سے فارغ ہونے
کے بعد ہی دعا کی جاتی ہے، اور یہی صورت حال زیادہ مناسب ہے، تاہم اس سے یہ
واضح ہے کہ فوائد الفواد کا ماحذ راحت القلوب ہی ہے، جس کی قدیمت شامل الانقیاء
و دلائل الانقیاء (۳۳۸ھ) سے ثابت ہے، اور یہ جمل ہے کہ راحت القلوب میں فوائد الفواد
سے روایات منقول ہیں، کیونکہ فوائد الفواد تو اس عہد (۶۴۵ھ تا ۶۴۹ھ) میں وجود ہی
میں نہیں آئی تھی، فوائد الفواد کی تالیف کا سنہ آغاز ۷۰۷ھ ہے۔

بہر حال یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہے کہ راحت القلوب حضرت بابا ج
شیخ شیوخ العالم شیخ کبیر فرید الدین مسعود گنج شکر اچوہنی قدس سرہ العزیز
ہی کے مبارک ملفوظات کا مجموعہ ہے اور اس کے جامع حضرت محبوب الہی سلطان گمشدہ
نظام الدین اولیاء قدس سرہ العزیز ہیں، اور تو اترے اس کی قدامت اور اس کا
مستند ہونا ثابت ہے، البتہ اس کی اشد ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے مزین کر کے
اسے از سر نو منظر عام پر لایا جائے، تاکہ معاشرہ میں سدھار آئے اور نیکی و نیکو کاری کا
جذبہ فروغ پائے، یہی وقت کا تقاضا ہے، اگر ایسا کیا گیا تو یہ انسانیت کی بہت بڑی
خدمت ہوگی، اور بے پناہ اجر ملے گا، انشاء اللہ تعالیٰ

مطبوعات کتب خانہ انجمن ترقی اردو، دہلی ۷

”تذکرۃ المشائخ“

یہ کتاب علامہ اخلاق حین دہلوی کے روحانی ذوق کا نمونہ ہے۔ ہر رسالے میں کسی کمال بزرگ دینی استاد کی دینی روحانی اور علمی زندگی کا دلنواز مرقع ہے جس کے مطالعے سے اولیاء اللہ کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق نصیب ہوتی ہے۔

حضرت خواجہ حسن بصریؒ	خواجہ ابواسحاق شامیؒ
خواجہ عبدالواحد بصریؒ	خواجہ ابوالاحمد ابدال ہشتیؒ
خواجہ فضیل بن عیاضؒ	خواجہ ابو یوسف ہشتیؒ
خواجہ ابراہیم ادعیمیؒ	خواجہ ابو محمد ابدال ہشتیؒ
خواجہ حذیفۃ المرعشیؒ	خواجہ مودود ہشتیؒ
خواجہ ممشاد علو دینوریؒ	خواجہ عثمان ہارونیؒ
خواجہ حاجی شریف زندانیؒ	

ان حضرات کی حالات سے واقفیت ایمان کی تقویت کے لیے ضروری ہے اللہ تعالیٰ کی بندگی کرنا اللہ کے محبوب رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا اتباع کرنا ”تذکرۃ المشائخ“ سے سیکھا جاسکتا ہے۔ قیمت یکجا مجلد = ۱۱ روپے

”مسلمان اور قبر پرستی“

از فیاض حسین جامعی مجددی نقشبندی — قیمت = ۱ روپے

”مکاتیب حضرت مولانا محمد الیاس صاحب“

محضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع میں دین اسلام کی اشاعت کرنا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کا اہم ترین ذریعہ ہے اسی لیے اسلام کی سرطنتی کے لیے اللہ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اپنی کوششوں کو جاری اور قائم رکھا اور ہر دور میں ضروریات زمانہ کے لحاظ سے طریقہ کار سازگار بناتا رہا ہے

چنانچہ اس دور میں دین کی اشاعت و تبلیغ کا طریقہ جو امام التبلیغ حضرت مولانا محمد الیاس نور اللہ مرقدہ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمایا۔ اور اس کو رواج میں لانے کی کوشش کی۔ وہ عام فہم تھی لیکن اس کو سمجھنے کے لیے مستقل جدوجہد کی ضرورت ہے۔

یہ کتاب حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ان مکتوبات کا مجموعہ ہے جس میں اس کام کے اصول و آداب کو واضح کیا گیا ہے اور اس کام میں کوتاہیوں اور غلطیوں سے بچنے کی تدابیر بتائی گئی ہیں۔ دینی دعوت کے کام میں مشغول ہونے والے حضرات کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔ یہ خطوط دینی معلومات اور معارف روحانی کا سرچشمہ ہیں۔

قیمت - ۵/

اسلام تلوار سے نہیں پھیلا (غیر مسلموں کی شہادتیں)

دین اسلام کے بارے میں نہایت غلط طور پر مثلاً اسلام زبردستی اور تلوار کے زور سے پھیلا ہے اس الزام کا معقول و مناسب جواب غیر مسلم حضرات نے دیا ہے۔ یہ کتاب ایسی بیانات کا مجموعہ ہے۔ دینی معلومات کا بہترین ذخیرہ ہے۔ قیمت ۲/۵

سوانح حضرت محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز کے اصلی اور سچے حالات زندگی نہایت تحقیق و تلاش سے اس کتاب میں جمع کیے گئے ہیں اور اس خبری سے مرتب کیے ہیں کہ حضرت کی زندگی کی تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ اور پڑھنے والا دل و جان سے حضرت کی پیروی کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس کتاب میں روحانی ترقیات کے رائے اور حضرت کے فرمودہ پر تاثیر علیات بھی جمع کر دیے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف دلی کے مشہور اہل قلم علامہ اخلاق حسین دہلوی ہیں جن کی ادبی و تخلیقی کتابیں جامعہ اردو علی گڑھ، جامعہ ملیہ دہلی، پنجاب و بہار اور کشمیر یونیورسٹی کے نصاب میں داخل ہیں۔ بہت سی خوبیوں کی بنا پر حضرت محبوب الہی کی اس شان کی سوانح حیات لکھی ہے کہ سیر الاولیاء کے بعد آج تک ایسی سوانح حیات لکھی نہیں گئی۔ جو کچھ لکھا ہے مستند کتابوں کے حوالے سے لکھا ہے اور حوالہ کتاب حاشیہ میں لکھ دیے ہیں۔ بیان نہایت شگفتہ و سلیس اور بامعاورہ ہے جو دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔ زبان دلی کی نثری و نثرانی صاف سہری اور ٹکسالی ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے حضرت محبوب الہی کی اس کرامت کا مشاہدہ بھی ہوا ہے کہ اگر کسی پاپ سے پڑھا ہے یا سنا ہے تو وہ تندرست ہو گیا ہے۔ پہلا ایڈیشن ہاتھ ختم ہو گیا اب دوسرا ایڈیشن آف سیٹ پر شائع کیا جا رہا ہے۔